

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Всероссийский научно-исследовательский институт
экономики сельского хозяйства»

На правах рукописи

НАБИЕВ ТАХИР ТОЛИБОВИЧ

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН
В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ**

08.00.14 – Мировая экономика

Диссертация на соискание ученой степени
доктора экономических наук

Научный консультант
доктор экономических наук,
профессор, член-корреспондент РАН

Папцов А.Г.

Москва - 2014

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	11
1.1. Объективная необходимость, сущность и принципы государственного регулирования аграрного сектора экономики	11
1.2. Основные направления, формы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики	23
1.3. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики	36
1.4. Проблемы и опыт государственного регулирования межстрановой аграрной интеграции	47
ГЛАВА 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	62
2.1. Природно-экономические условия и развитие аграрного производства в Республике Таджикистан	62
2.2. Реформирование аграрного сектора Республики Таджикистан и его государственное регулирование	84
2.3. Последствия реформ, проводимых в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан	109
2.4. Оценка уровня экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан как основа оптимизации структуры его финансирования	120
ГЛАВА 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН	129
3.1. Программно-целевые методы реализации аграрной политики и совершенствование управления и регулирования аграрного сектора	129
3.2. Использование современных экономических инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики	143
3.3. Модель формирования аграрного кластера Республики Таджикистан	168

ГЛАВА 4. КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВА- НИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ.....	183
4.1. Место и роль аграрной интеграции Республики Таджикистан в системе межстрановых интеграционных процессов	183
4.2. Предложения по совершенствованию государственного регулиро- вания аграрного сектора в рамках интеграционных объединений	200
4.3. Последствия для аграрного сектора Республики Таджикистан от присоединения к ЕАЭС	216
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	231
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	242

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы в отношениях стран-членов СНГ после интенсивных дезинтеграционных процессов, наблюдается тенденция к расширению экономических связей. Вместе с тем разногласия внутри Содружества препятствуют реализации многочисленных экономических решений, в том числе в аграрном секторе экономики. Сельское хозяйство является традиционно консервативным элементом национальной экономики, с чем связана сравнительная медленность проводимых в нем реформ. В развитых странах доля сельского хозяйства в ВВП, как и уровень занятости в отрасли, не значительны, но вместе с тем сельское хозяйство пользуется государственной протекцией. В странах СНГ удельный вес сельского хозяйства и занятость населения высоки, но в приоритетах правительств сельскому хозяйству отводится второстепенное место. К тому же мелкие фермеры сталкиваются со сложными препятствиями при выходе на местные рынки, не говоря уже о партнерских связях за пределами страны.

Сельское хозяйство является одной из основных отраслей экономики Республики Таджикистан: здесь формируется более 40% ВВП и занята половина работающего населения страны. Распад СССР, новое для республики положение суверенного члена мирового сообщества поставили перед ней вопрос выбора направлений экономического реформирования народного хозяйства, в том числе аграрного сектора экономики. К аграрным преобразованиям Республика Таджикистан приступила позднее по причинам затяжной гражданской войны, экономического кризиса, последствия которых не удалось преодолеть до сих пор.

Сохранение в Республике Таджикистан монополии государственной собственности на землю, курс на уменьшение роли крупных коллективных сельскохозяйственных организаций и развитие мелкого дехканского фермерского хозяйства при недостаточности законодательных актов, регулирующих правовые, экономические, организационные и земельно-территориальные аспекты управления аграрным сектором и его многоукладным производством, ставили задачи завершения аграрных преобразований и создания устойчивой правовой и экономической

системы функционирования сельского хозяйства, включение страны в экономические процессы по пути межстрановой аграрной интеграции.

Указанные обстоятельства создают необходимые условия для выработки организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора экономики Республики Таджикистан в условиях развития интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Исследованию проблем государственного регулирования аграрного сектора экономики посвящено немало научных работ ученых-экономистов. В развитие теоретико-методологических основ государственного регулирования сельского хозяйства весомый вклад внесли Аварский Н.Д., Алтухов А.И., Боев В.Р., Бондаренко Л.В., Борхунов Н.А., Гончаров В.Д., Кибиров А.Я., Ключач В.А., Милосердов В.В., Назаренко В.И., Папцов А.Г., Панков Б.П., Пошкус Б.И., Сагайдак Э.А., Серков А.Ф., Шаркова А.В., Шутьков А.А., Ушачев И.Г. и др. Среди таджикских ученых исследованию данной проблемы посвящены работы Асророва И.А., Ашурова И.С., Джабаров А.Д., Комилова С., Мирсаидова А.Б., Рауфи А., Умарова Х., Хасанова М., Шарипова З. Методологические проблемы аграрной интеграции стран-участниц СНГ освещены в трудах Коробейникова М.А., Коровкина В.П., Крылатых Э.Н., Серкова А.Ф., Строковой О.Г., Ткача А.В., Ушачева И.Г. и др.

Однако, существующие исследования, несмотря на большую научную и практическую значимость, носят фрагментарный характер, выражающийся в рассмотрении одного или нескольких регулирующих механизмов, что подтверждает необходимость дальнейших исследований в области государственного регулирования аграрного сектора экономики в условиях интеграционных процессов. Важно также признать, что нахождение республики в зоне «гуманитарной помощи», рост бедности сельского населения, нехватка рабочих мест, ухудшение состояния земель в высокогорных, горных, пригородных, межгорных и долинных территориях, нерешенность вопросов продовольственной независимости страны и ее регионов, медленное становление и развитие различных форм собственности с учетом территориального разнообразия страны и ряд других проблем придают во-

просам обеспечения устойчивого развития аграрного сектора экономики определяющий характер.

Все это свидетельствует об актуальности выбранной темы диссертации, определяет ее цель и задачи, структуру и основные направления исследования.

Цель диссертационного исследования заключалась в разработке научных и практических рекомендаций по совершенствованию организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан в условиях интеграционных процессов.

В соответствии с поставленной целью были решены следующие задачи:

раскрыты сущность и принципы, направления, формы и методы государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан с учетом развития межстрановых интеграционных процессов;

дана оценка потенциала аграрного сектора экономики Республики Таджикистан для расширения и углубления интеграционных процессов на постсоветском пространстве;

разработаны предложения по освоению программно-целевого подхода к управлению и регулированию аграрным сектором Республики Таджикистан и совершенствованию органов управления;

определены основные направления совершенствования организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан с использованием современных экономических инструментов;

предложены методологические подходы по формированию аграрных кластеров в Республике Таджикистан, структурированных по отраслевому принципу;

обоснованы перспективные формы экономических отношений в аграрном секторе Республики Таджикистан со странами СНГ, ЕврАзЭС и предложены наиболее приемлемые механизмы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики;

разработаны направления экономического взаимодействия Республики Таджикистан со странами ЕАЭС и оценен экономический эффект от интеграции в аграрной сфере.

Предметом исследования явилась совокупность экономических и организационных отношений, характеризующих механизм государственного регулирования аграрного сектора экономики в условиях интеграционных процессов.

Объектом исследования выступили направления и формы государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан.

Теоретико-методологической основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных ученых экономической науки, фундаментальные работы ученых-аграрников в области исследования проблем государственного регулирования аграрного сектора экономики, межстрановой аграрной интеграции; публикации зарубежных научно-исследовательских институтов и организаций; материалы отечественных исследований, изложенных в монографиях. Автор изучил и широко использовал зарубежный опыт государственного регулирования аграрного сектора экономики прежде всего Европейского Союза (ЕС) и Российской Федерации.

В качестве инструментария использовался системный подход, основанный на применении методов абстрактно-логического, структурно-динамического, расчетно-конструктивного, экономико-математических, монографического и др.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные и нормативные акты органов государственной власти Республики Таджикистан; материалы Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан; статистические данные Агентства по статистике при Президенте Республики Таджикистан, Статистического комитета СНГ, ЕврАзЭС, научных учреждений и организаций Республики Таджикистан, Российской Федерации, опубликованные в специальной периодической печати и сети Интернет.

Работа соответствует п. 25. Национальная экономика отдельных стран в системе мирохозяйственных связей: проблемы оптимизации взаимодействия и обеспечения национальных экономических интересов. Международные экономи-

ческие противоречия, их причины и способы разрешения паспорта ВАК специальности 08.00.14 – Мировая экономика.

Научная новизна исследования заключается в систематизации накопленных знаний о концепциях государственного регулирования аграрного сектора экономики и межстрановой аграрной интеграции, разработке на этой основе научно-методических и практических рекомендаций по совершенствованию регулирующих механизмов аграрного сектора экономики Республики Таджикистан в условиях интеграционных процессов на пространстве СНГ.

Конкретные результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования, состоят в следующем:

уточнены научные основы, раскрывающие сущность и значение государственного регулирования аграрного сектора экономики, разработана модель формирования рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики, с учетом выявленных проблем и факторов межстрановой аграрной интеграции;

определено современное состояние и проанализирована система государственного регулирования Республики Таджикистан с учетом последствий проводимых аграрных реформ;

разработаны научно-практические предложения по поэтапному освоению программно-целевого подхода к управлению и регулированию аграрного сектора Республики Таджикистан с учетом результатов SWOT – анализа, позволившего усовершенствовать структуру центрального управления Министерства сельского хозяйства страны;

предложены основные направления совершенствования механизма государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан с использованием современных экономических инструментов, включающие создание и организацию многоуровневой (иерархической) системы сельскохозяйственной кредитной кооперации, а также разработана перспективная модель системы сельскохозяйственного кредитования, нацеленная на консолидацию денежных потоков для финансирования аграрного сектора экономики республики;

сформулированы методические подходы по формированию аграрных кластеров Республики Таджикистан, структурированного по отраслевому принципу с образованием кластеров: зернового, хлопкового, плодоовощного, мясо-молочного, на основе системы показателей, позволяющей комплексно оценить наличие предпосылок и возможности формирования аграрных кластеров, их специализацию, при непосредственном участии государственных органов власти;

обоснованы особенности интеграционного сотрудничества Республики Таджикистан со странами СНГ, ЕврАзЭС в аграрном секторе экономики, учитывающие различия развития аграрного сектора, обоснованы наиболее приемлемые механизмы и методы государственного регулирования интеграционных процессов аграрного сектора экономики;

разработаны основные направления расширения и углубления экономических отношений в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан со странами ЕАЭС, практические рекомендации по использованию методов государственного регулирования, дана оценка позитивных и негативных эффектов для аграрного сектора Республики Таджикистан от присоединения к ЕАЭС.

Практическая значимость исследования состоит в конкретных рекомендациях, направленных на совершенствование базовых элементов организационно-экономического механизма государственного регулирования аграрного сектора экономики Республики Таджикистан в условиях интеграционных процессов. Данные разработки могут быть использованы при внедрении комплекса конструктивных мер и программ государственной поддержки и регулирования аграрного сектора экономики.

Отдельные подходы, предлагаемые в диссертационном исследовании, в частности, к совершенствованию системы государственного регулирования аграрного сектора экономики в условиях интеграционных процессов могут быть использованы в учебном процессе при разработке программ и учебных курсов по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства», «Государственное регулирование национальной экономики», «Мировая экономика», «Международные экономические отношения» и др.

Основные научные положения диссертации докладывались и обсуждались на международных, всероссийских, региональных научно-практических конференциях в г.г. Москве, Набережных Челнах, Уфе.

Результаты исследований были использованы Министерством сельского хозяйства Республики Таджикистан.

По теме диссертации опубликовано 38 научных работ общим объёмом авторского текста 28,1 п.л., из них 20 в рецензируемых научных журналах и изданиях для опубликования основных научных результатов диссертаций ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

Глава 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

1.1. Объективная необходимость, сущность и принципы государственного регулирования аграрного сектора

Аграрный сектор – совокупность отраслей экономики, включая сельское хозяйство, отрасли производственного обслуживания сельского хозяйства, и отрасли промышленности, осуществляющие переработку, транспортировку, заготовку, хранение сельскохозяйственной продукции и доведение ее до конечного потребителя. Как отрасль экономики, сельское хозяйство обеспечивает население продовольствием, отрасли промышленности сельскохозяйственным сырьем и является основой безопасности страны, сохранения сельского населения, его образа жизни, обеспечения охраны природного ландшафта и окружающей среды.

Исходя из этого, роль аграрного сектора следует рассматривать с различных позиций и, прежде всего, с экономической, социальной, экологической и политической (рисунок 1). Таким образом, аграрный сектор представляет собой определенную подсистему общественного производства, включающую в себя три сферы:

группу отраслей, занятых производством промышленных средств производства для всех отраслей АПК и производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства;

непосредственно само сельское хозяйство;

отрасли, занятые заготовками, хранением, переработкой сельскохозяйственной продукции, доведением ее в переработанном или свежем виде до потребителя.

В условиях современной рыночной экономики согласование интересов экономических агентов аграрного сектора достигается посредством их стимулирования и мотивации, осуществляемых с использованием рыночных и государственных форм регулирования. Необходимо усиление государственного регулирования аграрного сектора в тесном взаимодействии с развитием предпринимательства, обеспечивающего саморегулирование на мезо- и микро уровнях. При этом госу-

дарственное регулирование должно создавать условия для адаптации товаропроизводителей к рынку.



Источник: составлено автором.

Рисунок 1 – Основные сферы влияния аграрного сектора

Системное воздействие государства на производство, хранение, переработку и рынок сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, а также на материально-техническое обеспечение агропромышленного производства вызвано объективной необходимостью поддержания экономического равновесия, пропорций и доходов товаропроизводителей, а также достижения наивысшей экономической и социальной эффективности функционирования аграрного сектора, продовольственной безопасности страны.

В силу своих специфических особенностей, цикличности производства сельское хозяйство не может в полной мере и на равных условиях участвовать в межотраслевой конкуренции. Поэтому сельское хозяйство требует проведения активной и специфической аграрной политики для сохранения и развития этого важного сектора экономики. Аграрная политика, как таковая, имеет многовековую историю, в том числе и государственного регулирования, но именно сейчас как теоретически, так и в плане реальной политики осознанно, насколько важна

такая аграрная политика, государственное регулирование. Прежде всего, следует подчеркнуть два основополагающих тезиса – сельское хозяйство в экономическом плане не является самодостаточной отраслью, а продовольственный рынок саморегулируемым.

Объективная необходимость государственного регулирования аграрного сектора экономики обусловлена рядом причин, которые можно условно разделить на две группы:

1. Специфические, отличительные от других отраслей особенности сельскохозяйственного производства:

- рисковый характер сельскохозяйственного производства, подверженный множеству непредсказуемых факторов: засуха, наводнения и т.п.;
- неэластичность спроса на сельскохозяйственную продукцию;
- быстрый технический прогресс и необходимость адаптации к нему как условие выживания.

2. несовершенство рыночных механизмов в регулировании отдельных аспектов деятельности аграрного рынка:

- неспособность рынка предотвратить нежелательные последствия для сельскохозяйственного производства – загрязнение окружающей среды, деградация природных ресурсов и т.п.;
- тенденция к установлению монопольного контроля над рынком [61].

В результате развития сельскохозяйственного производства, его индустриализации, специализации и коммерциализации сельскохозяйственное предприятие производит продукцию с помощью средств производства, поставляемых различными отраслями промышленности, а реализует ее в пищевую промышленность, откуда она поступает потребителям в переработанной и упакованной форме. В роли поставщика продовольствия выступает уже не сельскохозяйственное предприятие, не само сельское хозяйство, а в целом продовольственное хозяйство страны или транснациональные продовольственные корпорации, определяющие положение на внутренних и международных рынках продовольствия. Сложились общегосударственные и мировые рынки продовольствия.

Сельскохозяйственное производство, как биологический процесс, связанный со сложными биохимическими преобразованиями, с характером хозяйств – севооборотах, многолетними насаждениями, поголовьем продуктивного скота и т.д., является консервативным по своей сущности. Темпы роста сельского хозяйства, даже в благоприятные периоды времени, отстают от темпов роста промышленности, тем более торговли или сферы услуг. Среднегодовой прирост мирового сельского хозяйства оценивается в 1,7%, а достижение 2% ежегодного роста является высоким показателем. Сельскохозяйственное производство, находясь под постоянным и непредсказуемым воздействием окружающей среды, является в значительной мере вероятным по своим результатам и поведению. Такие биологические системы не могут достаточно быстро увеличивать объем производства и поставок на рынок в случае повышения цен, и наоборот. Кроме того, значительная часть продовольствия является скоропортящейся.

Слабая реакция сельскохозяйственного производства на изменение спроса и колебания цен называется низкой эластичностью предложения по сравнению с меняющимся спросом или ценами. При этом отдельные отрасли реагируют на изменения на рынке в неодинаковой степени. Птицеводству, которое может наиболее быстро приспосабливаться к меняющимся условиям, требуется около года; свиноводство отреагирует на изменение состояния рынка в течение трех - пяти лет; мясному скотоводству потребуется семь-десять лет. В растениеводстве ситуация еще более сложная, даже при соблюдении севооборотов, улучшении агрофона и техническом довооружении хозяйств. Для увеличения объемов производства сахарной свеклы или подсолнечника потребуется весьма значительный период времени, не говоря уже о многолетних культурах. Поэтому рост спроса на 1% не сопровождается ростом поставок продовольствия также на 1%, и наоборот, следовательно, сельскохозяйственное производство реагирует на рынок не адекватно. Возможна даже и такая ситуация, когда при снижении цен хозяйства увеличивают поставки продукции на рынок, чтобы обеспечить приток денежных средств в том же объеме для покрытия текущих обязательств, т.е. экономически они ведут себя обратно пропорционально изменению цен.

Достаточно сложное и экономическое поведение потребителя на продовольственном рынке, поскольку потребление продовольствия является физиологической потребностью человека, это способ его существования, кроме того продовольствие идет и на хозяйственные или экономические нужды. При достижении максимального и минимального уровня медицинских норм потребления продовольствия возможны отрицательные физиологические последствия, в ряде случаев необратимые. Поэтому существуют определенные жесткие рамки действий потребителя и выход за эти рамки сопровождается резким падением спроса на продовольствие. Продовольствие – важнейшая для жизни потребность, которую население обязано удовлетворить хотя бы в минимальном размере в ущерб спросу на другие товары. Таким образом, поведение потребителя, как и производителя продовольствия, является достаточно консервативным.

Спрос на продовольствие также характеризуется низкой эластичностью, то есть слабой реакцией на изменение цен на рынке, предложения продовольствия и уровня доходов населения. На каждый процент роста цен, поставок продовольствия и доходов потребителя приходится менее одного процента прироста спроса. Степень изменения спроса в результате изменения цены или дохода показывает коэффициент эластичности, который для большинства видов продовольствия составляет менее единицы, в то время как по товарам длительного пользования (одежда, жилье, автомобили) может достигать до нескольких процентов. Это и отличает продовольственный рынок от большинства других рынков. Конечно, эластичность спроса не одинакова для всех видов продовольствия, зависит от качества продукции, традиционно сложившейся цены на продовольствие. Высококачественное мясо обладает большей эластичностью нежели мясо птицы, или фрукты по сравнению с дешевыми овощами.

Наряду с обычными товарами в экономической теории выделяют особую группу, это так называемые «товары Гиффена», спрос на которые растет с ростом цен на них. Коэффициент эластичности здесь положительный. Среди продовольствия, в качестве примера можно привести картофель и низкокачественный хлеб, что объясняется изменением структуры питания населения в сторону увеличения

потребления именно данных продуктов из-за падения доходов и/или роста цен, в итоге растет спрос на них.

В случае насыщения продовольственного рынка и роста доходов потребителя меняется его реакция на отдельные виды товаров вследствие различной степени неэластичности: на одни виды продовольствия спрос растет, на другие снижается. Например, падение спроса на сливочное масло сопровождается ростом спроса на сыр, падение спроса на молоко отражается на йогуртах и т.д. Данный процесс по своему характеру является сложным и неоднозначным.

Наряду со специфичностью и консерватизмом на продовольственном рынке – низкой эластичностью спроса и предложения, цены на продовольствие наоборот отличаются высокой эластичностью, резким колебанием на изменение спроса со стороны покупателя и объема поставок со стороны поставщиков продовольствия.

Таким образом, неэластичность спроса и предложения, а также высокая эластичность цен характеризуют продовольственный рынок. Функцию балансировки спроса и предложения на продовольствие цена может выполнять только в узких пределах, но чаще резкие колебания цен сопровождаются деструктивными явлениями, разрушающими сельское хозяйство и рыночные отношения. Все вышеизложенное подтверждает необходимость государственного регулирования аграрного сектора экономики.

Идеальный вариант это, когда спрос полностью соответствует предложению, пересечение кривой спроса и предложения в определенной точке формирует цену равновесия. Равновесная цена может иметь более низкое и более высокое значение вследствие вмешательства государства посредством дополнительной поставки или скупки продукции на рынке.

Сдерживать колебание цен в определенном коридоре, таким образом, стабилизируя ситуацию на рынке, возможно с использованием различных инструментов в рамках нескольких подходов. Административное ограничение цен, когда цены фиксируются на определенном уровне, обычно применяется в чрезвычайных обстоятельствах (войны, стихийные бедствия, перебои в поставках продовольствия, борьба со спекуляцией). В результате государство переходит на регу-

лируемое и нормируемое распределение продовольствия. Примеры таких систем имеют место в истории со всеми недостатками и возможными разрушительными последствиями: искривление товарно-денежных отношений, дефицит и непропорциональное распределение ресурсов и т.д. Поэтому данные меры могут использоваться в настоящее время только как чрезвычайные в чрезвычайных условиях, поскольку явно противоречат принципам и сущности рыночной экономики. В нормальных условиях регулирование должно осуществляться исключительно рыночными средствами, прежде всего, путем механизмов товарной и закупочной интервенции.

Теоретическое обоснование такого регулирования по существу является ответом на кризис 1929-1931 гг., который чрезвычайно серьезно затронул сельское хозяйство, продовольственный рынок и показал всю слабость концепции саморегулируемого рынка, которая не выдерживала столкновения с действительностью. Формулирование этого государственного регулирования было осуществлено школой Д.М. Кейнса и впервые в широких масштабах осуществлялось на практике в США в период Нового курса президента Ф.Д.Рузвельта.

Теория регулирования продовольственного рынка, аграрного сектора широко исследовалась и в России, в особенности в период НЭПа, при осуществлении политики активного государственного вмешательства на продовольственном рынке. Наибольший вклад в эти исследования внес Н.Д.Кондратьев. Им были разработаны теоретические основы конъюнктурных изменений рынка, краткосрочных, среднесрочных, долгосрочных волн и соответствующих торговых циклов и возможных мер государства по выравниванию рыночных колебаний. Место продовольственного комплекса, возможности воздействия на него других хозяйственных отраслей было исследовано в рамках структурной политики с использованием межотраслевых балансов, разработанных В. Леонтьевым. На их основе стали выработываться продуктовые вертикали с возможностями по отслеживанию и контролю прохождения продукции, в том числе и продовольствия, через все каналы реализации, переработки, сбыта, что облегчило возможности для проведения целенаправленной политики государственного регулирования.

Государство также сталкивается с необходимостью регулирования аграрного сектора в связи с тем, что сельскохозяйственное производство в период научно-технической революции, которую сейчас переживают или пережили большинство западных стран, становится очень капиталоемким, индустриальным по своему характеру. Прежнее сельское хозяйство опиралось и использовало, прежде всего, природные факторы, с относительно ограниченным привлечением капитала, но сейчас сельское хозяйство (имеется в виду в высокоразвитых странах) – это очень капиталоемкое производство, причем нужно также учесть и крайнюю дороговизну земли. Однако по своему характеру сельскохозяйственное производство остается биологическим, зависящим от природных факторов, с нестабильной урожайностью. Чистая прибыль, даже в наиболее развитых странах, в сельском хозяйстве относительно невелика, а с учетом огромных основных фондов, низка и рентабельность производства. Налицо весьма серьезное противоречие между относительно низкой рентабельностью сельского хозяйства, все еще невысокой по сравнению с промышленностью производительностью труда, и потребностью в капиталовложениях и притоке оборотного капитала. Частично проблема решается за счет ипотечных кредитов, частично за счет государственной поддержки. С учетом того, что сельское хозяйство является родоначальником добавленной стоимости, созданной по всей цепи: сельское хозяйство, закупки, доработка, переработка, транспортировка, оптовая и розничная торговля. Поэтому было бы справедливо перераспределение этой вновь созданной стоимости в пользу ее источника – сельского хозяйства, которое поставлено вследствие своей капиталоемкости и биологического характера производства в наименее благоприятные условия.

В силу своей пространственной протяженности сельское хозяйство требует весьма развитой и дорогостоящей физической и интеллектуальной инфраструктуры (дороги, склады, система образования, здравоохранение, сельскохозяйственная наука, распространение знаний, связь и т.д.). Но при этом низкая рентабельность производства не позволяет сельскому хозяйству самостоятельно создавать и поддерживать такую инфраструктуру. Очевидна необходимость целенаправленной государственной политики.

Сельское хозяйство поддерживается как за счет государственного бюджета, то есть налогоплательщиков, так и через систему цен на продовольствие, то есть за счет потребителей. Государственное регулирование требует весьма значительных затрат через обе эти системы.

Потребитель оплачивает поддержание рынка через систему цен, выше мировых, а налогоплательщик – через налоги для помощи сельскому хозяйству и товарной интервенции. Это стандартный и по существу неизбежный механизм существования рыночного продовольственного хозяйства с учетом всех его принципиальных особенностей.

Одним из основных направлений государственной поддержки сельского хозяйства, товаропроизводителя является аграрный протекционизм. Мировой рынок функционирует в условиях, когда мировые цены определяются лучшими условиями производства стран-экспортеров. При этом под лучшими условиями производства понимаются природные условия (почва и климат), экономические механизмы, материально-техническая база, а также развитая инфраструктура. Все остальные страны не в состоянии напрямую конкурировать с такими государствами-экспортерами.

Отсюда и проведение в большинстве стран протекционистской политики по защите отечественного производителя, за счет системы пошлин, компенсационных платежей, субсидий и т.д. Потенциальные импортеры хотят защитить свои внутренние рынки и отечественного производителя [79, 63].

Регулирование аграрного сектора экономики является важнейшей составляющей аграрной политики стран, что обусловлено закономерностями развития аграрного сектора:

потребность в продовольствии всех слоев общества, независимо от доходов, что требует относительно низких розничных цен на продовольствие, а соответственно потенциально может привести к снижению рентабельности сельскохозяйственного производства. Задача государственного регулирования – обеспечить доступность продуктов питания для всех слоев населения, не допуская при этом

падения закупочных цен ниже порога эффективности сельскохозяйственного производства;

продукция сельского хозяйства, особенно растениеводства, поступает на рынок сезонно, а потребность в ней более или менее равномерна в течение года. Задача регулирования рынка – препятствовать падению закупочных цен в межсезонный период, способствовать сглаживанию потребления по периодам года благодаря развитию сферы переработки, хранения, торговли;

производителей сельскохозяйственной продукции, продающих свою продукцию на рынке десятки тысяч, а с учетом личных подобных хозяйств – миллионы, а оптовых ее покупателей несколько сотен или тысяч. Соответственно на рынке средств производства производителям сельскохозяйственной продукции противостоят несколько десятков продавцов ресурсов. Конкуренция среди продавцов сельхозпродукции или ее покупателей многократно выше, чем среди оптовых покупателей продукции села или продавцов промышленных ресурсов сельхозпредприятиям. Это ведет к нарушению паритета в обмене продукции между городом и селом. Задача государственного регулирования – поддержание уровня доходов сельского населения на уровне не ниже городского;

в условиях рынка миллионы производителей и потребителей теоретически самостоятельно принимают решения о том, что и в каком объеме произвести, продать, купить. Это может привести к резким нарушениям рыночного равновесия. Задача государственного регулирования – поддержка рыночного равновесия, регулирование объемов производства и использования продукции, стимулирование производства дефицитных видов продукции, сдерживание производства продуктов, по которым имеется перепроизводство.

На рисунке 2 уточнены и систематизированы цели и функции государственного регулирования аграрного сектора экономики [6].

Отказ от самодостаточности сельского хозяйства и нерегулируемости рынка, переход к государственно-регулируемому и финансово поддерживаемому сельскому хозяйству и продовольственному рынку предполагают соблюдение ряда принципов.

Государственное регулирование аграрного сектора экономики	
Цели:	Функции:
<ul style="list-style-type: none"> ✓ обеспечение продовольственной безопасности страны; ✓ максимальное обеспечение населения страны доступными высококачественными продуктами собственного производства в размерах, поддерживающих здоровый образ жизни; ✓ развитие конкурентоспособного и устойчивого сельскохозяйственного производства; ✓ формирование развитого агропродовольственного рынка; ✓ рациональное использование земельных и водных ресурсов; ✓ развитие инфраструктуры сельской местности; ✓ обеспечение сельхозтоваропроизводителям равных условий получения дохода в сравнении с хозяйствующими субъектами других отраслей экономики; ✓ регулирование импорта и стимулирование экспорта сельскохозяйственных продуктов; ✓ соблюдение установленных требований в области охраны окружающей среды. 	<p>Базовые функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ контрольная (контроль за соблюдением паритета цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности); ✓ регулирующая (регулирование финансово-экономических отношений в АПК, охраны окружающей среды); ✓ правового обеспечения (законы, указы, нормативы); ✓ стимулирующая (создание стимулов к достижению объемов производства продукции, обеспечивающих продовольственную безопасность); ✓ кадрового обеспечения (подготовка кадров для АПК) <p>Производные функции:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ инновационная; ✓ инфраструктурная; ✓ научная; ✓ интеллектуальная; ✓ информационная и др.

Рисунок 2 – Цели и функции государственного регулирования аграрного сектора экономики

Прежде всего, важен принцип единства экономических и социальных целей: меры государственного регулирования должны ориентироваться не только на решение экономических проблем, но и принимать во внимание сложившиеся ценности сельского населения, модели поведения его различных групп, социально-психологические и национальные особенности.

Следующий принцип - сочетание индикативности и директивности в управлении аграрной сферой - предполагает, что директивные методы регулирования в условиях рыночной экономики могут распространяться на организации государственного сектора при необходимости (в случае засухи, наводнения, экологических катаклизмов и т.п.).

Принцип аграрного протекционизма имеет два аспекта: внутриэкономический, он касается взаимоотношений аграрного сектора с другими отраслями, и внешнеэкономический, который связан с экспортом и импортом сельскохозяйственных товаров. Закупка за рубежом продовольствия, комбикормов, семян, даже более высокого качества, в условиях кризиса сбыта оказывает негативное дополнительное влияние на финансовое состояние отечественных сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Принцип программного регулирования основывается на том, что программы в аграрном секторе представляют собой, во-первых, метод воздействия на конкуренцию и тем самым смягчают негативные последствия, во-вторых, позволяют согласовывать интересы, механизмы и инструменты регулирования.

Однако выделенные принципы не полностью раскрывают процесс воздействия государства на аграрную сферу и нуждаются в дополнении.

Для современной экономики характерна сложная комбинация различных по масштабам производств - крупных, с тенденцией к монопольным структурам, и мелких. При этом, с одной стороны, устойчивой тенденцией является процесс концентрации производства, так как именно крупные организации располагают большими материальными, финансовыми, трудовыми ресурсами. С другой стороны, в настоящее время происходит значительный рост мелкого и среднего предпринимательства, особенно в сферах, где не требуется значительных капиталов, больших объемов оборудования и трудовых ресурсов. Малых и средних организаций особенно много в отраслях, связанных с производством потребительских товаров, в том числе и сельскохозяйственной продукции. Развитие различных по объемам производства организаций предполагает использование и различных форм собственности. Таким образом, государственное регулирование должно основываться на принципе равнозначной поддержки организаций всех форм собственности.

Основным содержанием государственного регулирования производства в аграрном секторе является финансовая и материальная поддержка сельскохозяйственных организаций со стороны государства. Однако она не должна развивать

иждивенчество, необходимо исключить возможность использования такой поддержки на компенсацию убытков от неэффективного ведения производства. Поэтому целесообразно выделить такой важный принцип государственного регулирования, как экономическое стимулирование эффективно работающих организаций.

Краеугольным же должен стать принцип обеспечения расширенного воспроизводства, означающий необходимость преодоления межотраслевого диспаритета цен, устранения неадекватности потребности и поступлений материально-технических и финансовых ресурсов и создания благоприятной экономической среды в АПК на основе экономической эффективности сельскохозяйственного производства.

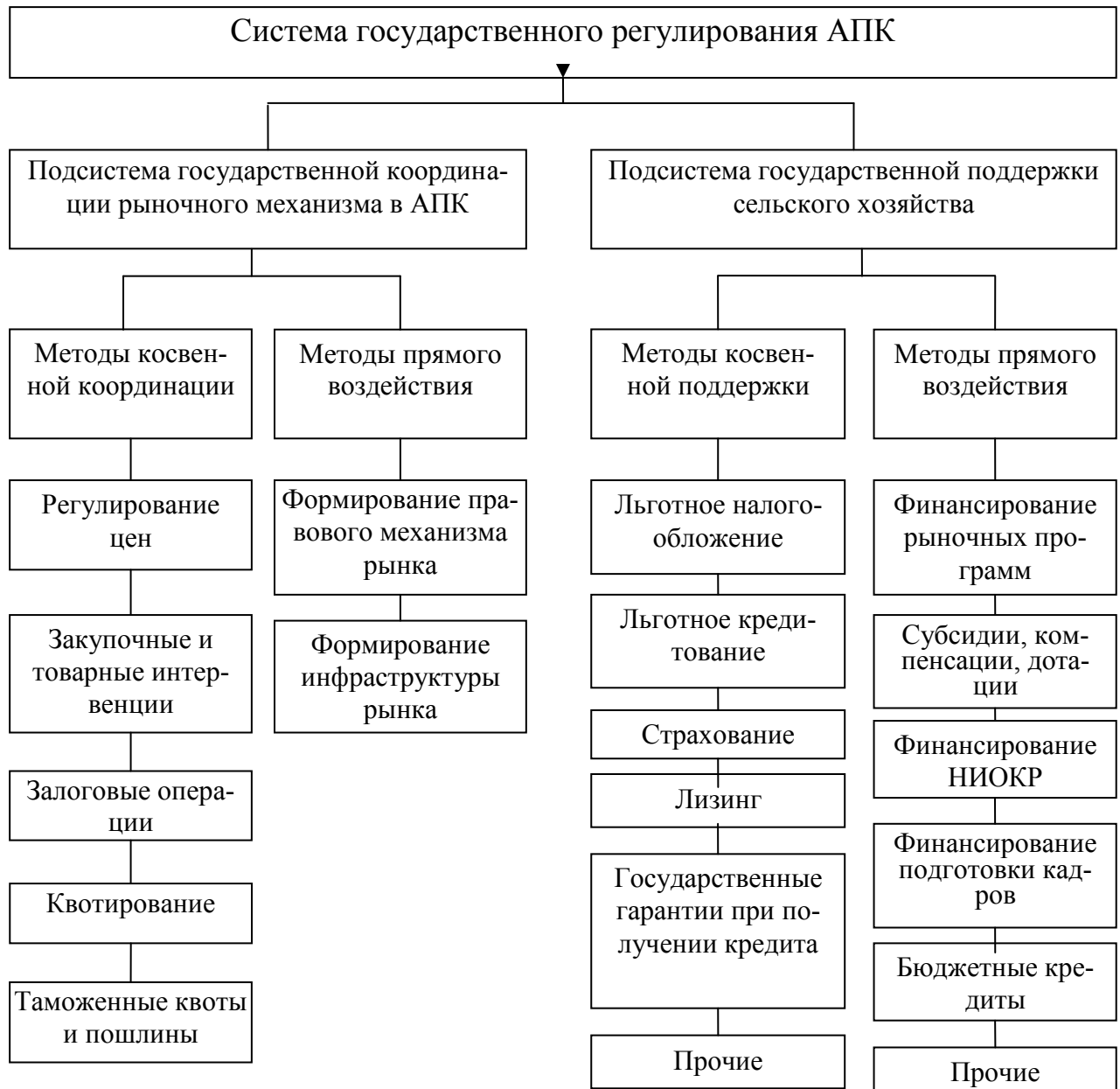
1.2. Основные направления, формы и методы государственного регулирования аграрного сектора экономики

Государственное регулирование аграрного сектора экономики – это система рычагов, экономических инструментов и стимулов, с помощью которых государство влияет на развитие аграрного сектора экономики и эффективность деятельности его институциональных единиц в целях обеспечения продовольственной безопасности страны.

История знает множество примеров использования различных экономических и финансовых инструментов, отличающихся своеобразием и масштабами по формам и методам применения, в рамках действия механизма государственного регулирования аграрного сектора, что обусловлено национальными особенностями развития сельского хозяйства, уровнем развития производительных сил, позициями страны на мировом продовольственном рынке и другими факторами.

При этом существующие исследования рассматривают формы и направления и дают классификацию используемых инструментов и методов государственного регулирования для агропромышленного производства, сельского хозяйства, либо государственной поддержки АПК, как составной части государственного регулирования.

Так, система государственного регулирования АПК включает в себя две основные подсистемы: подсистему государственной координации рыночного механизма в АПК и подсистему государственной поддержки сельского хозяйства (рисунок 3).



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Система государственного регулирования АПК

Государственная координация рыночного механизма в АПК представляет собой многоуровневую иерархическую систему, основными элементами которой являются товарные и закупочные интервенции, залоговые операции, производст-

венные квоты, защитные и целевые цены, система оптовых продовольственных рынков, система банков и бирж, информационная система, правовой механизм и др.

Государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется по следующим основным направлениям: финансирование за счет средств бюджетов разных уровней, льготное налогообложение, льготное кредитование, финансовая аренда (лизинг), страхование и др.

Наиболее полно практикуемые в зарубежных странах меры государственной поддержки АПК, сгруппированные по целевому признаку, представлены на рисунке 4.

К мерам прямого государственного субсидирования относится поддержка доходов сельхозпроизводителей, которая заключается в:

прямых государственных компенсационных выплатах;
платежах при ущербе от стихийных бедствий;
платежах за ущерб, связанный с реорганизацией производства (выплаты за сокращение посевных площадей, вынужденный забой скота и т.д.).

К мерам косвенного государственного регулирования АПК относятся:

1. Ценовое вмешательство на рынок продовольствия посредством поддержки внутренних цен на сельскохозяйственную продукцию, установления квот и тарифов, установления налогов на экспорт и импорт продовольствия.

2. Компенсация издержек сельхозпроизводителей по приобретению средств производства путем предоставления субсидий на приобретение удобрений, ядохимикатов и кормов, выплату процентов по полученным кредитам, выплаты по страхованию имущества.

3. Содействие развитию рынка, предусматривающее выделение государственных средств на разработку и осуществление рыночных программ, субсидии на хранение продукции и транспортные работы по перевозкам продукции.



Источник: составлено автором.

Рисунок 4 – Меры государственной поддержки АПК, наиболее часто практикуемые в развитых странах

4. Содействие развитию производственной инфраструктуры, которое предполагает выделение государственных средств на проведение мероприятий долгосрочного характера, обеспечивающих рост эффективности производства – субсидии на строительство производственных помещений, осуществление ирригационных проектов, рекультивацию земель, а также на содействие созданию фермерских объединений [80, 88].

Представим классификацию инструментов и методов государственного регулирования аграрного сектора экономики, применяемые в развитых странах, на рисунке 5, и рассмотрим их более подробно.

Основную роль в системе государственного регулирования аграрного сектора в странах с развитой экономикой играет *поддержка цен*, поскольку обеспечивает стабильность доходов производителей и равенство в отношениях сельского хозяйства и других отраслей. Схема государственного регулирования цен практически во всех странах с развитой рыночной экономикой примерно одинакова – это установление верхних и нижних (или только нижних) пределов колебания цен и индикативной или целевой цены; механизмы закупочной и товарной интервенции. При этом обязательным условием является постоянный мониторинг ряда экономических показателей: затраты на производство по группам специализированных хозяйств (страны ЕС) или по видам производства (США); паритет цен на промышленную и сельскохозяйственную продукцию; доходность сельскохозяйственных производителей и отдельных отраслей. Таким образом, полученная база данных позволяет регулярно воздействовать на рыночные цены, влиять на производство, уровни доходов, накоплений, инвестиций на основе объективной и достоверной информации.

В сельском хозяйстве США существуют два вида цен, устанавливаемые государством:

целевые (гарантированные). Они распространены на наиболее важные виды сельскохозяйственной продукции и призваны гарантировать определенный уровень дохода фермерам с высокими затратами путем компенсации разницы между целевой ценой и ценой реализации, если последняя ниже. Таким образом, именно целевая цена, по сути, является ценой реализации для фермера, гарантированной ценой;



Источник: составлено автором.

Рисунок 5 – Методы государственного регулирования аграрного сектора экономики, применяемые в развитых странах

залоговые цены (залоговые ставки). В соответствии с положениями Сельскохозяйственного закона 1985 г. фермерам США предоставлено право произведенную ими продукцию продавать на свободном рынке, реализовать по контрактам, оставлять на хранение непосредственно в хозяйстве в ожидании более высоких цен на рынке, сдавать под залог в Товарно-кредитную корпорацию (ТКК). Если цены на рынке складываются ниже залоговой цены, то фермер, ранее сдавший в ТКК под залог всю продукцию, может получить за нее денежную компенсацию по залоговой цене (ставке) за вычетом издержек за хранение (продукция в данном случае переходит в собственность ТКК). Либо выкупить ее в течение 9 месяцев по ценам мирового рынка, если они окажутся ниже залоговой ставки, тем самым получив чистую прибыль из-за разницы в ценах.

В странах ЕС функционирует несколько иной ценовой механизм. На сравнительно высоком уровне установлены целевые или ориентирные цены, гарантирующие средним и крупным по размерам производства фермерским хозяйствам определенный уровень дохода. Функцию минимальных цен выполняют цены вмешательства. По этим заранее фиксированным ценам сельскохозяйственную продукцию у фермеров закупают государственные закупочные организации, что является действенным средством против снижения рыночных цен ниже установленного минимума.

В последние десятилетия на рынках тех сельскохозяйственных товаров, по которым была достигнута полная самообеспеченность, органы ЕС стали принимать меры, ограничивающие производство: введение квот на производство и реализацию, отход от принципа гарантирования цен для любого количества товаров, поставляемых на рынок, а также постепенное снижение уровня цен вмешательства. Квоты были установлены на закупку по гарантированным ценам зерна, молока, рапса, сахара, хлопка, подсолнечника, твердой пшеницы и ряда других продуктов.

Важной категорией в системе ЕС является пороговая (или импортная) цена, которая определяет уровень таможенной защиты внутренних фермерских цен.

Вместе с пороговой ценой устанавливается компенсационный таможенный сбор. Размер его постоянно колеблется, поскольку представляет собой разницу между фиксированной пороговой ценой и постоянно меняющейся ценой мирового рынка. Компенсационный таможенный сбор, взимаемый в пользу ЕС, и транспортные издержки в рамках ЕС увеличивают мировую цену до целевой. Цель его - сохранение относительно высокого уровня целевой и пороговой цены от конкуренции и стран-импортеров на продукцию сельского хозяйства на внутренних рынках ЕС. Пороговая и целевая цены выполняют функцию верхней границы защиты внутренних цен на продукцию, по которой странами ЕС еще не достигнута самообеспеченность. При вывозе продукции за пределы ЕС для компенсации разницы между ценами мирового рынка и рынка ЕС применяются экспортные выплаты.

Таким образом, ценовой механизм представляет собой важное средство финансирования сельского хозяйства, как за счет бюджета, так и за счет потребителей. Эти цены, превышающие уровень мировых цен, позволяют осуществлять финансирование фермеров, препятствуют проникновению на внутренние рынки ЕС производителей, имеющих более низкую себестоимость продукции.

Можно выделить следующие основные черты механизма регулирования рынков в ЕС: стремление органов ЕС к введению единых на всей территории Союза цен для стимулирования оптимального размещения сельскохозяйственного производства. Хотя на практике существуют различия цен по отдельным странам, что определяется местными условиями производства и величиной транспортных расходов. Существует единый ценовой каркас функционирования рынка, с единой системой верхних, нижних и ориентировочных цен, единой системой внешнеторгового регулирования шлюзового типа, выравнивающие цены в ЕС и на мировом рынке.

Это важнейший, но далеко не единственный инструмент в системе государственного регулирования. Растет значение прямых выплат, связанных как с регулированием производства, так и с поддержанием доходов, растут расходы на структурные, экологические и природоохранные меры. Все более широкое при-

менение находит система административного регулирования сельскохозяйственного производства (сокращение посевов, забой скота и т.д.).

Меняющаяся жизнь заставляет все шире использовать новые методы регулирования. Однако важно то, что в целом процесс идет по линии значительного расширения государственного регулирования.

Категория *прямых платежей* включает широкий спектр различных типов платежей, оказывающих различное воздействие на продовольственный рынок: компенсационные платежи; субсидии в расчете на единицу площади или поголовье скота; страховые и возмещающие платежи; платежи в виде финансирования закупок ресурсов для производства и т.д.

В целом из общей суммы компенсационных платежей в странах с развитой экономикой 2/3 составляют выплаты в расчете на земельную площадь и поголовье животных.

Вместе с тем, естественно, размер и структура выплат различаются по странам с учетом природно-климатических и экономических условий, принципов аграрной политики. В США и ЕС устанавливаются фиксированные платежи. При этом учитываются уровень урожайности и размер площадей. Данные платежи связаны с программами стабилизации производства и охраны окружающей среды.

Нужно сказать, что такие прямые выплаты могут быть двоякого рода - за прекращение производства, в виде компенсации и прямые доплаты к доходам как в целом по стране, так и в особо неблагоприятных условиях производства.

Практика показывает, что чем больше прямые платежи увязаны с условиями производства, тем больший эффект от их воздействия.

Вместе с тем, назначение прямых государственных субсидий в последние десятилетия в странах с развитой экономикой изменилось. Если в 60-70-ых годах они являлись мощным средством стимулирования производства и направлялись на финансирование закупок средств производства, строительство и прочие производственные нужды, то по мере насыщения рынка продовольствия и его значительного, во многих случаях перепроизводства, назначение прямых субсидий из-

менилось, хотя продолжают и меры по субсидированию закупок средств производства, в особенности за счет льготного кредита.

В качестве субсидирования издержек фермерских хозяйств во многих странах можно отметить, в первую очередь, выплаты по процентам за использованные банковские кредиты, расходы на оказание помощи начинающим фермерам, а также покрытие части издержек фермерам, ведущим производство в неблагоприятных природных условиях.

Все большее значение имеют бюджетные затраты на укрупнение хозяйств, мелиорацию земель, развитие инфраструктуры сельских территорий.

В настоящее время в развитых странах прямые государственные субсидии производителям призваны в первую очередь не стимулировать производство, а поддерживать уровень доходов производителя, а также обеспечивать осуществление структурной, социальной и региональной политики, не связанной непосредственно с производством, но обеспечивающей улучшение качества жизни.

Одной из важнейших задач прямого государственного субсидирования являются выплаты производителям в районах с неблагоприятными климатическими и почвенными условиями. В качестве примера можно привести специальные системы поддержки доходов в северной части Финляндии, заболоченных районах Ирландии и труднодоступных высокогорных районах Австрии.

Различного рода прямые субсидии играют все большую роль в связи с переходом к политике паритета доходов и паритета качества жизни. Чисто рыночными механизмами, через цены эти цели не достигаемы, и нужно прибегать к действию иных инструментов и выстраивать иные схемы поддержки фермеров.

Важнейшей целью государственного вмешательства в сельское хозяйство является *поддержка финансовых ресурсов сельскохозяйственных организаций*. Это определяется специфическими условиями сельского хозяйства: недостатком свободных финансовых средств; высокой капиталоемкостью и низкой фондоотдачей отрасли; несовпадением по срокам периода затратных операций и по-

лучения доходов. Все это диктует необходимость особого подхода к системе финансовой поддержки сельского хозяйства.

Даже в одной экономической группировке, как ЕС, роль и политика банков по отношению к сельскохозяйственному производству существенно различаются по странам. Например, в Германии ведущими кредиторами, хранителями и распорядителями средств аграрного сектора экономики являются: союз немецких народных банков и банков товариществ «Раффайзен»; система немецких сберегательных касс и жироцентралей; сельскохозяйственный рентный банк (СРБ) во Франкфурте; немецкий поселенческий и ипотечный банк (НПЗБ) в Бонне; кредитный институт восстановления во Франкфурте; частные ипотечные банки. Государство в значительной мере контролирует сельскохозяйственный кредит, создавая условия для льготного кредитования этой отрасли.

Механизм действия льготных кредитов в сельском хозяйстве Франции основан на принципе бонификации - государственного погашения банку разницы между договорной процентной ставкой и ставкой льготной ссуды, предоставленной фермеру. Управление процессом регулирования и контроля прохождения льготных ссуд осуществляет Министерство сельского хозяйства и Национальный центр по развитию структур сельскохозяйственных организаций.

Одной из наиболее развитых систем специализированного льготного кредитования обладают США, хотя очень большую роль, значительно большую, чем в Европе, играют и обычные коммерческие кредитные институты, в частности, если речь идет о крупных фермах, кредитах по покупке техники и ипотечных кредитах.

Таким образом, можно говорить о наличии в развитых странах разнообразной льготной системы кредитования сельского хозяйства, рассчитанной на реальные финансовые потребности и возможности этой отрасли.

Наряду с финансово-кредитной и ценовой политикой, *налоговая политика* всегда являлась и остается важнейшим инструментом в системе государственного регулирования аграрного сектора экономики.

Если сельскохозяйственная организация имеет юридическую форму корпорации или компании с ограниченной ответственностью с него взимается налог на прибыль. Однако, поскольку на Западе существует прогрессивное налогообложение с низкими ставками малоимущих групп, то большинство фермеров попадает в льготную категорию, и платят низкие подоходные налоги.

В США на долю налоговых выплат приходится в среднем около 3-4% совокупных фермерских затрат, что во много раз меньше государственных затрат на сельское хозяйство. Особенности исчисления налогов рассматриваются как налоговые льготы.

Создание и поддержание инфраструктуры в сельской местности входит, прежде всего, в сферу деятельности государства (как муниципальных, региональных, так и центральных властей), вследствие финансовой неспособности самих фермеров выполнять эту задачу. Сюда, прежде всего, относятся осуществление крупных мелиоративных проектов, создание дорожной транспортной сети, осуществление мер по рекультивации земель и многие другие виды деятельности. Кроме физической инфраструктуры государство практически берет на себя если не всю, то большую часть расходов по здравоохранению, просвещению, поддержанию научных исследований прикладного характера, сельхозпропаганду и другие мероприятия по повышению квалификации фермеров.

Таким образом, в развитых странах присутствует целый комплекс мер государственного регулирования аграрного сектора, включающий бюджетные, ценовые, различного рода субсидии, льготное налогообложение, внешнеторговое регулирование и т.д. [24, 95, 125].

Современные модели государственного регулирования аграрного сектора развитых стран по приоритетным задачам, механизмам регулирования, уровню и направлениям государственной поддержки, в частности социально и экологически ориентированной в странах ЕС, жестко регулируемой в США, представлены на рисунке 6.



Источник: составлено автором.

Рисунок 6 - Современные модели государственного регулирования аграрного сектора экономики развитых стран

1.3. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики

Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики предполагает несколько этапов. Первым шагом на этом пути должно стать выяснение того, что должно и что может делать государство по отношению к рыночной экономике как сложной системе, развивающейся по законам самоорганизации в их специфическом проявлении, свойственном социальным системам. Необходимо учитывать избирательную восприимчивость экономических агентов к различным мерам государственного воздействия с учетом оценки сложившейся ситуации. С точки зрения достижения целей развития определяется необходимый, а исходя из бюджетных возможностей – возможный уровень государственного регулирования с выбором приоритетных мер воздействия. Наконец, с учетом характера существующих в рыночной системе устойчивых функциональных связей целесообразно нахождение определенных зон, позволяющих «запускать» механизмы самоорганизации, получая значительный эффект от коллективного действия независимых элементов системы.

Государственное регулирование в данном случае выступает в качестве организующего начала, своеобразного регулирующего параметра, воздействующего на «точки роста» по принципу мультипликации, тем самым создавая импульсы развития не только стимулируемых, но и сопряженных отраслей, расширяя совокупный спрос и хозяйственную активность в целом.

Предложенная модель формирования рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики позволяет увязать между собой все стадии и этапы анализа, выбора мер регулирования, финансовое обеспечение развития аграрного сектора в единую систему для определения направлений, форм и методов государственного регулирования, проведения оценки эффективности государственного регулирования аграрного сектора, обоснования приоритетных отраслей, масштабов и мер государственной поддержки.

Основные аспекты системы предлагаемых научных обоснований представлены в виде модели (рисунок 7).



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Модель формирования рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики

Цель первой стадии обоснования рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики состоит в определении реального положения в аграрном секторе экономики страны (региона), уровня развития сельской местности, в проведении комплексной оценки эффективности мер регулирующего характера, в установлении тесноты связи между производством и различными мерами регулирования, в выявлении потребительских предпочтений, что выступает «отправной точкой», исходной информацией для второй стадии работы.

Цель второй стадии – обосновать концепцию государственного регулирования, реализацию выбранной концепции на перспективу, создать условия для эффективного функционирования и развития аграрного сектора.

Цель третьей стадии – выявить источники финансирования, используя возможность привлечения дополнительных средств, обосновать параметры расходов бюджетов на развитие сельского хозяйства.

Из приведенной модели видно, что последовательность анализа, выбора мер государственного регулирования аграрного сектора экономики, финансового обеспечения соответствует пяти блокам.

В процессе проведения анализа должны быть осмыслены основные тенденции и проблемы развития отрасли. Анализ должен быть комплексным, что предполагает охват всех звеньев развития и всестороннее исследование причинных зависимостей. Оценивая причины сложившегося положения в аграрном секторе целесообразно соотнести их со степенью государственного воздействия. Рекомендуется оценить достигнутый уровень сельского развития и потребления продуктов питания с позиции принятых критериев и стандартов, переосмыслить пути развития сложившихся отраслей специализации, определить рациональные соотношения между ними, оценить уровень технического, технологического, финансового, кадрового потенциала сельского хозяйства, а также сравнить их с потребностями перспективного развития [94].

Анализ состоит из следующих работ:

1. Оценка спроса - на основе определения потребности населения в жизненно важных продуктах питания. Здесь необходимо рассчитать объем продовольствия, необходимый для обеспечения продовольственной безопасности населения страны в физическом аспекте. Расчеты желательно проводить по нескольким вариантам: во-первых, в зависимости от вариантов ассортимента, предложенного государственными органами, во-вторых, в зависимости от принятых норм потребления продовольствия. Нормы могут быть ориентированы либо на реальную покупательную способность населения - определяем спрос экономически обусловленный, либо по принятым нормам потребления продовольствия – потенциальный спрос на продовольствие. В любом случае, в минимальный (базовый) вариант должен входить перечень жизненно-важных продуктов питания в объеме, предусматривающем минимальные физиологические потребности человека.

2. Оценка предложения продовольствия на основе определения возможности производства необходимых продуктов питания за счет собственных ресурсов (производственных и природно-климатических). Предложение продовольствия также желательно рассмотреть в нескольких вариантах. На данном этапе необходимо провести оценку оптимальной структуры сельскохозяйственного производства с учетом природно-климатических факторов, характерных для страны.

3. Оценка уровня самообеспеченности страны продовольствием на основе расчета баланса производства и потребления, а также объективно обусловленного объема дефицита продовольствия. Сущность работы на данном этапе заключается в сравнении полученных результатов по оценкам спроса и предложения продовольствия, поэтому сопоставления будут иметь несколько вариантов. На данном этапе следует провести оценку возможности оплачивать импорт необходимых продуктов при недостаточном уровне самообеспечения ими, поскольку основным источником для оплаты агропродовольственного импорта должны быть средства, полученные от экспорта этой продукции. Для этого необходимо рассмотреть динамику и структуру импорта и экспорта продовольствия по стране и оценить ситуацию, в частности, с позиции продовольственной безопасности.

4. Идентификация проблем, препятствующих полной реализации возможностей аграрного сектора и их классификация для выявления наиболее значимых на данном этапе. Кроме анализа документов, целесообразно привлекать к данному процессу экспертов и учитывать их мнение, обобщая и обрабатывая результаты с помощью специальных процедур.

5. Интегральная (комплексная) оценка уровня продовольственной обеспеченности страны и выявление факторов, определяющих его величину и динамику, в частности, воздействие мер государственного регулирования, проводимых правительством, на аграрный сектор. Оценка уровня продовольственной безопасности страны можно осуществить по методу интегральной оценки, где обобщенная формула определения уровня продовольственной безопасности несет в себе комплексную информацию о состоянии каждого ее аспекта, свидетельствует о состоянии аграрного сектора и эффективности механизмов его регулирования. Подобная оценка является чрезвычайно важной и с точки зрения формирования перечня и структуры будущих мер государственной поддержки аграрного сектора со стороны государственных органов власти.

После того, как предварительная работа проведена, начинается основная работа, собственно, по формированию пакета мер государственного регулирования. Общая структура этих мероприятий может выглядеть следующим образом:

- меры поддержки аграрного производства (цен и дохода производителей);
- меры поддержки спроса на продовольственном рынке;
- меры по поддержке и развитию инфраструктуры продовольственного рынка.

Состав конкретных мероприятий (программ), осуществляемых государственными органами власти зависит от ряда факторов, в том числе: структуры текущих и перспективных программ правительства; отраслевой структуры аграрного сектора; размера выделяемых на финансирование мероприятий регулирования аграрного сектора средств государственного бюджета.

Поэтому разработка конкретных программ должна проводиться исключительно с учетом сложившегося состояния на продовольственном рынке и уровня продовольственной безопасности [93].

Далее – после создания научно обоснованной системы государственного регулирования – следует определить зоны воздействия, позволяющие «запускать» механизмы самоорганизации, получая значительный эффект от возникающего коллективного действия независимых элементов системы. При этом государство, несомненно, должно играть решающую роль как наиболее мощный и масштабный управляющий субъект, внутренний по отношению к самой системе. Результатом будет являться быстрое эффективное изменение всей социально-экономической системы.

В ближайшей перспективе государственное воздействие должно быть направлено в основном на стабилизацию ценовой ситуации и формирование механизмов ценообразования на основе индикативных цен на основные виды сельскохозяйственной продукции; оптимизацию межотраслевых ценовых отношений, способствующих повышению темпов расширенного воспроизводства, привлечению инвестиций и внедрению инноваций в аграрной сфере; развитие системы поддержки кредитования в целях обеспечения доступности для большинства сельхозтоваропроизводителей краткосрочных и инвестиционных кредитов; формирование специализированных зон производства некоторых (основных) видов сельхозпродукции; развитие инфраструктуры аграрного рынка; совершенствование системы закупок продукции для государственных нужд, обеспечивающее расширение спроса на продукцию отечественного производства; рационализацию соотношения экспорта и импорта сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, обеспечение положительного сальдо во внешней торговле; повышение эффективности регулирующих воздействий государства; восстановление продовольственной безопасности страны.

При выборе конкретных методов и форм регулирующего воздействия государства на развитие сельского хозяйства предлагаем придерживаться следующих требований: любые действия по регулированию должны предприниматься только

тогда, когда потенциальные выгоды превышают потенциальные издержки. Среди альтернативных методов должны выбираться те, которые способны максимизировать чистую выгоду и для аграриев, и для всего общества. Особое внимание следует уделять возрождению крестьянских традиций, созданию адекватных современной аграрной ситуации мотивационных механизмов развития и прежде всего созданию мотивационной среды для устойчивого сельского развития [94].

В свою очередь, государственное регулирование аграрного сектора экономики требует оценки, при этом не только с точки зрения его осуществления, но и эффективности. Это важно для подведения итогов деятельности государства и субъектов хозяйствования, выявления недостатков, нерешенных вопросов и новых проблем, которые необходимо решать в будущем, совершенствуя механизм государственного регулирования.

Аграрный сектор экономики представляет собой сложную социально-экономическую, иерархически построенную и территориально рассредоточенную систему, поэтому результативность его функционирования и регулирования имеет множество проявлений (рисунок 8).

Все виды эффективности могут и должны быть выражены обширной системой обобщающих и частных показателей. В первую очередь необходима оценка главной цели аграрного сектора – обеспечение населения страны продовольствием в достаточном количестве, необходимого качества и по доступным ценам. Для этого проводится оценка количества произведенной продукции по сравнению с потребностью и достигнутыми уровнями.

Меры государственного регулирования аграрного сектора направлены на преодоление недостатков механизмов рыночной экономики. Общая цель – улучшение экономических и социальных параметров аграрного сектора, условий и результатов его деятельности, детализируется и конкретизируется в целях по направлениям деятельности и уровням управления.

В соответствии с многообразием видов эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики могут быть получены многочисленные его оценки – экономическая, социальная, народнохозяйственная, корпоратив-

ная и др. Оценивается также эффективность отдельных мероприятий с дифференциацией по времени и территории. Критерий оценки всегда постоянен – степень достижения поставленных целей.

Виды эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики	
По содержанию:	По уровню иерархии:
<p>политическая, состоящая в поддержке существующего общественного строя;</p> <p>экономическая, связанная с рационализацией производства, улучшением использования ресурсов, обеспечением рентабельности производства;</p> <p>социальная, направленная на улучшение условий, повышение уровня жизни населения и развитие сельских территорий;</p> <p>экологическая, отражающая усилия по сохранению окружающей среды и уменьшению отрицательного ее влияния на все стороны жизни общества;</p> <p>технологическая, обеспечивающая качество труда, конкурентоспособность продукции в результате достижения отраслевого, национального или мирового технологического уровня производства</p>	<p>народнохозяйственная, выражающаяся в эффекте аграрной политики и государственного регулирования для всего общества и аграрного сектора в целом;</p> <p>региональная, показывающая эффективность государственной политики для отдельных регионов, экономических районов, агропромышленных зон и т. д.;</p> <p>отраслевая, связанная с улучшением социально-экономического положения отраслей аграрного сектора – сельского хозяйства в целом и его подотраслей, перерабатывающей промышленности, хранения и реализации продукции и др.;</p> <p>корпоративная, отражающая результативность политики для отдельных производителей, их объединений, групп и населения с различными интересами.</p>

Источник: составлено автором.

Рисунок 8 – Виды эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики

Нередко возникает вопрос: как быть, если оценки получаются противоречивыми, например политическая эффективность достигнута, а социальная и экологическая нет. Во-первых, необходимо рассматривать все виды эффективности, получать систему частных и общих оценок. Во-вторых, предпочтение следует отдавать оценкам государственного регулирования аграрного сектора в целом, исходя из высшей цели. В-третьих, если оценка по отдельным видам эффективности свидетельствует об ухудшении положения, например экологической или социальной обстановки, а по другим (политическая, экономическая эффективность) результат положительный, в целом такое регулирование признается неэффективным.

Государственное регулирование многообразно по формам и методам осуществления, их сочетанию в те или иные периоды развития национальной экономики. Они дают разный эффект, сопровождающийся различными социально-экономическими последствиями. В связи с этим при определении эффективности государственного регулирования следует, во-первых, рассматривать соответствие полученного результата поставленной социально-экономической цели, а также степень этого соответствия. Во-вторых, достижение поставленной цели связано с определенными народнохозяйственными издержками, которые желательно минимизировать.

При оценке эффективности государственного регулирования аграрного сектора в первую очередь необходимо получить систему показателей фактических результатов. Эта система сложная и может быть подразделена по разным признакам: количественные и качественные показатели; правовые нормы; суммы выделяемых по принятым решениям и фактически выделенных средств; показатели изменений в аграрном секторе под влиянием мер регулирования и т.д.

При расчете показателей, их уровня и комплексности надо учитывать общие подходы государства к перспективам развития и регулированию аграрного сектора, общественные настроения.

Показатели эффективности характеризуют степень достижения целей, которая определяется путем сопоставления фактических результатов государственного регулирования аграрного сектора с намеченными.

Теорией и практикой государственного регулирования выработаны критические уровни ряда показателей (экономические и социальные индикаторы), достижение или превышение которых угрожает безопасности государства или может вызвать кризисы: доля собственного и импортного продовольствия, число безработных, минимальный объем потребления продуктов питания на человека в сутки и т.д. Их используют для сравнения с фактически достигнутыми уровнями.

В качестве критерия эффективности государственного регулирования используются обобщающие показатели, характеризующие конечные результаты (объем производства, прибыль, рентабельность, время и др.), и частные показате-

ли использования отдельных видов ресурсов – труда, основных фондов, инвестиций. Показатели прибыли и рентабельности наиболее полно характеризуют конечные результаты деятельности, соответственно и эффективность регулирования.

При оценке эффективности государственного регулирования необходимо комплексное применение системы показателей, поскольку аграрный сектор охватывает всю производственную цепочку и включает промышленность, производящую средства производства для сельского хозяйства и пищевой промышленности (машины, оборудование, химикаты); собственно сельскохозяйственное производство; переработку и хранение сельскохозяйственной продукции (пищевая, кожевенная промышленность, элеваторы), а также транспортировку и сбыт продовольствия и сельскохозяйственного сырья. Для каждой из указанных отраслей применяются определенные показатели, характеризующие эффективность их функционирования и регулирования.

Развиваются и другие подходы к оценке эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики, в частности, ресурсно-потенциальный подход. В нем абсолютная эффективность регулирования представляется соотношением потенциальных возможностей производства с фактическим значением его использования. Относительная эффективность определяется как отношение полного эффекта к затратам (рентабельность). Критерием эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики всей страны можно считать рентабельность функционирования аграрного сектора.

В качестве других критериев эффективности государственного регулирования аграрного сектора может быть выбрано развитие производственных сил, а также темпы роста экономического развития аграрного сектора, обеспечение продовольственной и экономической безопасности, рост доходов сельского населения, уровень инфляции и безработицы.

Не менее важная роль в совершенствовании и повышении эффективности государственного регулирования аграрного сектора экономики в целом, системы управления сельскохозяйственной организацией принадлежит контроллингу.

Контроллинг принадлежит функция координации деятельности различных подразделений организации, государственных, региональных и иных органов власти, связывая их потоками управленческой и бухгалтерской информации и принимаемыми на их основе системными решениями. На основе этой информации руководитель принимает решение о необходимых корректировках, дает соответствующие указания по их реализации. Таким образом, контроллинг выполняет функции «раннего обнаружения», и только после устранения непредвиденных производственных, финансовых и других отклонений фактической траектории развития от плановой руководитель принимает обоснованное управленческое решение.

Концепция контроллинга направлена на совершенствование регулирования, повышение его комплексности, системности, информативности. В конечном итоге использование методов контроллинга направлено на повышение эффективности регулирования экономики и повышения ее конкурентоспособности.

В условиях глобализации мировой экономики остро возрастает проблема повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики страны. Поэтому определение конкурентоспособности в настоящее время приобретает особую актуальность при оценке эффективности государственного регулирования.

Как отмечалось ранее, аграрный сектор – это сложная многофункциональная система, где конкурентоспособность проявляется во взаимосвязи составляющих ее объектов (товар, отрасль, производство, организация), поэтому оценивается с позиции воспроизводственного процесса, подчиняя функции управления и организации предприятия главной цели – обеспечению экономических условий расширенного воспроизводства и рационального природопользования.

Конкурентоспособность аграрного производства можно определить как стратегическое направление функционирования сельскохозяйственных организаций, нацеленное на эффективность производства, использование и укрепление конкурентных позиций на аграрном рынке. В этой связи достижение превосходства на аграрном рынке (локальном, региональном) отражает лишь рыночную составляющую конкурентоспособности с присущими для нее индикаторами (себестоимость, цена, прибыль, рентабельность).

Критерий конкурентоспособности является синтетическим показателем, который характеризует положение страны на мировом рынке.

Основными показателями при определении конкуренции на мировых рынках является объем ВВП в расчете на душу населения, уровень продовольственной безопасности.

Важнейшими факторами повышения конкурентоспособности аграрного сектора экономики любой страны являются:

- проведение целенаправленной политики государством;
- усиление роли государства в развитии и поддержке этой важной сферы;
- повышение качества продукции и работы;
- снижение издержек производства;
- введение госзаказа на производимую сельскохозяйственную продукцию;
- улучшение научного обеспечения.

Однако реализация стратегических задач государственного регулирования аграрного сектора экономики, прежде всего, повышение уровня жизни сельского населения и конкурентоспособности на внутреннем и мировом рынках возможна только на основе модернизации всех звеньев аграрного сектора экономики [74].

1.4. Проблемы и опыт государственного регулирования межстрановой аграрной интеграции

В современном мире процесс формирования нового интеграционного образования носит двойственный характер. Положительная сторона - это наличие большого опыта на примере многочисленных экономических альянсов с различным уровнем развития, охватывающих практически все регионы мира. Особый интерес, естественно, представляет опыт ЕС. Отрицательным моментом является неравная конкуренция со стороны развитых стран, как на мировых, так и на внутренних рынках, что сковывает формирование новых коалиций.

Состояние перехода на рыночную экономику, переживаемое постсоветскими странами, с одной стороны, и специфические особенности аграрного сектора, с

другой стороны, придают исследуемой проблеме новые характерные черты. Рассмотрим, поэтому, совокупность данных проблем в двух аспектах.

Первый – общие для подобных ситуаций проблемы, свойственные всем интеграционным процессам.

1. Сложность выявления основных целей, определения приоритетов межстрановых аграрных рынков и нахождения компромисса между ними, с одной стороны, и между ними и целями других отраслей, с другой стороны. В соответствии с географическими масштабами можно выделить три уровня целей: глобальные, региональные, локальные (внутристрановые).

2. Противоречие между обязательствами правительств по защите интересов отечественных производителей и по обеспечению интеграционных процессов со странами-партнерами. От эффективного решения этой задачи напрямую зависит соблюдение интересов отечественных производителей и потребителей. Несмотря на общий для всех государств характер этой проблемы, наиболее остро она проявляется в странах со слабо развитым аграрным сектором, к каковым можно отнести страны СНГ. Даже Россия, располагающая огромными земельными ресурсами и более развитой, по сравнению с другими странами СНГ перерабатывающей промышленностью, далека от продовольственного самообеспечения, в то время как для крупных развитых стран вопрос импортозамещения практически решен.

3. Проблема поддерживать неприбыльные предприятия в сельском хозяйстве и пищевой промышленности (в какой степени) или нет? Эта проблема особенно актуальна для стран с переходной экономикой, имеющих ограниченные финансовые возможности. Резкое сокращение государственной помощи и почти полная ликвидация финансовой поддержки сельского хозяйства в странах СНГ, где до недавнего времени в широких масштабах практиковалась дотационная политика, ставит сельхозпроизводителей в непривычно сложное положение.

4. Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию является серьезной помехой для интеграции стран с различным уровнем промышленного и инфраструктурного развития. Наиболее остро этот фактор проявляется

в высоких ценах на технику, оборотные средства, строительные работы и на разного вида услуги.

5. Диспропорция цен имеет место и на одноименную сельскохозяйственную продукцию в различных странах. Это обусловлено двумя основными причинами:

низкой себестоимостью продукции в силу лучших агроклиматических условий или в результате применения эффективных систем ведения сельского хозяйства;

различным уровнем применения правительствами методов государственной поддержки аграрного сектора.

6. Устранение межстрановых барьеров создает благоприятные условия для слияний фирм или для их сговора. С одной стороны, подобные явления поощряются национальными правительствами, если усилия монополистов направлены на завоевание внешних по отношению к альянсу рынков. Но с другой стороны, такие действия должны наказываться, если они ущемляют права местных потребителей. Следовательно, данный вопрос требует согласованных и всесторонне проработанных действий правительств стран-партнеров.

7. С повышением уровня международной интеграции увеличиваются требования к гармонизации законодательств. Для аграрных рынков большое значение имеет унификация стандартов качества. Еще в советское время в странах СНГ требования к качеству продуктов питания были высоки. А в большинстве постсоветских стран они остались неизменными.

8. «Асимметричность» экономических выгод для участников интеграционных объединений. Подобная проблема в рамках СНГ часто является камнем преткновения в некоторых вопросах. Хотя схожая ситуация возникает и при двухсторонних отношениях.

9. Принятие согласованных решений при увеличении численности участников объединения. Проблема ущемления прав меньшинств актуальна и для СНГ, что предвещает эффективность двухсторонних соглашений перед созданием полноценно функционирующего общего аграрного рынка.

Вторая группа проблем специфична для стран с переходной экономикой.

1. Самоустранение государства от управления экономикой. Данное обстоятельство наряду с интенсивной либерализацией практически всех сфер экономики усугубило спад и привело к разрыву хозяйственных связей. В этих процессах больше всего пострадало сельское хозяйство.

2. Отсутствие рыночных навыков. Образовавшиеся мелкие и средние фермерские хозяйства при выходе на внешние рынки сталкиваются с множеством проблем экономического, организационного, правового, финансового, информационно-консультационного и криминогенного характера.

3. Отсутствие комплексной стратегии экономической безопасности стран с переходной экономикой существенно осложняет проведение необходимого системного исследования и разработку эффективных принципов формирования общих аграрных рынков.

4. Особенности стран СНГ, требующие поиска малозатратных механизмов государственного регулирования межстрановой аграрной интеграции:

значительный спад промышленности и низкий уровень государственного бюджета осложняют применение государственных мер поддержки общего аграрного рынка;

низкий уровень доходов населения не позволяет проводить политику поддержания цен на сельскохозяйственную продукцию, что в свою очередь, снижает стимулы сельхозпроизводителя;

отсутствие ближайших перспектив сокращения доли занятых в сельском хозяйстве.

5. Социальные проблемы села: низкий уровень доходов, рост сельской безработицы, социальная дифференциация на селе, ухудшение жилищных условий и т.д.

6. Концентрация ресурсов в «новых», выгодных для иностранных инвесторов отраслях экономики в ущерб традиционным.

7. Жесткая конкуренция со стороны развитых стран. Дешевые товары этих стран при этом существенно уступают в качестве аналогичной продукции, произведенной в странах ближнего зарубежья.

8. Страны СНГ уступают в вопросе производства диверсифицированной продукции, сортировке, упаковке, хранении и транспортировке.

9. Страны дальнего зарубежья во внешнеэкономической деятельности подвергаются меньшим притеснениям, нежели партнеры по СНГ.

10. Снижение потребительского спроса, обусловленного, с одной стороны, сокращением доходов, с другой, ростом цен, также является тормозящим фактором межстрановой аграрной интеграции.

11. Несовершенство банковской и страховой систем стран СНГ также негативно отражается на развитии аграрного сектора и интеграционных процессов.

12. Соотношение валютных курсов, играющих огромную роль в межстрановой торговле.

13. Внешний долг стран СНГ.

14. Технологический фактор работает в пользу сотрудничества с развитыми странами в ущерб региональной интеграции в рамках СНГ.

15. Различия нормативно-правовой базы стран СНГ, регулирующей земельные отношения, внутренние аграрные рынки и внешнеэкономическую деятельность, создают дополнительные трудности в их интеграции.

16. Аграрное производство, инфраструктура, институциональное развитие в странах-членах СНГ требуют серьезных капитальных вложений.

При формировании внешнеэкономической политики любому правительству, исходя, прежде всего, из национальных интересов страны, приходится считаться, как с собственными возможностями, так и с множеством других обстоятельств. Проблема еще больше осложняется при решении задач, возникающих во время интеграционных процессов. При этом необходимо учитывать конфликтующие, с одной стороны, интересы каждой из стран-участниц объединения, с другой, агрегированный интерес всего сообщества. Другим важным фактором,

влияющим на указанные процессы, является глобализация практически всех сфер международных отношений.

Выделим три группы основных факторов, влияющих, как на поведение отдельных стран, так и на деятельность всего объединения.

1. Неконтролируемые факторы находятся за пределами возможностей воздействия на них со стороны участников аграрного рынка: погодные условия, биржевые котировки со сложным механизмом формирования, мировые цены, на которые правительство данной страны не в состоянии оказывать существенное влияние и др.

2. Внутренние (эндогенные) факторы – те, которые зависят исключительно от обстоятельств, формирующихся под влиянием сил внутри объединения (страны); факторы, подконтрольные правительствам, при этом государства могут прямым или косвенным образом воздействовать на них.

3. Внешние (экзогенные) факторы формируются за пределами страны. В отличие от неконтролируемых факторов, у правительства имеется принципиальная, хотя и ограниченная, возможность влиять на них.

Рассмотрим некоторые факторы, оказывающие значительное влияние на формирование общего аграрного рынка.

Внешние факторы:

1. *двусторонние экономические отношения в аграрном секторе экономики, а также отношения с другими группами стран*, в рамках данного исследования, отношения Республики Таджикистан со странами СНГ, ЕврАзЭС, ТС и ЕЭП; со странами дальнего зарубежья; со странами, имеющими значительный удельный вес во внешнеэкономических отношениях с Таджикистаном в аграрном секторе, не зависимости от их расположения.

2. *деятельность международных экономических организаций*. Странам с переходной экономикой необходимо взвесить позитивные и негативные стороны членства в международных экономических организациях и использования их услуг. Плюсы – приобщение к рынкам современных технологий и к финансовым источникам. Минусы – сложность завоевания этих рынков, открытость внутрен-

него рынка для сильных конкурентов, что сковывает развитие потенциально конкурентоспособных отраслей, развитие экономики подконтрольно влиятельным членам данной организации. Цели международных организаций, где сильны позиции некоторых стран - потенциальных конкурентов, входят в противоречие с целям отдельных стран и объединений.

Внутренние факторы:

1. уровень экономического развития аграрного сектора экономики:

- проблемы земельных отношений в странах с переходной экономикой. Земельные отношения – отношения между гражданами, юридическими лицами, местными органами самоуправления и органами государственной власти по поводу владения, пользования и распоряжения земельными ресурсами (участками земли);
- финансовая система страны, включая государственные финансы и финансы частного сектора. Управление финансами включает мониторинг за состоянием финансов, правовое регулирование финансовой системы, контроль за финансовой деятельностью субъектов хозяйствования. Главной целью финансового регулирования государства является реализация экономического потенциала страны (объединения). Страны с переходной экономикой не могут позволить себе финансировать общий аграрный рынок в том объеме, как это делается в объединениях развитых стран. Фискальная и денежно-кредитная политика – мощный рычаг государственного регулирования внешнеэкономической деятельности. Целенаправленная и согласованная политика в финансовой и денежно-кредитной сфере – необходимое условие формирования и функционирования общего аграрного рынка. Одно из популярных мер, используемых развитыми странами, является создание совместных фондов для товарных интервенций. Аналогичные фонды могут быть созданы в рамках СНГ. Собственные валюты в рамках СНГ усложняют взаиморасчеты. Для формирования общего аграрного рынка становится насущной задача упрощения банковских и страховых операций и расчетно-платежной системы;

- технологический фактор обуславливает в странах СНГ низкую по сравнению с развитыми странами производительность труда и высокую занятость в аграрном секторе экономики. Для межстрановой аграрной интеграции необходимо развитие инновационной деятельности, инвестиции в научно-техническую сферу и образование;
- уровень цен на аграрную продукцию. При формировании единой аграрной политики необходимо учитывать процессы и тенденции мирового аграрного рынка, в том числе мировые и внутренние цены стран на основную аграрную продукцию;
- обеспеченность ресурсами страны. Разная степень обеспеченность ресурсами страны и разница в природно-климатических условиях стимулируют международные экономические связи в аграрном секторе экономики;
- уровень развития инфраструктуры. Для аграрного сектора экономики, где велика доля скоропортящейся продукции, огромное значение имеет состояние транспортной системы, товаропроводящих путей, средств связи. Особое значение приобретает деятельность снабженческих и сбытовых предприятий, информационно-консультационных центров, строительных, ремонтных и других обслуживающих организаций.

2. методы государственного регулирования аграрной интеграции:

- уровень таможенных ставок – важнейший фактор регулирования внешнеэкономических отношений. Высокие тарифы тормозят межстрановую интеграцию и наоборот. Высокие тарифы с третьими странами стимулируют внутриинтеграционные процессы и наоборот. Сравнительно высокие тарифы на продукцию неконкурентоспособной внутренней отрасли экономически нецелесообразны и наоборот;
- степень унификации налогового законодательства;
- инвестиционная деятельность государства.

3. Политическая ситуация и правовое поле. От политической ситуации в стране зависят возможности привлечения инвестиций, от которых в свою очередь зависят эффективные внешнеэкономические связи страны.

4. *Социальные факторы:*

– демографические – доля сельского населения, его структура по различным демографическим показателям. От этого зависит обеспеченность аграрного сектора страны трудовыми ресурсами, объем и качество потребления продуктов питания, формирующие структуру потребительского спроса;

– доходы населения влияют на уровень потребления. Для стран СНГ влияние дохода населения на развитие аграрного сектора экономики все еще велико. Рост доходов населения косвенно положительно отражается на положении аграрного сектора в виде поддержки из увеличивающегося государственного бюджета.

5. *Обеспечение продовольственной безопасности.* При нынешнем уровне развития аграрного сектора экономики стран СНГ, уровне доходов их населения трудно требовать необходимого уровня количественного и качественного обеспечения населения продуктами питания. Качественные стандарты могут быть значительной помехой для международной интеграции. Унификация стандартов качества может быть стимулом для развития интеграционных процессов.

6. *Экологические факторы* оказывают значительное влияние на применение технологий в аграрном секторе экономики.

7. *Интересы участников рынка.* При формировании общего аграрного рынка необходимо учитывать порой противоречивые интересы различных заинтересованных групп: производителей сельскохозяйственной продукции; предприятий, занятых производством промышленных средств производства для всех отраслей АПК и производственно-техническим обслуживанием сельского хозяйства; предприятий переработки и хранения; торговых организаций; финансово-кредитных организаций; конечных потребителей (населения); государства.

8. *Маркировка, упаковка, реклама аграрной продукции.* К маркировке аграрной продукции в развитых странах предъявляются повышенные требования. В ней должна быть представлена вся необходимая информация о товаре: страна происхождения, срок годности, условия хранения, пищевая ценность, состав и т.д. От качества упаковки продукции зависит срок хранения, товарный вид, что влия-

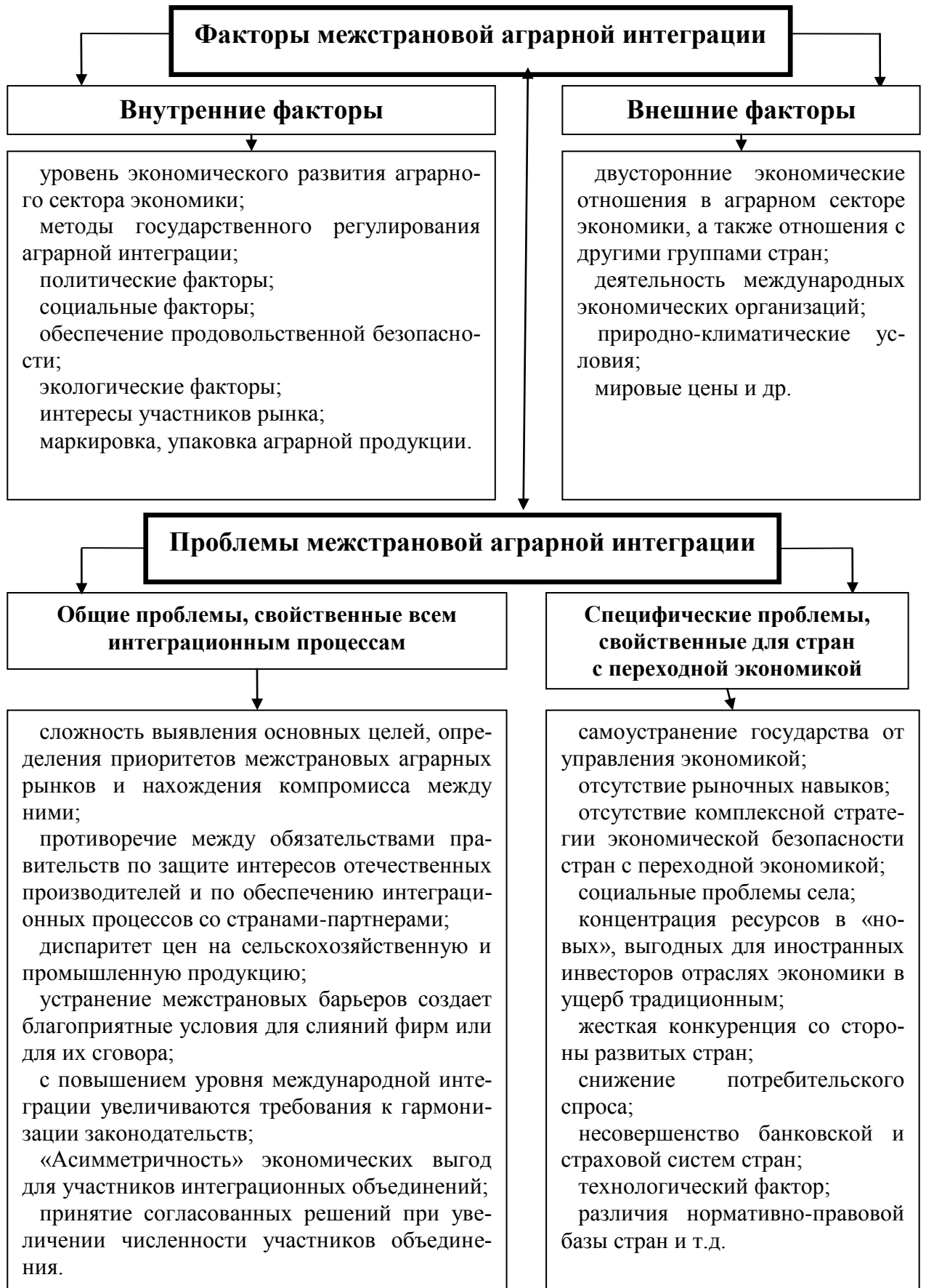
ет на ее реализацию. Реклама является важнейшим средством продвижения товара на новые рынки, поддержания его популярности.

Процесс межстрановой аграрной интеграции подвержен влиянию многочисленных факторов (рисунок 9). Воздействие на эти факторы государства оказывает влияние на ход интеграционных процессов. В отличие от других участников рынка государство располагает широким набором экономических, правовых, административных регуляторов. Методы регулирования общего аграрного рынка интеграционных объединений практически идентичны применяемым на национальных рынках методам регулирования аграрного сектора экономики. Подробно они были рассмотрены в разделе 1.2.

Правительства стран СНГ ограничены в использовании данных инструментов ввиду, с одной стороны, либерализованных требований международных организаций, с другой стороны, финансовых затруднений. Поэтому представляется целесообразным использование малозатратных механизмов, руководствоваться приоритетом экономической составляющей в международных отношениях, паритетностью, взаимной заинтересованностью с целью повышения экономической эффективности интеграционных процессов.

Сложнее обстоит ситуация с согласованием политики государств, входящих в объединение, в области макроэкономического регулирования. Значение данной проблемы велико в связи с тем, что главной тенденцией в мировой экономике последних десятилетий является сокращение государственного вмешательства и возрастание роли макроэкономических механизмов. Этому требуют и международные экономические организации. Поэтому приобретают особую важность сложнейшие проблемы согласования элементов фискальной, денежно-кредитной и других макроэкономических регуляторов.

Опыт международного разделения труда, специализации производства и межгосударственной интеграции достаточно велик. Бесспорный интерес представляет опыт Европейского Союза (ЕС). Наднациональные структуры в ЕС принимают решения исключительно экономического характера, не затрагивая политический суверенитет его членов.



Источник: составлено автором.

Рисунок 9 – Факторы и проблемы межстрановой аграрной интеграции

Во взаимоотношениях стран ЕС в аграрном секторе применяется политика финансирования отрасли, ценового регулирования, взаимных преференций. Ввиду сравнительно низкой эффективности отрасли цены устанавливаются выше мировых. Поэтому приходится защищаться от внешних конкурентов таможенными барьерами, компенсационными сборами и пошлинами или вовсе запретами на ввоз отдельных продуктов. Низкая эффективность требует государственной поддержки экспорта «излишков». Этим занимается Европейский фонд ориентации и гарантирования сельского хозяйства (ФЕОГА). 80% Фонда расходуется на гарантирование, т.е. на субсидирование экспорта, а 20% - на ориентацию, т.е. на повышение рентабельности сельского хозяйства.

Фундамент ЕС заложен Парижским договором об учреждении Европейского объединения угля и стали, подписанным в 1951 г. и вступившим в силу в 1953 г. Решение о создании Европейского Сообщества принято в 1957 г. согласно Римскому договору. Этим договором были определены экономические ориентиры сообщества, в котором особое место отводилось регулированию внутриинтеграционных проблем и отношениям с третьими странами в области сельского хозяйства. Создание на основе этого договора в 1957 г. Европейского Экономического Сообщества указывало на то, что основные акценты переносятся на экономику. Декларировалось создание общего рынка, что предполагало свободное движение внутри Сообщества товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Либерализация взаимного обмена вызвала взрывной рост внутриинтеграционного товарообмена.

Законодательным органом ЕС является Комиссия ЕС, исполнительным – Совет Министров. Все вопросы и предложения должны пройти обязательно через Комиссию перед рассмотрением в Совете Министров. Для этого в Комиссии имеются члены, ответственные по отдельным отраслям, в том числе и сельскому хозяйству. Таким образом, предложения по аграрным вопросам вносятся в Комиссию ЕС, которая после консультаций в Европарламенте передает их на рассмотрение Совету Министров ЕС. Комиссия ежегодно отчитывается по аграрным вопросам.

Для создания единого внутреннего рынка была выработана аграрная политика, содержащая следующие цели:

повышение производительности сельскохозяйственного производства за счет технического развития и рационализации производства и увеличения производительности труда;

создание для сельских жителей благоприятных условий жизни и устойчивых доходов от сельскохозяйственной деятельности;

защита от внешних производителей и потребителей за счет стабилизации аграрных рынков;

защита от колебаний цен и производства мирового рынка по основным продуктам;

удовлетворение потребительского спроса.

Выделяются следующие основные направления государственного регулирования аграрного сектора в странах ЕС:

уровень доходов и накоплений фермеров;

социальные процессы на селе;

внедрение достижений в НТП;

целевая поддержка.

Основными формами государственной поддержки являются государственные и межнациональные программы.

Примечателен, практически подтвержденный на опыте ЕС факт: интеграция по сельскому хозяйству автоматически подстегивает аналогичные процессы во многих смежных с ним отраслях – в сельскохозяйственном машиностроении, строительстве, производстве удобрений и ядохимикатов, пищевой и легкой промышленности. При этом аграрный сектор всегда пользовался большей государственной поддержкой.

В январе 1962 г. после длительных переговоров Совет Министров принял решение о создании общего рынка зерна и методах его регулирования. Затем были быстро образованы единые рынки практически всех основных видов сельско-

хозяйственной продукции: говядины, свинины, мяса птицы, яиц, риса, вина. Остальные рынки сформировались постепенно в последующие годы.

60-е годы были периодом становления общего аграрного рынка ЕС. Это было время практически неограниченного использования всех методов государственной поддержки в рамках рыночных механизмов.

Дальнейшее развитие аграрной политики ЕС происходило в рамках Генерального соглашения о тарифах и торговле (ГАТТ, затем ВТО). Дискуссии о либерализации международной торговли в области сельскохозяйственной продукции шли уже давно, за это ратовали такие страны, как США, Канада, Австралия и другие крупные сельскохозяйственные экспортеры. Новый раунд переговоров по ГАТТ, начавшийся в 1986 г. в Уругвае, положил начало трудному процессу либерализации. Окончательное решение было подписано лишь в 1994 г. в Марокко, и вступило в действие с 1995 г. По этому соглашению поддержка цен должна быть сокращена на 20% в сравнении с базовым периодом (1986-1988 гг.), еще больше должны быть сокращены экспортные субсидии (на 36%); пограничные протекционистские меры должны быть заменены на более мягкие и также сокращены на 36% в сравнении с базовым периодом. Предусмотрены и другие меры по либерализации торговли. Результатом либерализации должно стать увеличение мировой сельскохозяйственной торговли; повышение мировых цен вследствие сокращения экспортных субсидий; рост производства и экспорта США и других стран-экспортеров и сокращение их в странах ЕС.

Итак, в последние годы в ЕС происходит реструктуризация аграрной политики. От поддержки высоких цен на сельскохозяйственную продукцию страны ЕС переходят к компенсационным платежам, вместо экспортных субсидий для сбыта излишков продукции за границу начинают применяться выплаты за сокращение посевных площадей [126].

Также большой вес начинают иметь структурные программы и программы развития сельских районов и отсталых регионов. Такая реструктуризация не обязательно ведет к снижению бюджетных расходов на аграрную политику, зато несомненно, что потребители выигрывают вследствие снижения цен на сельскохо-

зяйственную продукцию, а сам аграрный сектор, хотя и теряет в объемах производства, но выигрывает в повышении эффективности.

Таким образом, ЕС использует широкий диапазон методов для государственного регулирования межстрановых интеграционных процессов. Применительно к аграрному сектору используются особые механизмы, являющиеся проявлением государственного протекционизма. Ввиду огромного различия в экономических, исторических и социальных условиях большинство этих методов неприемлемо в отношении стран-членов СНГ или требует адаптации.

Глава 2. СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

2.1. Природно-экономические условия и развитие аграрного производства в Республике Таджикистан

Таджикистан – маленькая, открытая страна, не имеющая выхода к морю, расположенная на юго-востоке Центральной Азии; с общей численностью населения – 7987,4 тыс. человек (на 2013 г.). В ее узконаправленной экономике доминируют алюминий, хлопок, электричество и значительные притоки денежных переводов от трудовых мигрантов. Малонаселенная гористая территория, составляющая 70 % от общей площади государства, разделяет страну на четыре региона и чрезвычайно затрудняет транспортировку товаров между ними. Зимой прямое дорожное сообщение между севером и югом прерывается. Весь железнодорожный и автомобильный транспорт должен проходить через Узбекистан, на долю которого приходится 95% экспорта. Это прибавляет расходов таджикской экономике и делает страну чрезвычайно уязвимой перед превратностями региональной политики.

Из-за неблагоприятных естественных условий, Таджикистан являлся самой бедной страной в бывшем Советском Союзе и получал самые большие дотации из федерального бюджета, которые составляли 47% от всего государственного дохода. Эти переводы вместе с субсидированным импортом из других стран бывшего СССР были прерваны в 1991 г. после распада Советского Союза. К 1992 г. экономика составляла только 60 % от ее размера в 1988 г. Гражданская война в течение 1992-1997 гг. привела к дальнейшему разрушению экономики, и большая часть производительной инфраструктуры была повреждена или ухудшена ее работа. Между 1991 и 1996 гг. экономика сокращалась в среднем на 17% в год, и в 1997 г. ВВП упал на 60%. Восстановление экономики началось в 1997 г. благодаря растущей политической стабильности, улучшающейся макроэкономической среде и существенной поддержке доноров и международных финансовых институтов. После начального периода небольшого роста приблизительно 4% в год в течение

1997-1999 гг., после 2000 г. экономика росла со средними темпами роста приблизительно 7-8 % в год (рисунок 10).



Источник: материалы Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Рисунок 10 – Динамика макроэкономических показателей Республики Таджикистан в 2001-2013 гг.

Сельское хозяйство Таджикистана играет важную роль в экономике страны. От его состояния зависят возможности повышения благосостояния населения и обеспечение продовольственной безопасности страны. Вклад сельского хозяйства в ВВП составляет 41,4% в 2013 г. (таблица 1). Развитие аграрного сектора представляет собой одну из важнейших задач по развитию и укреплению экономики страны. За последние десятилетия аграрный сектор Таджикистана неоднократно претерпевал различные преобразования, подвергался реформированию и модернизации. Нельзя с уверенностью говорить о том, какую конкретную роль сыграли принимаемые меры. Определенные изменения в аграрном секторе все же происходили, но не в том объеме, который был необходим для его восстановления. Проблема аграрного сектора до сих пор остается одной из самых актуальных. Сельскохозяйственные товаропроизводители и государственные органы ежедневно сталкиваются с многочисленными проблемами, которые негативным образом влияют на сельское хозяйство и препятствуют процессу его развития. Суще-

вание различных проблем делает эту отрасль не привлекательной не только для отечественных, но и для иностранных инвесторов.

Таблица 1 – Динамика макроэкономических показателей Республики Таджикистан в 2000-2013 гг.

	Годы					
	2000	2005	2010	2011	2012	2013
ВВП, млн сомони	1786,7	7206,6	24707,1	30071,1	36161,1	40524,5
ВВП, млн долл. США	976,3	2309,8	5640,9	6523,0	7596,9	8513,6
Продукция сельского хозяйства (в текущих ценах), млн сомони	693	2774	9391	14932	16478	16757
Продукция сельского хозяйства (в текущих ценах), млн долл. США	378,7	889,1	2144,1	3239,0	3461,8	3520,4
Доля продукции сельского хозяйства в ВВП, %	38,8	38,5	38,0	49,7	45,6	41,4
Курс национальной валюты, сомони за 1 доллар США	1,83	3,12	4,38	4,61	4,76	4,76

Источник: материалы Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Если до 2011 г. сельскохозяйственные товаропроизводители республики включали три основных типа: большие, капиталоемкие совхозы и колхозы, оставшиеся от советской системы; поменьше, так называемые дехканские хозяйства, появившиеся после земельной реформы; и малые домохозяйства с участками в 0-10,3 га, то в 2011, 2012 г. сельскохозяйственный сектор представлен многочисленными дехканскими хозяйствами (таблица 2).

Таблица 2 – Число сельскохозяйственных предприятий и организаций Республики Таджикистан, ед.

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Колхозы	206	14	1	1	1	-	-
Совхозы	362	18	7	5	5	-	-
Межхозяйственные сельскохозяйственные предприятия	19	-	-	-	-	-	-
Дехканские хозяйства	-	26518	30842	37966	51372	58313	73806

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Таджикистан имеет хорошие климатические условия для выращивания многих видов зерновых культур. Континентальный климат, с горячим и сухим летом в низменностях, но более прохладным и влажным в долинах гор и предгорьях, позволяют это делать. Почва достаточно плодородна на юге и в плоскогорных долинах, и менее плодородна в северных долинах. Однако база сельскохозяйственных ресурсов характеризуется ограниченной территорией пахотных земель, большой зависимостью от ирригации, необходимой для растениеводства, и большой площадью для постоянных пастбищ. Гористая топография Таджикистана ограничивает возможности для сельскохозяйственного производства. Только 25% общей территории Таджикистана, приблизительно 3,6 млн га, могут использоваться для сельскохозяйственного производства. Из этой земли, 662,0 тыс. га являются пахотными, что составляет приблизительно 0,08 га на душу населения, а если учесть, что для удовлетворения потребностей одного жителя в необходимых продуктах питания и промышленности сельскохозяйственным сырьем на душу населения необходимо иметь 0,8 га пашни, то обеспеченность населения пашней следует считать недостаточной. Остальные около 3 млн га – многолетние насаждения, сенокосы, пастбища, залежи (таблица 3).

Главные сельскохозяйственные области расположены в высотах между 300 и 1500 м, хотя на Памире такие сельскохозяйственные культуры как овощи, картофель и ячмень выращиваются на высоте 3900 м. Эрозия почвы – главная проблема, включающая эрозию от ветра на прежних пастбищах, ныне используемых для выращивания пшеницы, водную эрозию и оползни земли, особенно в высотных областях. В целом площадь пахотной земли уменьшается. Это относится и к пастбищам. С 1991 по 2012 гг. площадь сельскохозяйственных угодий сократилась на 618,2 тыс. га или 14,6%, в том числе пашни – на 143,6 тыс. га или 17,8%, пастбищ – на 508,6 тыс. га или 15,5%.

Низкий уровень осадков ограничивает возможности для производства сельскохозяйственной продукции, где важно дождевое питание, и увеличивает зависимость от ирригации, необходимой для растениеводства. Однако водные ресурсы присутствуют в достаточном количестве, и 592 тыс. га земель, по данным

Таблица 3 - Общая земельная площадь и площади сельскохозяйственных угодий Республики Таджикистан, тыс. га

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Всего земель							
Общая земельная площадь	14254,5	14254,5	14255,4	14255,4	14255,4	14255,4	14255,4
Все сельскохозяйственные угодья	4232,7	3766,2	3780,5	3750,6	3746,0	3695,2	3614,5
в том числе:							
пашня	805,6	698,7	699,8	687,3	673,1	666,1	662,0
многолетние насаждения	99,8	101,1	102,3	104,9	115,7	121,0	126,5
сенокосы	21,7	17,7	17,7	17,7	17,7	17,2	17,3
пастбища	3286,5	2918,2	2930,4	2910,3	2909,8	2857,0	2777,9
залежи	19,1	30,6	30,3	30,4	29,7	33,8	31,0
Земли в пользовании сельскохозяйственных организаций и хозяйств							
Общая земельная площадь	9573,4	7174,8	7209,2	7159,9	7160,4	7083,5	7035,5
Все сельскохозяйственные угодья	4232,7	1212,4	1170,1	1094,5	1062,9	1070,1	1031,2
в том числе:							
пашня	805,6	156,1	150,8	128,3	119,3	123,1	119,0
многолетние насаждения	99,8	27,6	25,6	24,5	26,6	27,6	27,0
сенокосы	21,7	5,0	4,8	4,5	4,2	4,2	4,3
пастбища	3286,5	1011,5	980,0	929,7	904,2	903,7	782,6
залежи	19,1	8,1	8,9	8,5	8,6	11,3	10,2

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

на 2012 г., расположены в пределах ирригационной системы (таблица 4). Не до конца продуманное проектирование и недостаток надлежащего управления ирригационной, дренажной сетью и насосной системой в последние годы привели к уменьшающейся эффективности использования водных ресурсов, повышению уровня грунтовых вод и к увеличению солености в некоторых областях. Дешевые по себестоимости речные системы питают около 2/3 орошаемой земли, в то время как насосные системы охватывают остальную часть. Хлопок, пшеница, фрукты и овощи – главные орошаемые культуры. В отличие от высокого давления на пахотной земле, пастбища мало используются из-за сокращения численности домашнего скота, наблюдающегося после обретения независимости.

Таблица 4 – Площадь орошаемых земель Республики Таджикистан, тыс. га

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Во всех категориях хозяйств	641,2	593,6	595,4	586,4	587,7	591,8	592
в том числе: в колхозах, совхозах, межхозяйственных и других производственных сельскохозяйственных организациях	79,4	230,9	241,4	206,9	219,2	219,8	229,9

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Для поддержания качества и плодородия земель, а также для интенсивного их использования необходимо применение органических и минеральных удобрений. Однако тяжелое материальное положение сельскохозяйственных товаропроизводителей не позволяет им покупать средства химизации в нужных объемах. По сравнению с 1993 годом в 2012 году внесение минеральных удобрений под посевы сельскохозяйственных культур сократилось на 58,6%, а известкование почв за этот же период – на 83,2% (таблица 5).

Таблица 5 – Внесение минеральных и органических удобрений под посевы сельскохозяйственных культур Республики Таджикистан

	Годы						
	1993	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Внесено минеральных удобрений (в пересчете на 100% питательных веществ), всего, тыс. т	124,9	55,3	52,2	48,0	45,2	49,3	51,7
на 1 га, кг	168	129,5	125,6	126,3	115,5	118,3	121,6
Внесено органических удобрений, всего, тыс. т	1260,6	212,5	161,8	173,8	180,4	264,2	212,3
на 1 га, тыс. т	1,7	3,7	3,6	4,1	3,5	4,7	2,6

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

В целом приблизительно 70% населения страны живет в сельских районах. Несмотря на отсутствие сведений о структуре сельской экономики, доступные данные указывают на доминирующее положение сельскохозяйственного сектора в производстве и занятости населения.

Средняя плотность населения – 54,8 человека на км² (на 2012 г.) – является низким показателем, по сравнению со многими азиатскими странами, но в то же время высоким, по сравнению с несколькими центрально азиатскими странами. Большинство населения и самая производительная часть сельскохозяйственной отрасли страны находятся в западной части страны, где 7% земли определяется как низменность, пригодная для сельскохозяйственной деятельности. В отличие от большинства развивающихся стран, здесь сельское население растет быстрее, чем городское население. Средний размер семьи в сельских областях больше чем в городских: 6,5 человек в среднем по сравнению с 4,5. Многие сельские семьи очень большие.

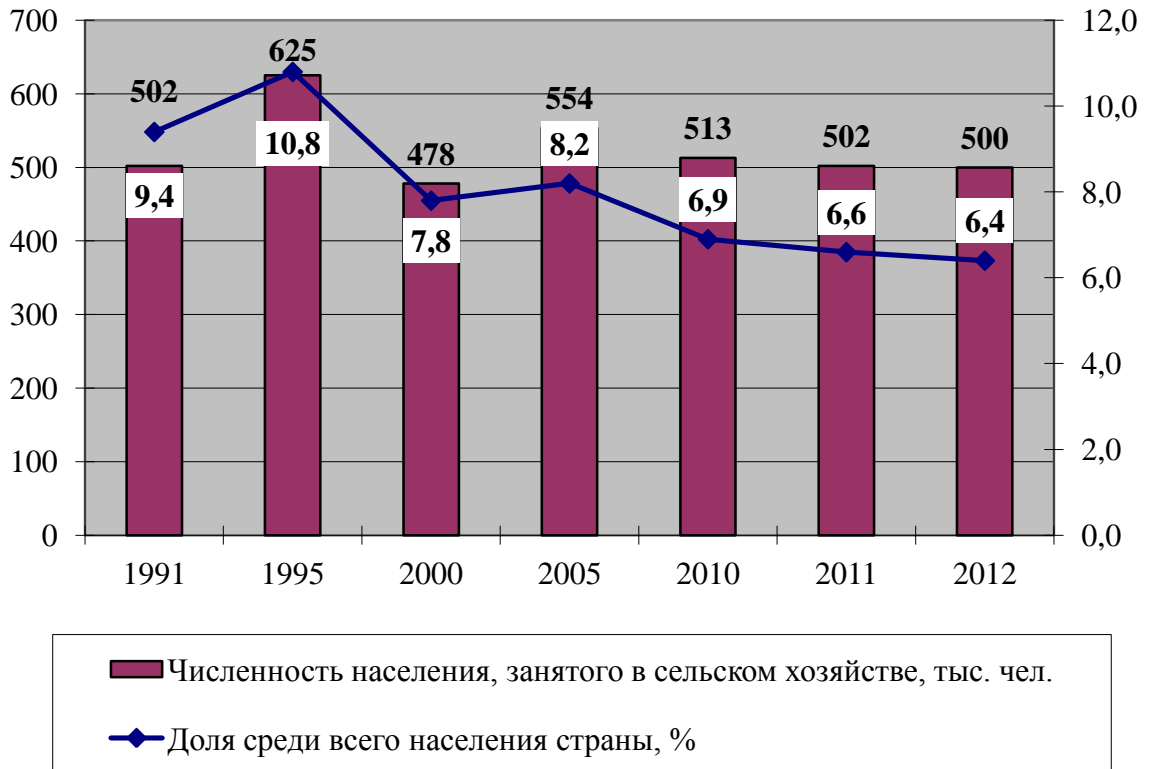
Уровень бедности сельского населения остается очень высоким. Чтобы выжить, люди, прежде всего, выращивают продукты в огородах, размер которых составляет в среднем приблизительно 0,15 га, содержат домашний скот, и зачастую уезжают в соседние страны в поисках работы.

Характеризуя состояние ресурса труда в стране в целом и в сельскохозяйственной отрасли, следует отметить ряд ярко выраженных тенденций. Во-первых, за рассматриваемый период численность населения страны возросла на 2449,2 тыс. человек или 45,7% и составила в 2012 г. 7807,2 тыс. человек. Во-вторых, неустойчива численность населения, занятого в сельскохозяйственном производстве, вариации составляют от 478 до 625 тыс. человек (рисунок 11).

Среди основных причин неудовлетворительного состояния трудовых ресурсов в сельском хозяйстве следует выделить спад производства и соответственно сокращение рабочих мест, плохие бытовые условия, низкую заработную плату. Такое положение сохраняется на протяжении многих лет.

Таким образом, Таджикистан имеет значительный трудовой потенциал, который должным образом для развития сельскохозяйственного производства не используется.

Материально-техническая база сельского хозяйства республики находится в кризисном состоянии (таблицы 6, 7).



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 11 – Динамика занятого населения в сельскохозяйственном производстве Республики

Парк основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Республики Таджикистан составил в 2012 г. от 4,8% (хлопкоуборочные машины) до 42,4% (тракторные сеялки) к уровню 1991 г. Продолжается процесс физического и морального старения сельскохозяйственной техники, сохраняется дефицит исправных тракторов и комбайнов. Обновление и пополнение парка сельскохозяйственной техники, техническая и технологическая модернизация сельского хозяйства являются важнейшими задачами. Из-за острого дефицита уборочных машин регулярно нарушаются оптимальные сроки уборки сельскохозяйственных культур, вследствие чего происходят значительные потери выращенного урожая. Часть урожая теряется при перевозке необорудованными автомашинами, а также в связи с отсутствием должного контроля в пути (поле-склад). Потери происходят и при хранении продукции, в связи с отсутствием необходимых условий в складских помещениях (сушки, вентиляции и др.).

Таблица 6 – Парк основных видов сельскохозяйственной техники в сельскохозяйственных организациях Республики Таджикистан, шт.

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Тракторы ¹	37054	17295	15951	14477	13697	13015	12222
Зерноуборочные комбайны	1383	857	757	668	604	567	536
Тракторные плуги	9449	4143	3923	3633	3253	3367	3288
Тракторные сеялки	6078	3429	3204	2997	2883	2734	2579
Пресс-подборщики	1502	385	320	253	233	207	199
Кормоуборочные комбайны	1236	376	319	255	259	218	192
Кукурузоуборочные комбайны	324	101	90	72	62	58	61
Хлопкоуборочные машины	3011	511	406	178	170	161	145
¹⁾ Включая тракторы, на которых смонтированы мелиоративные и другие машины.							

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Республика Таджикистан обладает достаточным ресурсным потенциалом, однако эффективность его использования низка. Это определяется рядом негативных факторов, к которым относятся:

- отсутствие разработанной и утвержденной схемы территориально-отраслевых приоритетов развития;
- низкий технологический уровень ряда отраслей производства;
- рост доли морально устаревшего оборудования;
- низкая бюджетная обеспеченность регионов страны;
- отсутствие четкой кадровой политики и, как следствие, дисбаланс в структуре занятости населения;
- недостаточно высокая квалификация кадров управления;
- низкий уровень оплаты труда специалистов сельского хозяйства.

Лимитирующими ресурсами можно признать плохое качество рабочей силы, неудовлетворительное состояние материально-технической базы сельского хозяйства.

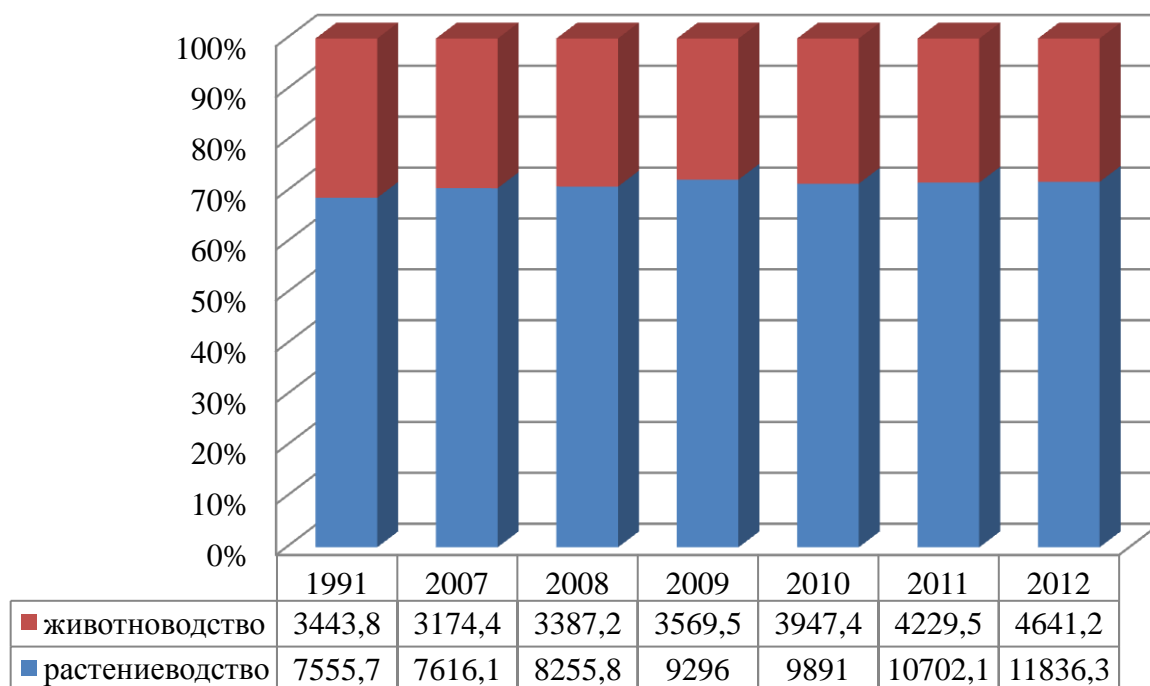
Таблица 7 – Парк основных видов сельскохозяйственной техники по регионам Республики Таджикистан, шт.

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Число тракторов							
Республика Таджикистан	37054	17295	15951	14477	13697	13015	12222
Горно-Бадахшанская авт. область	432	96	117	79	76	64	61
Хатлонская обл.	20043	7894	7146	6571	6160	5840	5399
Согдийская область	11056	7248	6841	6241	6044	5772	5489
Районы республиканского подчинения	5523	2057	1847	1586	1417	1339	1273
Число зерноуборочных комбайнов							
Республика Таджикистан	1383	857	757	668	604	567	536
Горно-Бадахшанская авт. область	27	2	2	14	1	1	1
Хатлонская обл.	651	354	290	253	225	222	210
Согдийская область	456	349	334	291	278	251	234
Районы республиканского подчинения	249	152	131	110	100	93	91
Число хлопкоуборочных машин							
Республика Таджикистан	3011	511	406	178	170	161	145
Хатлонская обл.	1626	80	15	1	-	-	-
Согдийская область	1208	424	386	175	169	161	145
Районы республиканского подчинения	177	7	5	2	1	-	-
Число грузовых автомобилей							
Горно-Бадахшанская авт. область	18307	5822	5299	4875	4305	4177	3837
Хатлонская обл.	648	151	112	52	60	40	43
Согдийская область	8339	2040	1810	1582	1343	1400	1187
Районы республиканского подчинения	5315	3001	2816	2781	2477	2320	2220
Горно-Бадахшанская авт. область	4005	630	561	460	425	417	387

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

После обретения независимости объем производства сельскохозяйственной продукции и производительность труда в сельском хозяйстве резко снижались, пока не кончилась гражданская война. Эта тенденция возникла благодаря комбинации нескольких факторов, включая резкое окончание поступления субсидий из

Советского Союза, потерю традиционных рынков и ухудшение ирригационной системы и сельскохозяйственной техники. Ситуация только усилилась из-за гражданской войны, а затем из-за плохого управления сельским хозяйством и медленным темпом реструктурирования этой отрасли, а также из-за земельной реформы. Как следствие, многие сельскохозяйственные предприятия были не в состоянии своевременно выполнять сельскохозяйственные работы и эффективно использовать имеющиеся ресурсы. Ситуация изменилась после 2000 года, а начиная с 2007 г. объемы производства растениеводческой продукции превысили значение 1991 г., по продукции животноводства – в 2009 г. (рисунок 12).



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 12 – Валовая продукция сельского хозяйства Республики Таджикистан в хозяйствах всех категорий в сопоставимых ценах 2012 г., млн сомони

В растениеводстве функциональной основой сельскохозяйственного производства является зерновое хозяйство, именно оно удовлетворяет главные продовольственные потребности населения, составляет ключевой элемент кормовой базы животноводства. На протяжении 2007-2012 гг. наблюдалось значительное увеличение валового сбора зерна в весе после доработки – в 5,2 раза. Увеличился

уровень производства также таких культур, как картофель – в 8,9 раза, овощи – в 2,7 раза, продовольственные бахчи – в 4 раза, валовой сбор плодов и ягод – на 99,2 % (таблицы 8, 9, рисунок 13). Рост был обеспечен как увеличением посевных площадей, так и урожайности сельскохозяйственных культур. Посевные площади кормовых культур значительно сократились – на 58% в 2012 г. к 1991 г. (таблица 10).

Таблица 8 – Валовой сбор сельскохозяйственных культур Республики Таджикистан (во всех категориях хозяйств; тыс. т)

	1991 г.	2007 г.	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Зерновые и зернобобовые:							
в первоначально оприходованном весе	304,3	249,2	550,1	934,9	1261,1	1098,1	1232,6
в весе после доработки	286,3	233,4	543,4	926,0	1247,7	1087,4	1207,2
Хлопок-сырец	819,6	410,2	335,4	447,9	310,5	416,4	417,9
в том числе тонковолокнистые сорта	189,2	63,7	34,0	28,5	1,7	4,1	3,8
Картофель	180,9	111,6	303,2	555,1	760,1	863,1	991,0
Овощи	627,8	491,4	354,5	718,5	1142,6	1242,0	1342,3
Продовольственные бахчи	175,0	116,0	95,3	170,2	482,4	423,3	465,0

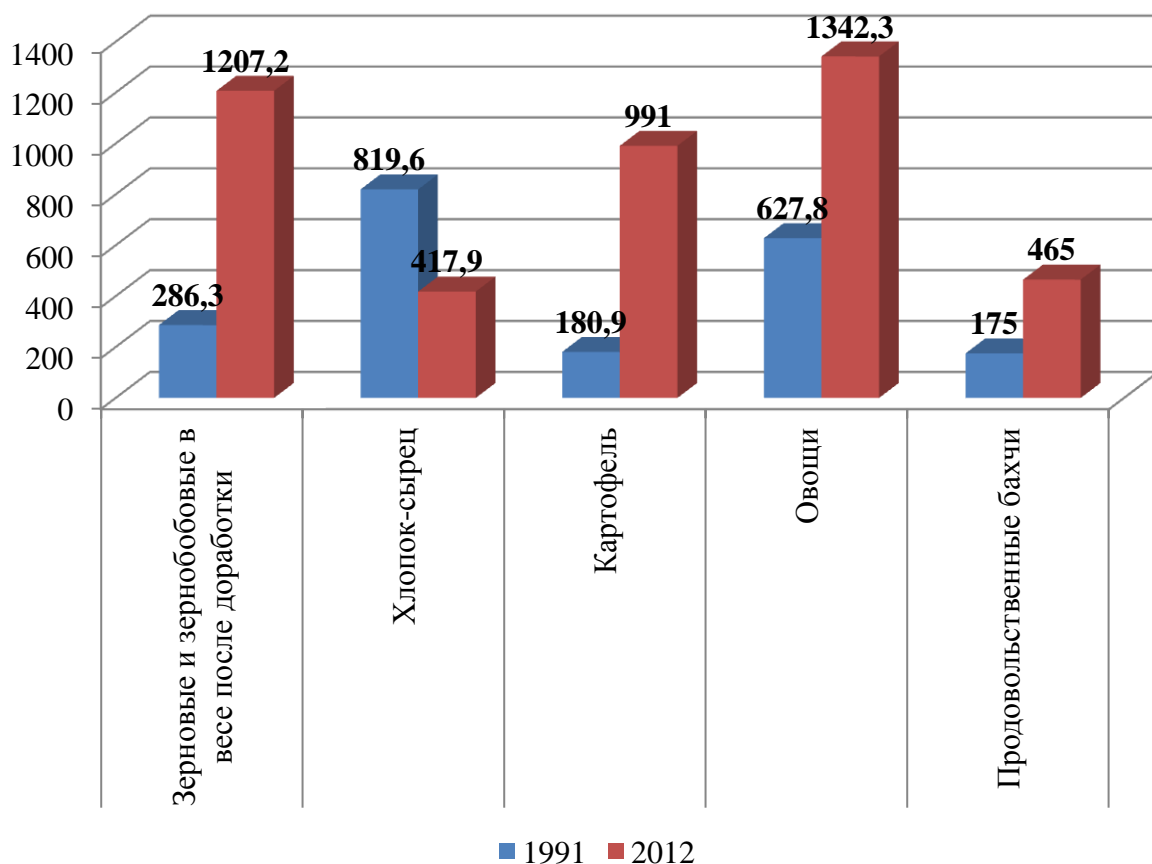
Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Таблица 9 – Валовой сбор и урожайность плодов, ягод и винограда Республики Таджикистан (во всех категориях хозяйств)

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Валовой сбор, тыс.т:							
плодов и ягод ¹	176,5	157,2	262,4	213,9	224,7	236,0	313,2
винограда	120,9	116,9	117,9	138,7	124,2	154,7	167,1
Урожайность, ц/га:							
плодов и ягод (включая цитрусовые)	32,1	22,5	35,5	29,2	30,4	34,0	39,5
винограда	44,5	35,6	36,9	44,1	40,8	49,6	52,9

¹⁾ В том числе семечковые, косточковые, цитрусовые.

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 13 – Валовой сбор сельскохозяйственных культур Республики Таджикистан, тыс. т

Хлопок хорошо произрастает на территории Таджикистана, именно эта культура долгое время доминировала в аграрной политике из-за своего существенного вклада в экспортные поступления, налоговые доходы и занятость сельского населения. Однако его производство опиралось в значительной степени на принуждение фермеров к выращиванию хлопка и продаже хлопка по очень низким ценам с низким уровнем доходности. Вследствие малого количества стимулов данная ситуация привела к невозможности погашения кредитов по сезонному финансированию. Ситуация меняется, так как Правительство рассмотрело и продолжает уделять особое внимание центральному вопросу прав собственности, хлопковых долгов и конкуренции среди хлопковых инвесторов и хлопкоочистительных предприятий.

Таблица 10 – Посевные площади сельскохозяйственных культур Республики Таджикистан (во всех категориях хозяйств; тыс. га)

Показатель	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Вся посевная площадь	821,0	891,1	888,9	875,1	839,5	850,4	860,1
в том числе:							
Зерновые и зернобобовые культуры	231,7	396,8	438,1	461,7	459,9	427,1	424,3
из них:							
пшеница	143,6	307,9	331,7	358,7	342,6	311,2	303,7
ячмень	46,0	51,4	64,8	57,9	69,4	71,3	72,8
рис	9,4	10,8	10,2	14,5	14,8	13,2	13,1
зернобобовые	11,8	11,8	13,3	12,8	14,3	16,4	17,7
Технические культуры	310,0	283,8	265,0	200,7	194,2	236,2	231,6
из них:							
хлопчатник	298,8	254,8	237,1	168,9	162,4	204,1	199,2
в том числе тонковолокнистый сорт	62,6	14,5	8,3	0,9	0,8	1,9	2,0
масличные культуры	5,3	26,7	25,9	30,5	28,3	30,1	29,0
из них лен-кудряш	3,8	18,6	18,1	19,2	18,7	18,6	18,9
Картофель	12,8	29,7	28,6	29,8	31,8	36,7	41,7
Овощи	28,0	39,1	37,1	40,8	44,8	46,9	49
Продовольственные бахчи	10,9	11,1	11,6	19,3	20,9	17,2	18,4
Кормовые культуры	226,6	130,3	108,2	122,6	87,7	86,0	94,9
в том числе							
многолетние травы (укошенная площадь посева прошлых лет и беспокровные посевы текущего года)	110,0	38,5	40,9	40,6	47,7	45,7	47,9
силосные культуры (кроме кукурузы)	3,1	1,6	1,5	2,3	1,6	7,9	9,8
кукуруза на силос и зеленый корм	42,5	20,5	23,6	28,3	26,0	22,3	23,1
сахарная свекла на корм скоту	2,3	0,4	0,3	0,3	0,2	0,1	0,1
Площадь плодово-ягодных насаждений (включая цитрусовые) всех возрастов	52,5	91,4	95,1	97,5	109,8	115,4	122,0
Площадь виноградников всех возрастов	36,9	36,2	35,4	35,7	37,1	36,5	36,5

Хлопок является важной культурой, занимающей 23,2% всей посевной площади страны. Площадь хлопковых посевов уменьшилась с 298,8 тыс. га в 1991 г. до 162,4 тыс. га в 2010 г., в 2011-2012 гг. посевная площадь увеличилась

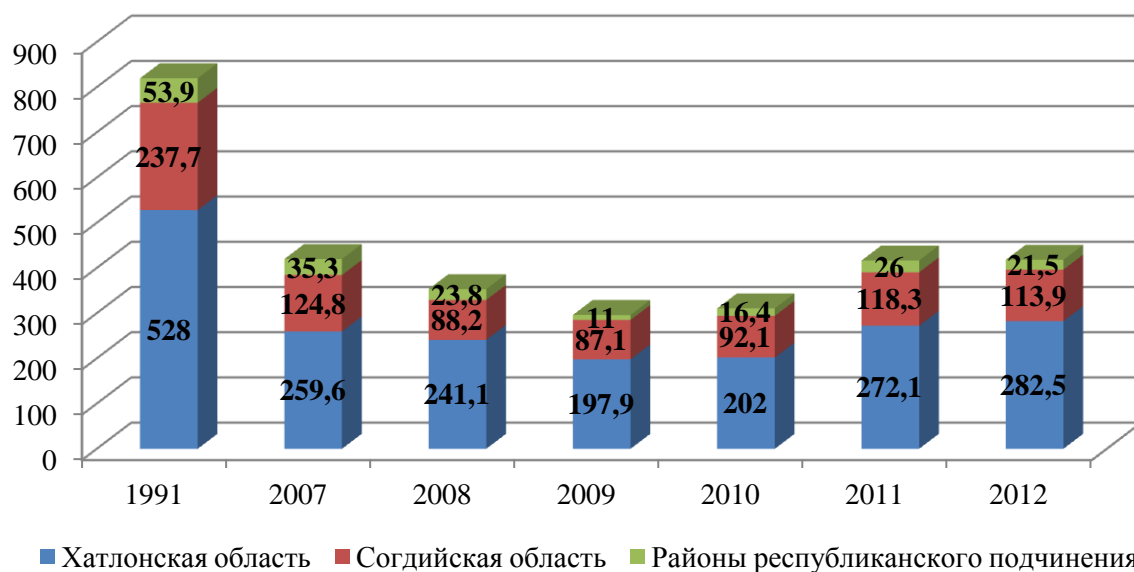
до 199,2 тыс. га, однако, так и не достигнув уровня 1991 г. Урожайность снизилась с 27,4 ц/га в 1991 г. до 19,3 ц/га в 2010 г., в 2011-2012 гг. наблюдается некоторый рост до 21,3 ц/га. Таким образом, хлопка-сырца произвели больше – 417,9 тыс. т (таблицы 11, 12, рисунок 14).

Таблица 11 – Урожайность сельскохозяйственных культур Республики Таджикистан (во всех категориях хозяйств; центнеров с одного гектара)

Сельскохозяйственные культуры	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Зерновые и зернобобовые:							
зерно в первоначально оприходованном весе	13,1	20,5	20,9	25,2	24,1	23,6	25,3
зерно в весе после доработки	10,7	20,6	20,6	25,1	23,9	22,8	25,0
Хлопчатник:							
хлопок-сырец	27,4	16,6	15,6	17,8	19,3	20,6	21,3
в том числе тонковолокнистые сорта	30,2	19,5	13,0	22,2	22,2	21,3	18,8
Картофель	141,1	218,4	226,9	223,1	229,7	228,3	233,2
Овощи	193,1	190,2	198,8	208,0	205,8	216,5	225,1
Продовольственные бахчи	87,3	189,0	197,6	202,9	204,2	205,9	209,7

Таблица 12 – Производство хлопка-сырца по регионам Республики Таджикистан во всех категориях хозяйств

	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Хатлонская область							
Площадь хлопчатника, тыс. га	189,5	161,2	152,8	107,5	100,6	126,8	127,9
Валовой сбор хлопка-сырца, тыс. т	528,0	259,6	241,1	197,9	202,0	272,1	282,5
Урожайность, ц/га	27,9	16,1	15,8	18,4	20,1	21,5	22,1
Согдийская область							
Площадь хлопчатника, тыс. га	88,4	75,9	69,7	53,9	53,9	65,5	61,1
Валовой сбор хлопка-сырца, тыс. т	237,7	124,8	88,2	87,1	92,1	118,3	113,9
Урожайность, ц/га	26,9	16,8	14,8	16,8	17,6	18,7	19,5
Районы республиканского подчинения							
Площадь хлопчатника, тыс. га	20,9	17,7	14,6	7,5	7,9	11,9	10,2
Валовой сбор хлопка-сырца, тыс. т	53,9	35,3	23,8	11,0	16,4	26,0	21,5
Урожайность, ц/га	27,5	19,6	16,3	14,6	20,7	21,9	21,1



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 14 – Валовой сбор хлопка-сырца по регионам Республики Таджикистан во всех категориях хозяйств, тыс. т

Агроэкологические условия, включая 10 месяцев солнечных дней и обильные водные ресурсы, благоприятны для хлопкового производства.

Снижение урожайности и сокращение посевной площади происходили за счет спада реальных цен производителей, приводящих к медленному росту стоимости продукции. Поскольку хлопок очень важен для экономики страны, правительство не отказывается от контроля над подсектором. Хотя сбыт и переработка продукции были переданы в частное управление, правительство продолжает расценивать хлопок как стратегическую культуру и поддерживает неофициальный план производства, который навязывают местные органы власти.

Животноводство представляет собой обширную и сложную отрасль, характеризующуюся тем, что главным средством производства в ней являются животные и животноводческие продукты, которые производятся в организациях, где земля играет лишь роль территориальной базы для промышленного комплекса. Животноводство базируется на кормах, полученных в отрасли растениеводства. Сокращение производства кормовых культур резко ухудшило положение животноводства. Повышение цен на материально-технические ресурсы повлекло увеличение себестоимости продукции животноводства. Эффективность производства животноводческой продукции низкая.

За рассматриваемый период после резкого спада производство мяса и молока в хозяйствах всех категорий превысило уровень 1991 года, постепенно увеличивается объем производства яиц (таблица 13, рисунок 15). В производстве продуктов животноводства преобладает удельный вес личных подсобных хозяйств населения, развитие которых не только увеличивает возможности самообеспечения жителей страны продуктами питания животного происхождения, но и способствует сохранению социальной стабильности. Дехканские хозяйства практически не оказывают заметного влияния, но постепенно наращивают объемы производства по всем видам животноводческой продукции.

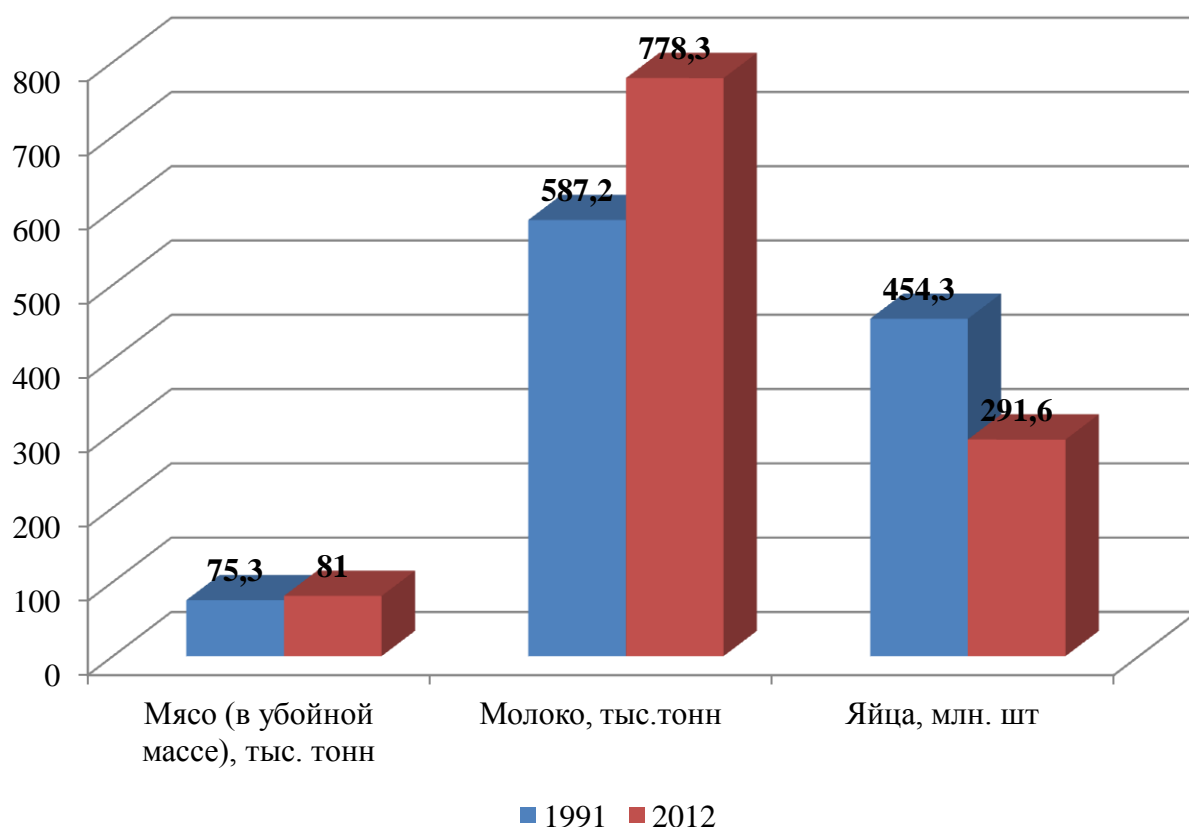
Таблица 13 – Производство основных продуктов животноводства во всех категориях хозяйств¹ Республики Таджикистан, тыс. т

Продукция	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Мясо (в убойной массе)	75,3	59,5	64,9	67,2	71,6	75,4	81,0
из них:							
говядина и телятина	37,6	26,9	29,3	30,3	26,0	30,6	36,5
свинина	6,3	-	-	-	-	-	-
баранина и козлятина	18,6	29,4	32,2	33,4	36,9	37,4	40,1
мясо птицы	10,9	0,7	0,7	1,0	1,1	4,4	1,0
Молоко	587,2	583,6	601,0	629,7	660,8	695,9	778,3
Яйца, млн шт	454,3	111,2	151,0	188,4	231,9	254,7	291,6

¹ Включая сельскохозяйственные организации и дехканские хозяйства.

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Тенденции в животноводческом секторе: преобразование пастбищ в сельскохозяйственные угодья сопровождалось сокращением производства комбикорма. Соответственно, численность домашнего скота сильно упала в период после обретения страной независимости, хотя сейчас наблюдается восстановление ситуации, так как поголовье крупного и мелкого рогатого скота, и домашней птицы постоянно увеличивается в последние годы. Увеличилось количество коров в стаде, что указывает на повышение внимания к молочному производству. Содержание свиней и кроликов не имеет экономического значения в Республике Таджикистан, так как они традиционно не входят в рацион.



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 15 – Производство основных продуктов животноводства Республики Таджикистан в хозяйствах всех категорий, тыс. т

Большая часть роста поголовья крупного рогатого скота отмечена в домохозяйствах, владеющих большей частью скота (92,3%). Только 6% содержатся в дехканских хозяйствах и 2% – в сельскохозяйственных организациях. Уровень производительности же выше в дехканских хозяйствах и сельскохозяйственных организациях, нежели в домохозяйствах. При этом надои молока на одну корову в 2012 г. по сравнению с 1991 г. сократились на 37,4% и составили 1506 кг. Средняя яйценоскость одной курицы-несушки возросла до 191 шт., средний настриг шерсти с одной овцы остался примерно на прежнем уровне – 1,7 кг (таблицы 14, 15).

Наличие корма для скота и достаточной площади для выпаса животных являются главными трудностями для увеличения производства животноводческой продукции. Хотя в стране имеются обширные пастбища, их использование ограничено из-за вытаптывания скотом и ухудшения пастбищ, находящихся близко к

Таблица 14 – поголовье продуктивного скота по категориям хозяйств Республики Таджикистан (на конец года; тыс. гол.)

Виды скота	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Все категории хозяйств							
Крупный рогатый скот	1390,7	1702,5	1799,5	1830	1896,9	2010,8	2043,7
в том числе коровы	585,9	864,3	932,8	951,5	984,9	1033,1	1049,2
Свиньи	128,1	0,6	0,5	0,4	0,5	0,7	0,5
Овцы и Козы	3354,9	3798,4	4146,7	4200	4394,1	4602,8	4732,5
Лошади	52,6	78,5	77,0	75,7	76,4	76,5	76,7
Птица	6586,4	3280,4	3682,9	3938,5	4402,7	4655,9	4851,1
Сельскохозяйственные организации							
Крупный рогатый скот	515,0	63,4	51,4	42,7	38,8	35,1	32,9
в том числе коровы	137,9	18,9	15,9	13,0	12,0	10,4	9,7
Свиньи	125,2	0,04	0,1	-	-	-	-
Овцы и Козы	1557,3	438,4	379,9	343,7	310,0	287,2	272,3
Лошади	35,6	9,9	8,2	7,5	6,9	6,3	5,4
Птица	5864,8	609,9	901,4	1095,3	1431,2	1539,2	1679,0
Хозяйства населения							
Крупный рогатый скот	875,7	1547,5	1645,3	1676,3	1741,9	1854,8	1886,2
в том числе коровы	448,0	822,8	890,8	909,7	942,8	991,0	1006,7
Свиньи	2,9	0,5	0,4	0,4	0,5	0,7	0,5
Овцы и Козы	1797,6	3058,8	3403,9	3456,9	3635,9	3830,1	3931,1
Лошади	17,0	56,2	55,3	54,5	55,3	55,5	56,0
Птица	721,6	2518,5	2615,3	2659,1	2774,3	2884,1	2983,6
Дехканские хозяйства							
Крупный рогатый скот	-	91,6	102,8	110,9	116,2	120,9	124,6
в том числе коровы	-	22,6	26,1	28,8	30,1	31,7	32,8
Свиньи	-	-	-	-	-	-	-
Овцы и Козы	-	301,2	362,9	399,4	448,2	485,5	529,1
Лошади	-	12,4	13,5	13,7	14,2	14,7	15,3
Птица	-	152,0	166,2	184,1	197,2	232,6	188,5

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

деревням. Ресурсы для производства комбикорма в других областях не используются в полную силу. Недостаточный уход за скотом и плохое управление хозяйством являются основными причинами низких показателей производительности и приводят к участвующим болезням и высокой смертности поголовья скота. Потери среди скота очень высоки и периодические вспышки болезней приносят ог-

ромные и опустошительные убытки для сельских районов и создают существенную угрозу здоровья людей. Генетический потенциал сильно ухудшился после обретения страной независимости, и сейчас осталось очень мало хороших пород.

Таблица 15 – Продуктивность скота и птицы в сельскохозяйственных организациях по регионам Республики Таджикистан

Регионы	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Надой молока на одну корову, кг							
Республика Таджикистан	2404	1388	1365	1367	1416	1437	1506
Горно-Бадахшанская авт. область	1069	493	652	190	538	643	1110
Хатлонская область	2389	1308	1310	1313	1344	1359	1393
Согдийская область	2469	1232	1204	1216	1265	1259	1310
Районы республиканского подчинения	2443	1999	1926	2034	1984	2135	2341
Средняя яйценоскость одной курицы-несушки, штук							
Республика Таджикистан	110	118	146	165	163	168	191
Горно-Бадахшанская авт. область	63	-	-	-	-	-	-
Хатлонская область	107	59	133	102	67	110	114
Согдийская область	176	79	124	168	170	161	204
Районы республиканского подчинения	158	173	166	171	168	175	189
Средний настриг шерсти с одной овцы (в физической массе, кг)							
Республика Таджикистан	1,6	1,8	1,8	1,7	1,7	1,8	1,7
Горно-Бадахшанская авт. область	1,4	1,2	1,0	2,0	1,5	1,4	1,4
Хатлонская область	1,9	2,2	2,1	2,1	2,1	2,2	2,2
Согдийская область	1,3	1,5	1,5	1,3	1,4	1,6	1,2
Районы республиканского подчинения	1,4	0,8	0,7	0,7	0,8	0,6	0,7

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Производство продукции растениеводства на душу населения в Республике Таджикистан в 2012 г. превысило уровень 1991 г., по продукции животноводства (мясо, молоко, яйца) уровень 1991 г. не достигнут (таблица 16).

Таджикистан разделен на четыре региона, которые отличаются по агроэкономическим условиям, плотности населения и доступу на рынок.

**Таблица 16 – Производство продукции сельского хозяйства
на душу населения Республики Таджикистан, кг**

Продукция	Годы						
	1991	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Мясо (в убойном весе)	13,4	8,2	8,8	9,3	9,5	9,9	10,1
Молоко	104,9	80,9	81,8	87,4	87,8	91,4	97,3
Яйца, шт.	81,1	15,4	20,6	26,2	30,8	33,4	36,5
Зерно	54,3	129,3	128,4	179,8	167,5	142,8	154,1
Картофель	32,3	91,9	92,6	95,9	100,9	113,3	123,9
Овощи	112,1	116,0	123,6	145,4	151,7	163,1	167,8
Бахчи продовольственные	31,2	33,5	38,8	59,0	64,1	55,6	58,1
Фрукты и ягоды	31,6	21,8	35,7	29,3	29,9	34,1	39,2
Виноград	21,6	16,2	16,1	19,2	16,5	20,3	20,9

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Хатлонская область, расположенная: на юго-западе страны, занимает приблизительно 17% от общей площади, и насчитывает приблизительно 35% населения (около 2,2 млн чел.), из которых 83% являются сельскими жителями. Плотность населения - почти 90 человек на км², а в некоторых районах эта цифра достигает почти 300 чел. Орошаемые долины речного бассейна Хатлона вокруг Курган-Тюбе и Куляба являлись одними из самых производительных областей по выращиванию хлопка в СССР. Ирригационные системы занимают более 320000 га земли, или 16% общей площади области. Во время гражданской войны, в этом районе происходили одни из самых ожесточенных сражений, и большая часть инфраструктуры была разрушена. Хлопок остается главной культурой в орошаемых областях Хатлона. Среди других важных зерновых культур, выращиваемых в этой области, можно выделить пшеницу, рис, картофель, овощи, люцерну и субтропические фрукты (лимон, апельсин). В данной области также развита животноводческая сфера. Нехлопковые культуры главным образом выращивают в агроэкологических зонах предгорья, расположенных на высоте 800 – 2000 метров над уровнем моря.

Согдийская область, расположенная на северо-западе страны, занимает приблизительно 18% от общей площади, и насчитывает приблизительно 30% на-

селения (почти 2 млн. человек) с плотностью населения в 75 человек на км². Приблизительно 75% населения – сельские жители. Второй по величине город в Таджикистане, Худжанд, расположен в этой области. Ферганская долина, разделенная между Таджикистаном, Узбекистаном и Киргизской Республикой, имеет огромные орошаемые низменные территории. Хотя хлопок является доминирующей культурой, также выращиваются абрикосы, яблоки, виноград, груши, орехи, картофель и бобы. В гористой долине Зеравшан выращивается пшеница, табак, картофель, лук, некоторые зерновые культуры, фрукты, а так же крупно и мелко рогатый скот. Область имеет один большой сельский район Пенджикент, с плотностью населения более чем 400 человек на км². В данной области также находится самая большая шелковая фабрика в Средней Азии, работа которой поддерживается выращиванием тутовых шелкопрядов.

Районы Республиканского Подчинения (РРП) разделяют Хатлонскую и Согдийскую область и насчитывают приблизительно 1,4 млн человек, из которых почти 90% - сельские жители. Они занимают приблизительно 20% общей площади страны с плотностью населения около 50 человек на км². Большая часть территории является весьма гористой, но орошаемые равнины вокруг Душанбе имеют высокий потенциал производства с хорошим выходом на рынок. В этих районах выращивается пшеница, картофель, овощи, виноград и другие культуры, а так же содержится большое количество домашнего скота.

Восточная Горно-Бадахшанская Автономная Область (ГБАО) занимает 45% общей площади страны, но там проживает только 3% общего населения. Гористый ландшафт, низкий уровень осадков и чрезвычайно короткие вегетационные периоды ограничивают возможности для растениеводства. В ГБАО находятся важные участки пастбищ. Во время советского периода, корм для скота на зиму в область импортировался. Количество выращиваемого домашнего скота уменьшилось после того, как завоз комбикорма был прерван.

Республика Таджикистан обладает ресурсами и потенциалом для диверсификации сельского хозяйства, на базе производства зерновых культур, хлопка, фруктов, овощей и продуктов животноводства. Существуют серьезные возможно-

сти повышения урожайности и производительности за счет улучшения управления посевом, более интенсивного использования ресурсов и, самое главное, улучшение орошения.

2.2. Реформирование аграрного сектора Республики Таджикистан и его государственное регулирование

Структура экономики, унаследованная с 1991 г., оказалась не конкурентоспособной в новой экономической среде, а гражданская война затянула внедрение структурных реформ. Правительству Республики Таджикистан пришлось решать задачу трансформации экономики, в том числе и аграрного сектора, поскольку только так можно было вывести ее из тяжелейшего кризиса, устранить последствия гражданского конфликта, а также стихийных бедствий, обрушившихся на страну.

Аграрные преобразования в стране происходили по нескольким направлениям [120] (таблица 17).

Процесс внедрения земельной реформы и реструктурирования сельского хозяйства в Таджикистане проходил медленно и неодинаково по регионам страны. Законодательство по Земельной реформе в Таджикистане состоит из большой совокупности правовых норм, президентских указов, правительственных решений и административных распоряжений. Эта совокупность содержит много дублирующих друг друга пунктов и противоречивых условий, она построена без четкой иерархии. Были разработаны процедуры для предоставления права использования земли различным лицам, хотя распоряжения зависят от правильности их трактовки и не осуществляются одинаково, они зависят от обязательств и прогресса приватизации земли и реструктурирования сельского хозяйства, зависящего от местных властей.

Согласно конституции Таджикистана и Гражданскому Кодексу (статья 289), земля не может находиться в частной собственности, и находится в исключительной собственности государства. Земельная реформа, таким образом, ограничена

Таблица 17 – Основные направления и содержание аграрных преобразований в Республике Таджикистан

	Направления аграрных преобразований	Содержание аграрных преобразований
Первое	земельная реформа, реорганизация колхозов и совхозов, приватизация предприятий отраслей, поставляющих сельскому хозяйству средства производства и услуги, предприятий, перерабатывающих и доводящих до потребителя его продукцию.	в стране формируются новые земельные отношения, основу которых составляет частное землевладение, представленное сельскохозяйственными предприятиями, дехканскими хозяйствами, хозяйствами населения, включающими личные подсобные хозяйства, садоводческие и огородные товарищества.
Второе	разгосударствление системы закупок и реализации продукции, продовольственной оптовой и розничной торговли.	в результате резко сократились закупки сельскохозяйственной продукции государственными заготовительными организациями и потребительской кооперацией. Стали развиваться новые каналы реализации, в том числе оптовые рынки, биржи, ярмарки и др.
Третье	изменение системы государственного регулирования аграрного сектора: перестройка организационных структур и методов управления АПК.	начинает формироваться адекватная рыночной финансово-кредитная система, включающая ценовые дотации и компенсации, денежный кредит, выделяемый на льготных условиях, лизинг на поставку техники и оборудования, добровольное страхование сельскохозяйственной деятельности.
Четвертое	попытки освободить сельскохозяйственные организации от функций по содержанию объектов коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры, сформировать систему социальной защиты безработных и стимулировать несельскохозяйственную занятость населения.	происходит передача объектов коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры в ведение сельских муниципалитетов, формируется система социальной защиты безработных.

Источник: составлено автором.

преобразованием эксплуатационной структуры сельскохозяйственных организаций, она разделяет колхозы и совхозы на меньшие единицы (так называемые «Дехканские хозяйства») посредством распределения наследственных прав на использование земли. Закон «О Дехканских хозяйствах» дал право каждому гражданину создать дехканское хозяйство (ДХ) (статья 5). Земли совхозов и колхозов должны быть разделены на индивидуальные, наследственные доли земли, кото-

рые необходимо заверить надлежащей документацией (статья 10). Каждый член колхоза или совхоза имеет право получить долю земли и часть собственности хозяйства, включая оформление этой доли. Если рабочий желает уйти из колхоза, он или она имеет право забрать свою долю, чтобы создать ДХ. Люди, которые не являются членами колхоза или совхоза, могут подать заявление на получение земли, находящуюся в резервном фонде местной администрации.

Хотя законы «О Земельной реформе» и «О Дехканских Хозяйствах» были уже приняты в 1992 г., процесс пошел только в 1996 г., после окончания гражданской войны. Президентский Указ № 522 «О реструктурировании сельскохозяйственных предприятий и организаций» (1996), установил временные рамки для реструктурирования сельского хозяйства. Все колхозы/совхозы должны были быть реорганизованы в Дехканские хозяйства до конца 2005 г. Только семеноводческие и животноводческие колхозы/совхозы остаются под управлением государства.

Дехканское хозяйство – независимое руководящее хозяйство, выполняющее свою деятельность и не являющееся юридическим лицом (статья 3). Земля остается собственностью государства, которое предоставляет членам ДХ наследственные права использования земли. Существует три вида ДХ: индивидуальное ДХ – свидетельство о праве использования земли выдается одному человеку; семейное ДХ – свидетельство о праве использования земли выдается нескольким членам семьи; коллективное ДХ – свидетельство о праве использования земли выдается председателю фермы, в то время как все другие члены имеют те же права.

В принципе, долгосрочные права на использование могут быть распределены так, что большую часть прибыли от частной собственности получает обладатель права использования земли, однако в Таджикистане сложилась другая ситуация. Права на землю могут быть отозваны по разным причинам, включая «нерациональное» или «неэффективное» использование земли. Критерии использования земли описаны очень расплывчато, и процесс определения возможных нарушений недостаточно хорошо разработан. Эти неясные условия предоставляют местным органам власти достаточные возможности для того, чтобы отозвать права на землю. Решение по лишению права на землю принимается районной админи-

страцией по рекомендации Районного земельного комитета. В законе не предусмотрены гарантии защиты права на землю для ДХ.

Условия передачи прав на землю неопределенные и противоречивые. Некоторые правовые положения рассматривают возможность продажи и закладывания недвижимой собственности, включая землю под зданиями. Однако земля без здания попадает под определение недвижимой собственности. Земля не может быть продана (будучи собственностью государства) или заложена. Прямая передача прав по ее использованию может проводиться только через лизинг.

Полная незащищенность землевладения и ограничения по передаче прав собственности ограничивают развитие рынка земли и уменьшают ценность земли. По официальным данным, процесс реструктурирования сельского хозяйства практически закончился.

Однако в основном процесс реструктурирования проходил довольно поверхностно, и не принес значительных изменений в структуре управления. Существуют важные отличия между индивидуальными и семейными ДХ с одной стороны, и коллективными ДХ с другой.

Коллективные ДХ обычно появлялись в результате ускоренного подхода к реструктуризации сельского хозяйства. Чтобы соответствовать правилам приватизации, колхозы и совхозы часто преобразовывались в один или несколько коллективных ДХ, в зависимости от размера предыдущих объектов. Обычно, прежний руководитель колхоза/совхоза или бригадир «избирался» руководителем нового ДХ, и управление продолжалось как прежде. Свидетельство выдавалось на имя руководителя с приложением списка всех членов, работающих в Дехканском хозяйстве, в качестве акционеров. Размеры созданных сельскохозяйственных организаций варьировались в пределах средних и больших, а участки земли – в пределах от 40 до 2000 га. Опросы в реструктурированных сельхозорганизациях показали, что большинство акционеров коллективных ДХ мало информированы о произошедших изменениях, и многие полагают, что они до сих пор работают в колхозах / совхозах.

Индивидуальные и семейные ДХ были созданы «в низах» по инициативе отдельных людей или семей, а не в ходе официального реструктурирования. Земельные свидетельства выдавались хукуматами (хукумат – районная администрация) на имя одного или нескольких человек, или членов семьи, которые просили создать ДХ. Индивидуальные и семейные ДХ невелики по размерам, обычно в пределах от 0,5 га до 40 га. Управление в таких ДХ обычно лучше, так как они были созданы по частной инициативе, и каждый член имеет долю от дохода предприятия.

Ассоциации ДХ – еще один тип сельхозорганизаций, появившийся после реструктурирования сельского хозяйства. Ассоциации различаются по степени автономности ее членов. В некоторых случаях хозяйства, являющиеся членами ассоциаций, управляются независимо, но определенные функции, вроде закупки удобрений, управления и обслуживания машин, и маркетинга выполняются ассоциацией. В других случаях, государственные и коллективные хозяйства были преобразованы непосредственно в ассоциации ДХ, где ассоциация все еще функционировала как колхоз.

В 1997-1999 гг. были созданы индивидуальные и семейные ДХ. После кредитной обусловленности МВФ, подход к земельной реформе поменялся в сторону быстрого реструктурирования в коллективные ДХ. К сожалению, официальные статистические данные не разделяются по типам дехканских хозяйств (хотя существуют важные различия), по размерам, видам управления, системе поощрения и т.д. Эта нехватка детальных данных ограничивает анализ различных типов сельхозорганизаций по их уровню доступа к различным видам земли (орошаемым, питаемым дождем, пастбищам и т.д.), к другим производительным ресурсам, а также по урожайности, прибыльности и т.д.

Из-за недостатка информации у сельского населения о процессе реструктурирования сельхозорганизаций, относительно немного людей имели возможность создать собственное ДХ из коллективных структур.

Индивидуальные и семейные ДХ часто основывали люди, которые знают о земельном праве, имеют личные связи с местными властями и могут позволить

себе официальные (и неофициальные) расходы на подачу и обработку заявлений. Всего необходимо собрать разрешения от коллектива, сельской и районной администрации, местного земельного комитета, нотариуса, Министерства юстиции, Агентства статистики и Налоговой службы. Многие из этих людей воспользовались непрозрачностью этого процесса, чтобы приобрести существенные площади плодородной земли и других активов хозяйств, не неся ответственности за равную долю долгов хозяйства.

В течение начальных стадий земельной реформы, большие фермы с площадью 500-1500 га были сданы в аренду их прежним руководителям.

Продвижение земельной реформы тесно связано с хлопковым сектором, и особенно с проблемой задолженности по хлопку. Местным органам власти проще иметь долю в общем производстве в колхозах, которыми легче управлять. Незащищенность землевладений и возможность местных органов власти отбирать права на землю являются главными инструментами гарантии дальнейшей работы производства. На ранних стадиях земельной реформы некоторые люди с хорошими связями сумели создать ДХ, не неся ответственности за долги прежнего колхоза, но указ президента № 1054 в апреле 2003 г. изменил эту ситуацию. В рамках данного указа, все долги реорганизованных ферм должны быть распределены согласно размеру земли, но независимо от качества земли.

Огромный долг многих колхозов по производству хлопка удерживает их работников от создания своих хозяйств на базе уже существующих.

В общих чертах, земельная реформа протекала лучше в районах, где не выращивают хлопок. К сожалению, эти районы имеют меньший агроэкологический потенциал, так как они обычно расположены в более высоких местах, с меньшим доступом к ирригации, на склонах, с более трудными условиями выхода на рынок.

Однако есть потенциал для выращивания фруктов, овощей и производства винограда/вина, а также животноводческой продукции и продуктов, занимающих разные позиции на рынке.

Большое количество донорских организаций поддержало процесс земельной реформы, в частности Всемирный Банк. Другие неправительственные и международные организации также оказывали содействие в ходе приватизации, хотя их действия зачастую имели одноразовый характер и были не скоординированы [118].

Система государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан включает следующие организационные структуры.

Министерство сельского хозяйства осуществляет разработку и реализацию единой государственной политики в области сельского хозяйства, ведет консультативную работу, содействует предприятиям и организациям в вопросах развития внешнеэкономических связей, совершенствования техники и технологии выращивания и обработки сельскохозяйственных культур.

Министерство экономического развития и торговли осуществляет экономическую политику Республики в целом, а также прогнозирует развитие отдельных отраслей национальной экономики. Министерство выступает основным разработчиком Программы продовольственной безопасности Республики Таджикистан на период до 2015 года, и проводит мониторинг выполнения плана действий по программе, определяет уровень бедности, экономическую и физическую доступность продовольствия, определяет состояние продовольственной самообеспеченности и рекомендует необходимые объемы экспортно-импортного продовольственного товарооборота.

Министерство мелиорации и водных ресурсов проводит политику в области водообеспечения сельскохозяйственного производства, так как Таджикистан в основном осуществляет орошаемое земледелие. Им также осуществляется ввод новых орошаемых земель, осушение заболоченных и промывание засоленных земель.

Министерство труда, миграции и занятости населения Республики Таджикистан осуществляет разработку и реализацию единой государственной политики и нормативно-правовое регулирование в области труда, миграции, рынка труда,

занятости населения, уровня жизни населения, начального профессионального образования и обучения взрослых, в том числе в сельской местности.

Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан издает статистические сборники по сельскому хозяйству в Республике Таджикистан, где определяется число предприятий и организаций, численность работников занятых в сельскохозяйственных организациях, валовая продукция сельского хозяйства, посевные площади, урожайность, валовой сбор сельскохозяйственных культур, поголовье и продуктивность скота, производство продуктов животноводства, производство продукции на душу населения и другие.

Таджикская академия сельскохозяйственных наук осуществляет научное обеспечение развития сельского хозяйства республики, разрабатывает Программы и Концепции развития отрасли в целом и отдельных ее отраслей.

Областные, районные и местные органы исполнительной власти осуществляют непосредственную политику производства продуктов питания на местном уровне с учетом региональных и локальных особенностей и национальных традиций.

Пример вертикальной структуры учреждений, участвующих в планировании, координации и реализации вопросов аграрной политики, представлен на рисунке 16.

Государственный бюджет является важным и ключевым инструментом реализации приоритетных целей развития государства, а также налогово-бюджетной политики Правительства Республики Таджикистан, реализуемой через Министерство финансов и прочие ответственные государственные учреждения.

Несмотря на принимаемые меры, проблема покрытия дефицита финансирования для Государственного бюджета остается острой, поэтому финансирование расходов на развитие аграрного сектора страны производится исходя из фактического исполнения бюджета.

В 2008 г. Парламентом и Правительством Республики Таджикистан было принято решение об изменении механизма финансирования сельского хозяйства страны, которое предусматривает льготное кредитование сельских хозяйств Рес-

публики Таджикистан из ограниченных депозитов Республиканского бюджета через банковскую систему страны.



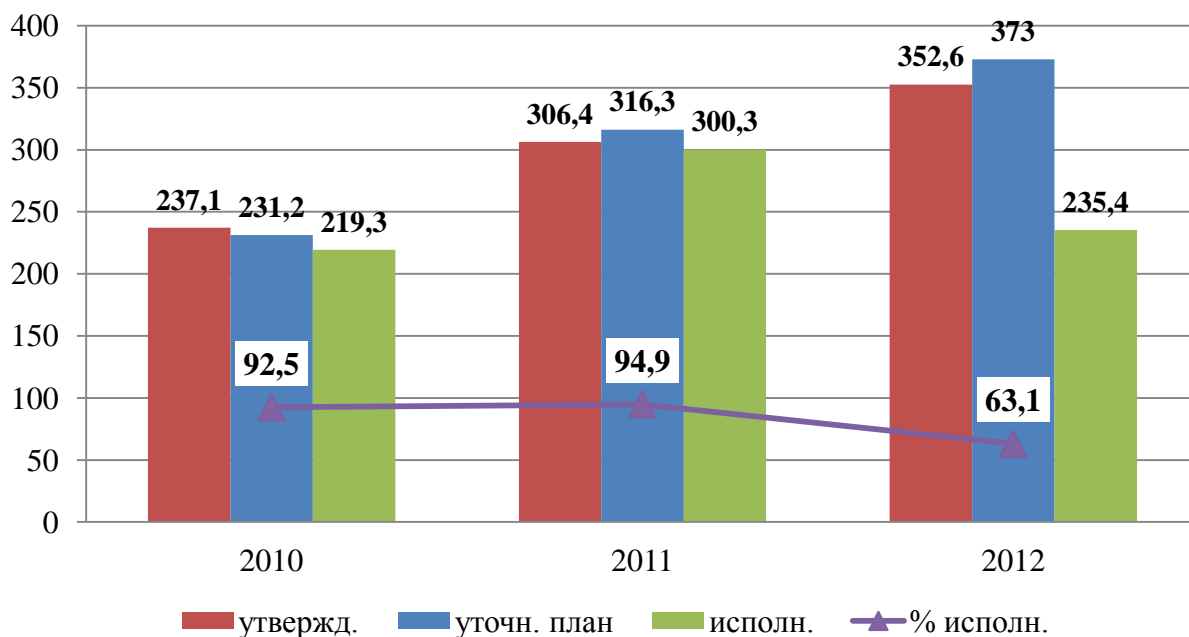
Источник: составлено автором.

Рисунок 16 – Структура исполнительных органов Республики Таджикистан по планированию, координации и реализации вопросов аграрной политики

Одновременно для поддержки сельхозпроизводителей страны, Правительством страны принято решение о реструктуризации сроков возврата кредитных ресурсов выделенных в 2008-2010 годах. Вместе с тем учитывая ограниченные возможности Государственного бюджета, необходимо уменьшить участие Правительства страны в финансировании сельского хозяйства и активизировать банковскую систему в кредитовании сельского хозяйства и привлечении прямых инвестиций, что требует пересмотра действующего механизма.

В среднем бюджет сектора сельского хозяйства в 2012 г. исполнен на 63,1%, для сравнения в 2011 и 2010 г. соответственно 94,9 и 92,5% (рисунок 17). Направ-

ления расходования средств: для приобретения лекарств против болезней животных и птиц; программа по закупке семян зерновых, картофеля и других сельскохозяйственных культур; программа развития хлопководческой отрасли; программа борьбы против саранчи; программа борьбы с вредными насекомыми и болезнями садоводства и виноградарства; прочие программы в отрасли сельского хозяйства.



Источник: материалы Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Рисунок 17 – Расходы государственного бюджета на отрасли сельского хозяйства, рыболовства и охоты в 2010-2012 гг., млн сомони

Для осуществления более эффективной стратегической бюджетной политики ключевые приоритеты бюджета на очередной бюджетный год и среднесрочный период определяются в начале бюджетного процесса в стратегической фазе планирования (с тем, чтобы бюджетные потолки были устойчивыми и достоверными весь бюджетный процесс). При подготовке показателей Государственного бюджета Республики Таджикистан на 2013-2015 годы, а также 2014-2016 годы, Правительством Республики Таджикистан рассмотрены и утверждены бюджетные приоритеты и потолки расходов по отраслям и секторам.

Для определения бюджетных приоритетов Правительства Республики Таджикистан все Министерства определяют не более трех ключевых бюджетных приоритетов на среднесрочный период и представляют сформулированные заявки бюджетных приоритетов (в последовательности, определяемой степенью приоритетности от первого до третьего приоритета) в Министерство финансов Республики Таджикистан до 1 апреля предшествующего планируемому году.

Заявки бюджетных приоритетов Министерства должны соответствовать ключевым национальным приоритетам, определенным в стратегических документах, утвержденных Правительством Республики Таджикистан, отраслевым приоритетам, утвержденным в рамках отраслевых стратегий, должны быть финансово устойчивыми и соответствовать планируемым ресурсам госбюджета.

К стратегическим документам, определяющим приоритеты в деятельности Правительства Республики Таджикистан, относятся Цели развития тысячелетия (ЦРТ), Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2015 года, Стратегия сокращения бедности Республики Таджикистан на период 2010-2012 годов, Концепция аграрной политики Республики Таджикистан и Программа продовольственной безопасности Республики Таджикистан до 2015 г. (рисунок 18).

Таджикистан в числе других 191 стран в 2000 г. присоединился к Декларации тысячелетия. Данный документ определяет в качестве глобальных, восемь Целей Тысячелетия:

1. ликвидация крайней нищеты и голода
2. обеспечение всеобщего начального образования
3. поощрение равенства мужчин и женщин, и расширение прав и возможностей женщин
4. сокращение детской смертности
5. улучшение охраны материнства
6. борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями
7. обеспечение экологической устойчивости
8. формирование глобального партнерства



Источник: составлено автором.

Рисунок 18 – Нормативно-правовое регулирование аграрного сектора Республики Таджикистан

Правительством Республики Таджикистан совместно с Организацией Объединенных Наций в 2003 г. опубликован обзор «Достижения Целей Развития Тысячелетия», в котором отражены прогресс в ходе реализации ЦРТ и проблемы, требующие своего решения. В обзоре было отмечено, что национальные стратегии развития и проводимая политика должны быть увязаны с приоритетами ЦРТ и, что следует определить финансовые ресурсы, необходимые для достижения этих приоритетов.

В августе 2004 г. по распоряжению Президента Республики Таджикистан было создано пять рабочих групп под председательством соответствующих заместителей Премьер-министра для разработки секторальной политики и оценки финансовых затрат для достижения задач в рамках ЦРТ в следующих секторах:

- продовольственная безопасность и питание;
- образование;
- здравоохранение;
- водоснабжение и санитария;
- гендерные вопросы.

Таджикистан является одной из 8 стран, где проводился пилотный проект по Оценке Потребностей ЦРТ в партнерстве с Проектом Тысячелетия в Нью-Йорке. Республика одной из первых разработала оценку потребностей для достижения ЦРТ.

Борьба с голодом и усиление продовольственной безопасности являются основными целями ЦРТ для Таджикистана.

Финансовые затраты на сокращение бедности и голода при среднем росте ВВП оцениваются приблизительно в \$6,2 млрд, или в \$74,1 на душу населения. Текущие расходы, составляющие большую часть ресурсов, оцениваются в \$5,35 млрд, а капитальные затраты составляют \$900,5 млн. Ожидается, что большая часть финансирования (около \$4,3 млрд) будет предоставляться частным сектором, при этом все косвенные инвестиции в законодательство, институциональные реформы и решение вопроса долгов, как и программы по повышению знаний фермеров должны финансироваться Правительством и донорами.

В 2005 г. в целях повышения уровня жизни населения Президент страны инициировал разработку долгосрочной социально-экономической программы – Национальной стратегии развития Республики Таджикистан на период до 2015 года (НСР) и исходящей из нее среднесрочной Стратегии сокращения бедности Республики Таджикистан на 2007-2009 гг. (ССБ), которые были приняты Правительством Республики Таджикистан в 2007 г.

НСР, являясь основным стратегическим документом страны, определяет приоритеты и общие направления государственной политики, ориентированные на достижение устойчивого экономического роста, облегчение доступа населения к базовым социальным услугам и снижение бедности. Она представляет собой принципиально новый подход к обеспечению развития, учитывающий мировой опыт по разработке и реализации аналогичных стратегических документов, уроки и выводы прошлых этапов развития страны, а также сложившиеся реалии и перспективы развития.

На НСР базируются все действующие и разрабатываемые государственные, отраслевые и региональные концепции, стратегии, программы и планы развития страны, а также деятельность всех органов государственного управления. НСР является инструментом для диалога с бизнес-сообществом и неправительственными организациями.

Структура НСР обусловлена содержанием ее секторальных разделов. Секторальные разделы НСР в зависимости от их роли и места в достижении стратегических целей, объединены в три блока:

- функциональный блок;
- производственный блок;
- социальный блок.

Производственный блок предусматривает развитие аграрного сектора, как отрасли обеспечивающей экономический рост, что одновременно создаст возможности для увеличения внутренней занятости, диверсификации экспорта, и прямо связано с реализацией задач ЦРТ в Таджикистане.

Одним из общих приоритетов блока является обеспечение продовольственной безопасности. В качестве специфических приоритетов выделено повышение производительности сельскохозяйственного производства посредством укрепления частного сектора на селе через: повышение эффективности производства хлопка и разрешение проблемы хлопковых долгов; развитие предпринимательства в сельском хозяйстве и реализацию равных прав и гарантий землепользования; восстановление и развитие ирригационных систем.

Для реализации выше названных приоритетов предусмотрены следующие мероприятия:

- разработка и реализация стратегии продовольственной безопасности;
- укрепление мер по созданию резервов продовольствия и определение условий доступа к нему;
- усиление требований по исполнению стандартов фортификации муки и йодирования соли;
- поддержка действий по снижению недоедания, в первую очередь детей;
- завершение земельной реформы и ускорение передачи земель непосредственным производителям;
- реализация стратегии по решению фермерских долгов и реформе хлопкового сектора;
- проведение мероприятий по совершенствованию земельного законодательства с целью обеспечения равных прав на пользование землей;
- изыскание источников финансирования для восстановления ирригационных систем и ввода новых земель, реконструкции источников водоснабжения [35].

В рамках общей НСР, в 2007 г. Правительство утвердило Стратегию снижения бедности (ССБ). Стратегия охватывает период 2007-2009 гг. и более конкретно определяет приоритеты НСР. ССБ основана на трех принципах: функциональном компоненте (реформа государственного управления, макроэкономическое управление, инвестиционный климат, развитие частного сектора, региональное сотрудничество и глобальная экономическая интеграция); производственном компоненте (сельское хозяйство, энергетика и промышленность, продовольственная безопасность и инфраструктура); и социальном компоненте (образование, здравоохранение, жилье, социальное обеспечение и водоснабжение, санитария). ССБ акцентирует внимание на двух ключевых вопросах в области сельского хозяйства и сельского развития: доступ мелких фермеров к правам на землепользование, и стратегия разрешения хлопковых долгов. В ССБ был предусмотрен зна-

чительный инвестиционный пакет для сельского хозяйства, в размере 172,9 млн долл. США.

В 2009 году Правительством была одобрена ССБ на 2010-2012 годы. Она поддерживает те же три стратегических принципа (компонента), перечисленные в рамках ССБ на период 2007-2009 гг. Среднесрочная программа направлена на реализацию концепции НСР, на основании уроков и опыта, приобретенного в процессе реализации ССБ на период 2007-2009 гг. Продовольственная безопасность и сельское хозяйство все еще признаются в качестве одного из ключевых секторов экономики страны. В контексте сельского хозяйства, определенные цели ССБ включают увеличение производства сельскохозяйственной продукции и производительности труда, с особым упором на производство, управление водными ресурсами, права землепользования и питание. Усиленное внимание также уделено ирригационной инфраструктуре и институциональному совершенствованию.

НСР и ССБ представляют собой единый пакет документов социально-экономического развития страны, в рамках которого НСР определяет приоритеты и направления долгосрочной стратегической перспективы, а ССБ представляет собой план действий, обеспечивающий реализацию НСР на трехлетний период. Осуществление программ в данных направлениях, в конечном счете, обеспечит продовольственную безопасность, тем самым, содействуя достижению ЦРТ и стратегических целей, определенных в НСР, включая снижение уровня бедности в сельской местности.

Концепция аграрной политики была подготовлена в рамках НСР и ССБ и принята Правительством в декабре 2008 года. Этот документ определил требуемые цели для сельскохозяйственного производства и роста объемов производства и определение приоритетных направлений деятельности в этом секторе, который среди прочего включает: обеспечение продовольственной безопасности страны; определение роли государства в осуществлении аграрной политики и определение приоритетных направлений развития агропромышленного комплекса страны. Документ об аграрной политике разработан на основе проведенных обширных кон-

сультаций с заинтересованными сторонами, научно-исследовательскими кругами, гражданским обществом, частным сектором и партнерами по развитию [116].

В Программе продовольственной безопасности Республики Таджикистан на период до 2015 года дан анализ состояния продовольственной безопасности в Республике, определена цель Программы, которая заключается в определении социально приемлемых, экономически эффективных, а также финансово и технически выполнимых мер по достижению продовольственной безопасности. Также определены основные приоритеты развития аграрного сектора на период 2009-2015 годы, включающие:

- диверсификацию и повышение эффективности производства;
- развитие экспортоориентированного производства;
- развитие сельского бизнеса (сельскохозяйственная и несельскохозяйственная деятельность на селе).

В разделе увеличение производства и повышение эффективности производства предполагается изменение соотношения как продукции растениеводства и животноводства в валовой продукции сельского хозяйства, так и диверсификация в растениеводстве.

Меры, направленные на достижение приоритетов Программы, включают решение следующих задач:

- увеличить объем внутреннего производства основных продуктов питания для обеспечения населения страны в соответствии с рекомендуемыми уровнями потребления;
- разработать и утвердить национальные рекомендуемые уровни потребления по всей необходимой номенклатуре продуктов питания в среднем в расчете на душу населения;
- осуществить меры по снижению зависимости внутреннего рынка продовольствия от импорта на основе роста конкурентоспособности отечественных товаров;
- разработать региональную политику, направленную на выравнивание уровня развития регионов, обеспечение дальнейшего экономического роста от-

раслей экономики, в том числе сельского хозяйства, создание государством условий для реализации трудового потенциала бедного населения (особенно на селе), усиление адресности оказания социальной помощи социально уязвимым слоям населения;

- для достижения экономической доступности питания обеспечить сбалансирование уровня доходов всех групп населения с минимальными рекомендованными уровнями потребления основной номенклатуры продуктов;

- разработать систему контроля безопасности продуктов питания и перевод ее на международные стандарты;

- осуществлять мониторинг обеспеченности продовольственной безопасности;

- оптимизировать систему формирования, хранения и использования государственных продовольственных запасов;

- создать условия для предотвращения кризисных ситуаций через формирование системы раннего предупреждения, принятия профилактических мер и развития системы страхования в сельском хозяйстве.

Для выполнения мероприятий Программы продовольственной безопасности на период до 2015 года предусматривается 1290,46 млн сомони, из которых 310,99 млн сомони из государственного бюджета и 979,46 млн сомони за счет средств внешних источников финансирования [35].

Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы предусмотрена для определения стратегических направлений и способов обеспечения высокодоходного и ориентированного на экспорт сельского хозяйства, исходящих из общих задач повышения уровня жизни сельского населения республики, достижения продовольственной безопасности государства, а также укрепления его позиций в региональном разделении труда.

Данная Программа основывается на принятых в республике стратегических документах, рассмотренных ранее. Программа учитывает происходящие в последние годы существенные изменения в макроэкономической политике и социально-экономическом положении аграрного сектора, усиление воздействия на не-

го процессов, происходящих на мировых рынках, а также ситуации в экономике страны, возникающих в связи с мировым финансовым и экономическим кризисом. Все это определяет необходимость оценки возможностей сельского хозяйства, уточнения задач, целей и направлений аграрной политики, формулирования научно обоснованных методов и подходов устранения отдельных моментов.

Программа реформирования сельского хозяйства основывается на нескольких принципах, таких как обеспечение прав землепользования и водопользования, обеспечение «свободы выбора возделываемых культур» и обеспечение регулирования рынка, справедливой и устойчивой поставки сельскохозяйственной продукции и обслуживании. Основываясь на этих принципах, фермерам требуется доступ к финансированию и кредитам. Программа намерена решить эту проблему, предусматривая работу в тесном сотрудничестве с соответствующими коммерческими банками (путем разработки надлежащих положений) по выделению финансов ДХ на справедливой основе, а также с неправительственными организациями в целях укрепления и дальнейшего развития доступа к микро-кредитам. Несколькими неправительственными организациями были созданы системы общинного кредитования (организации микрокредитования), которые оказались успешными и могут быть использованы в качестве примеров передового опыта. Кроме того, развитие сельскохозяйственных кредитных кооперативов на основе регионального опыта, и других видов деятельности, позволит обеспечить для фермеров доступ к приемлемым кредитам и займам. Для этого необходимо:

сохранение льготного режима налогообложения сельскохозяйственного производства, в соответствии с Налоговым кодексом Республики Таджикистан;

проведение финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей на основе совершенствования законодательной базы;

развитие рынка недвижимого имущества и соответствующего механизма ипотеки, как важнейшего условия обеспечения доступа сельскохозяйственных товаропроизводителей к финансовым ресурсам, займам и кредитам;

отсрочка выплаты долгов сельскохозяйственного сектора.

Данная Программа предусматривает расширение доступа ДХ к большей площади пахотных земель, таким образом, увеличивая производственные мощности, стабилизируя финансовое положение ДХ и гарантию инвестиций за счет государственного бюджета. Программа также направлена на решение острой нехватки средств сельскохозяйственного производства и недостаточности оказания необходимых услуг. Доступ к высококачественным семенам, удобрениям и основным химикатам, а также больший доступ к ветеринарным услугам и службам распространения сельскохозяйственных знаний (защита растений, борьба с вредителями и болезнями) будут обеспечиваться частным сектором, в то время как государство должно устанавливать соответствующие рыночные положения и принимать на себя ответственность за контроль качества.

План мероприятий по реализации Программы реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы включает следующие направления:

1. Реформирование и реорганизация дехканских хозяйств.
2. Разработка механизмов экономической оценки земли и рынка недвижимого имущества.
3. Дальнейшее развитие высокодоходных культур (экспортноориентированных и импортозамещающих), расширение площади плодовых культур для экспорта, как в свежем, так и в сушеном виде.
4. Достижение финансовой устойчивости:
 - разработка механизмов предоставления краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных льготных кредитов;
 - развитие сельскохозяйственных кредитных кооперативов на основе регионального опыта;
 - создание национальной системы страхования сельскохозяйственного сектора;
5. Внедрение нового механизма финансирования сельского хозяйства.
6. Создание и развитие сервисных кооперативов, отраслевых союзов.
7. Реформирование системы налогообложения.

8. Разработка стратегии для интенсификации и диверсификации отрасли.
9. Развитие племенного животноводства.
10. Создание благоприятствующих эпизоотических условий и обеспечение пищевой безопасности.
11. Устойчивое использование и управление природными ресурсами.
12. Разработка адаптационных сельскохозяйственных технологий к изменениям климата (засухоустойчивые зерновые культуры).
13. Развитие семеноводства.
14. Разработка и внедрение комплекса маркетинга сельскохозяйственной продукции.
15. Создание Аграрной заготовительной корпорации.
16. Разработка механизма быстрого внедрения научных достижений в производство.
17. Разработка Плана инвестиций.
18. Развитие частного сельскохозяйственного сектора.
19. Реорганизация Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан путем объединения и изменения должностных обязанностей.
20. Улучшение доступа к ирригации.
21. Разработка мер по социальной безопасности.

Аграрная политика в Республике Таджикистан осуществляется через реализацию государственных программ, в рамках которых используются соответствующие меры государственного регулирования:

1. Программа развития отрасли птицеводства в Республике Таджикистан на 2007-2015 годы:

формирование кормовой базы и обеспечение ее рационального использования современными достижениями науки и передового опыта;

создание племенного завода высокопродуктивных яичных птиц;

создание совместных предприятий, восстановление деятельности птицефабрик;

обеспечение ветеринарной защиты поголовья птиц;

оснащение птицеводческих организаций современными технологическими оборудованием;

усиление ветеринарного контроля на ввозимые из-за пределов республики продукты птицеводства в целях предотвращения эпизоотических заболеваний.

2. Программа развития племенной отрасли и породистости животных в Республике Таджикистан на 2008-2015 годы:

восстановление производственных мощностей племенных заводов и хозяйств, направленных на сохранение генофонда животных;

организация и внедрение частных пунктов искусственного осеменения и обеспечения их необходимым оборудованием, биопрепаратами и племенным материалом;

разработка и утверждение национальных стандартов, норм и правил племенной отрасли (по видам и породам скота);

экспертиза племенной продукции (материалы) и их государственные регистрации;

обеспечение сохранения породы при чистопородном разведении;

разработка и предоставление инвестиционных проектов по развитию племенной отрасли;

подготовка кадров по племенному делу и искусственному осеменению и повышению их квалификации;

создание банка семени и базы данных генофонда высокопродуктивных и исчезающих животных.

3. Программа развития отрасли яководства в Республике Таджикистан на период 2008-2015 годы:

создание ДХ;

восстановление деятельности племенных заводов и хозяйств по выращиванию яков;

разработка и внедрение норм и стандартов по яководству;

сохранение и разведение яков;

разработка и предоставление инвестиционных проектов по развитию отрасли яководства.

4. Программа развития отрасли рыбоводства в Республике Таджикистан на период 2009-2015 годы:

создание рыбохозяйств;

обеспечение рыбопосадочным материалом всех имеющих рыбных хозяйств и вновь образующихся рыбхозов;

привлечение внешних и внутренних инвестиций для развития рыбоводства, рыболовства и создание совместных предприятий;

льготное кредитование для рыбной отрасли;

разработка и внедрение нормативно-правовых актов по рыбоводству;

сохранение и разведение новых пород;

организация охраны рыбных запасов в водоемах республики;

подготовка квалифицированных кадров – ихтиологов.

5. Программа развития отрасли коневодства в Республики Таджикистан на 2009-2016 годы:

создание современных ипподромов;

проведение республиканских и областных аукционов;

проведение республиканского семинара по развитию отрасли коневодства;

подготовка специалистов.

6. Программа развития хлопководческой отрасли в Республике Таджикистан на 2010-2014 годы:

совершенствование материально-технической базы хлопководческой отрасли;

организация центров обслуживания и обеспечение привлечения внешних и внутренних инвестиций;

организация региональных центров при хлопкоочистительных заводах по разделению специальных сетей для обработки хлопковых семян;

совместное использование химических, агротехнических и биологических методов борьбы с болезнями и вредителями;

усовершенствование правовых основ, нормативно-правовых и институциональных актов хлопководческой отрасли;

развитие механизмов предоставления кредитов для развития хлопководческой отрасли;

привлечение внешних инвестиций и инвестиционных программ для внедрения технологии химического обнажения хлопковых семян;

подготовка молодых специалистов и повышение квалификации работников хлопководческой отрасли относительно современных методов и передовой технологии производства, обработки и реализации хлопка.

7. Программа развития отрасли семеноводства в Республике Таджикистан на 2010-2014 годы:

государственное регулирование и проведение испытаний и регистрации сортов, фитосанитарной инспекции и карантину растений, контроль качества и сертификации семян;

предоставление субсидий производителям суперэлитных и элитных семян сельскохозяйственных культур, как хлопчатника, зерновых, зернобобовых, картофеля и кормовых культур;

подготовка и переподготовка кадров, обучение таджикских специалистов современным принципам ведения селекции, фитосанитарной инспекции, испытание сортов, первичного семеноводства и производства семян высоких репродукций, контроль качества и сертификации семян, обработку и маркетинг семян;

поддержка развития всех звеньев цепочки семеноводства путем предоставления средств из государственного бюджета, кредитов, грантовых и инвестиционных проектов, средств производителей семян, а также привлечения иностранной инвестиции в отрасль.

8. Программа по борьбе с саранчой в Республике Таджикистан на 2011-2015 годы;

9. Программа по борьбе с вредителями и болезнями садов и виноградников Республики Таджикистан на 2011-2015 годы;

10. Государственная программа развития отрасли картофелеводства в Республике Таджикистан на 2012-2016 годы:

организация контроля качества, стандартизации и сертификации семенного картофеля;

льготные кредиты для расширения площадей выращивания раннего картофеля;

обеспечение импорта семенного картофеля за счет средств государственного бюджета;

расширение имеющихся мощностей и создание новых центров технического обслуживания за счет внутренних и зарубежных инвестиций и лизинга;

страхование урожаев картофеля и своевременное возмещение суммы ущерба от стихийных бедствий за счет средств производителей;

строительство новых картофелехранилищ;

обеспечение выполнения научно-исследовательских и производственных работ направленных на развитие селекции и семеноводства картофеля;

направление отечественных ученых и специалистов в зарубежные страны для изучения передового опыта картофелеводства и повышения квалификации.

11. Государственная программа по освоению новых орошаемых земель и восстановлению выбывших из сельскохозяйственного оборота земель в Республике Таджикистан на 2012 - 2020 годы;

12. Программа развития биотехнологии скота в Республике Таджикистан на 2013-2017 годы:

закупка лабораторного оборудования и сельскохозяйственной техники;

закупка племенных и биологических материалов скота, а также племенного скота;

выполнение научно-исследовательских работ в направлении биотехнологии скота, замораживание эмбрионов и сперм;

выделение орошаемых пахотных земель для запаса корма согласно поголовью скота;

подготовка и переподготовка специалистов в области биотехнологии скота внутри страны и за её пределами;

подготовка и представление инвестиционных проектов для привлечения иностранных инвестиций;

создание запаса спермы и эмбрионов скота, информация относительно генфонда высокопродуктивных и малочисленных животных.

Финансирование большинства программ предусматривается за счет бюджетных средств, банковских кредитов, привлечения отечественных и зарубежных инвестиций, а также грантов международных организаций.

2.3. Последствия реформ, проводимых в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан

До 1991 г. сектор общественного хозяйствования Республики Таджикистан обладал потенциалом производственных зданий, сельскохозяйственной техники и его ремонтной базы, инфраструктурой и оборудованием социально-бытового назначения, а также разветвленной сетью ирригационных и дренажных сетей и сооружений, дорог и линий электропередач. Также действовали государственные предприятия, которые оказывали необходимые строительные услуги сельхозорганизациям, как за счет государства, так и за счет самих хозяйств. В настоящее время основные фонды колхозов и совхозов практически ликвидированы и правопреемники по ним четко не определены. Мелкие и средние ДХ не могли быть правопреемниками, так как они не являлись юридическими лицами и не имели финансовой возможности принятия на свой баланс этих объектов, и их содержания в рабочем состоянии. Все эти основные фонды в соответствии с законодательством должны были передаваться соответствующим министерствам и ведомствам, а социально-бытовые учреждения местной администрации и джамоатам, однако это действие по различным причинам не осуществлено.

Слабая банковская система, недостаточно развитая структура материально-технического снабжения сельского хозяйства, отсутствие механизма субсидирования сельскохозяйственного производства, новая система размещения заказов на

производство сельскохозяйственной продукции, отсутствие достаточной инфраструктуры сельскохозяйственного маркетинга и несовершенная нормативно-правовая база не обеспечили нужный темп развития аграрного сектора. Особенно требовалось: разработка и совершенствование системы маркетинга аграрного рынка, тарификация импорта сельскохозяйственной продукции и систем стандартов касательно производства и уровня безопасности сельскохозяйственной продукции. Кроме того, существующие недостатки в институциональной структуре и системе управления аграрным сектором сохранили элементы старой советской административно-командной системы, унаследованной из советской эпохи. В период дефицита финансовых ресурсов, касающегося мирового финансово-экономического кризиса, эти недостатки стали более заметными. Поскольку институты советской эпохи были расформированы и на их смену не были созданы более эффективные и продуктивные структуры и организации, такой порядок вещей создал, в определенной степени, институциональный вакуум.

Текущее сельскохозяйственное производство не рентабельно и не продуктивно, не создает устойчивые рабочие места, что привело к массовой миграции трудоспособного населения. На сегодняшний день, согласно имеющим оценкам, примерно 1,2 миллионов таджикских мигрантов (в основном мужчины) работают только в одной Российской Федерации. Около 550000 людей работают в сельскохозяйственном секторе, и производят 20% валового внутреннего продукта. Около 70% населения напрямую или косвенно зависят от сельского хозяйства. По причине высокого уровня миграции большую часть трудоспособного сельского населения составляют женщины и старики. Таким образом, большая часть работ в сельскохозяйственном секторе осуществляется женщинами, которые в большинстве случаев не пользуются аналогичными правами, как мужчины, такими, как размер земельного пая в ДХ, оплата труда, доступ к финансам и кредитам, а также традиционная роль в социальной структуре также препятствует обладанию таких же прав, как и у мужчин. Ввиду этого, крайне необходимо уделить особое внимание запросам женщин в отношении доступов к земле, земельным рынкам, финансовым средствам, а также развитию их навыков и повышению осведомленности.

Правительственные субсидии для оказания поддержки сельского хозяйства осуществляются за счет республиканского бюджета, где основными источниками образования бюджета являются поступления от промышленности и сферы услуг. В виду осуществления первоочередных стратегических целей достижений энергетической независимости и выхода из коммуникационной зависимости, объем государственных субсидий в аграрном секторе был недостаточен. Из-за несовершенной системы управления, существенно ослаблено низовое звено управления в сельском хозяйстве, разрушены интеграционные отношения между сельскохозяйственными товаропроизводителями, перерабатывающими предприятиями и торговыми сетями, нечетким сложилось распределение функций органами местного самоуправления, слабым является участие в сфере управления общественных организаций, представляющих экономические и политические интересы сельских товаропроизводителей. Руководители хозяйств не призываются к ответственности со стороны совладельцев правами землепользования, поскольку сами землепользователи не осознают степень своей правомочности. Члены ДХ не участвуют в процессе принятия решений, а также отсутствует определенный порядок регулярной отчетности руководителей перед членами хозяйств. Здесь имеет место совокупность социальных и управленческих препятствий. Есть такие обладатели прав землепользования, которые не заинтересованы в занятии сельским хозяйством. Существуют такие владельцы правами землепользования, которые ослаблены физически и не способны заниматься сельским хозяйством. Имеются «отсутствующие» обладатели прав землепользования, не принимающие участия в хозяйственной деятельности, есть женщины, обладающие правами землепользования, которые достаточно пассивные либо не заинтересованы в управлении хозяйством. В настоящее время, согласно законодательству Сертификат на право землепользования выдается хозяйствам, в котором указан список всех земельных пайщиков хозяйства. Индивидуальным членам хозяйства должно выдаваться свидетельство на земельный пай. Бывают также случаи, когда некоторые члены хозяйства не внесены в список пайщиков Сертификата на право землепользования.

Негативное влияние на развитие сельского хозяйства оказывают такие макроэкономические факторы, как рост цен на энергоносители и другие материально-технические средства, потребляемые в отрасли, ограничивающие возможности сельскохозяйственных товаропроизводителей для осуществления расширенного воспроизводства и внедрение инновационных проектов, перехода к новым ресурсосберегающим технологиям и на этой основе обеспечения реализации моделей ускоренного экономического развития. В результате сложилась совершенно аномальная ситуация – большие площади неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения в условиях недостатка собственного продовольствия и возрастающих объемов его импорта. В дополнение к этому, рост цен на продовольствие во всем мире негативно отражается на продовольственной безопасности страны.

Усиление дифференциации сельскохозяйственных товаро-производителей по уровню доходов, банкротство значительной части ДХ со всеми вытекающими из этого последствиями в виде роста безработицы, сокращения производства, ухудшения социально-психологического климата на селе, в основном происходят из-за выращивания низкодоходных культур, соответственно низкой производительности труда в сельском хозяйстве, низкого объема инвестиций, ограниченного доступа к кредитам и финансирования сельского хозяйства, низкого качества материалов сельскохозяйственного производства, таких как семена, удобрения, а также ограниченного доступа к поливной воде.

Отсутствие необходимой инфраструктуры, транспорта, ухудшение состояния дорог в сельской местности, а также отсутствие доступа к рыночной информации, недостаточная организованность фермеров, неразвитая инфраструктура аграрного рынка и трудности в доступе сельскохозяйственных товаропроизводителей к ней, отсутствие маркетинговых навыков, рост импорта сельскохозяйственной продукции и продовольствия влияет отрицательно на продовольственную безопасность страны. Нерациональное использование и управление природными ресурсами, несовершенство земельных отношений в аграрном секторе и ослабленная ирригационная система привели к деградации плодородия поч-

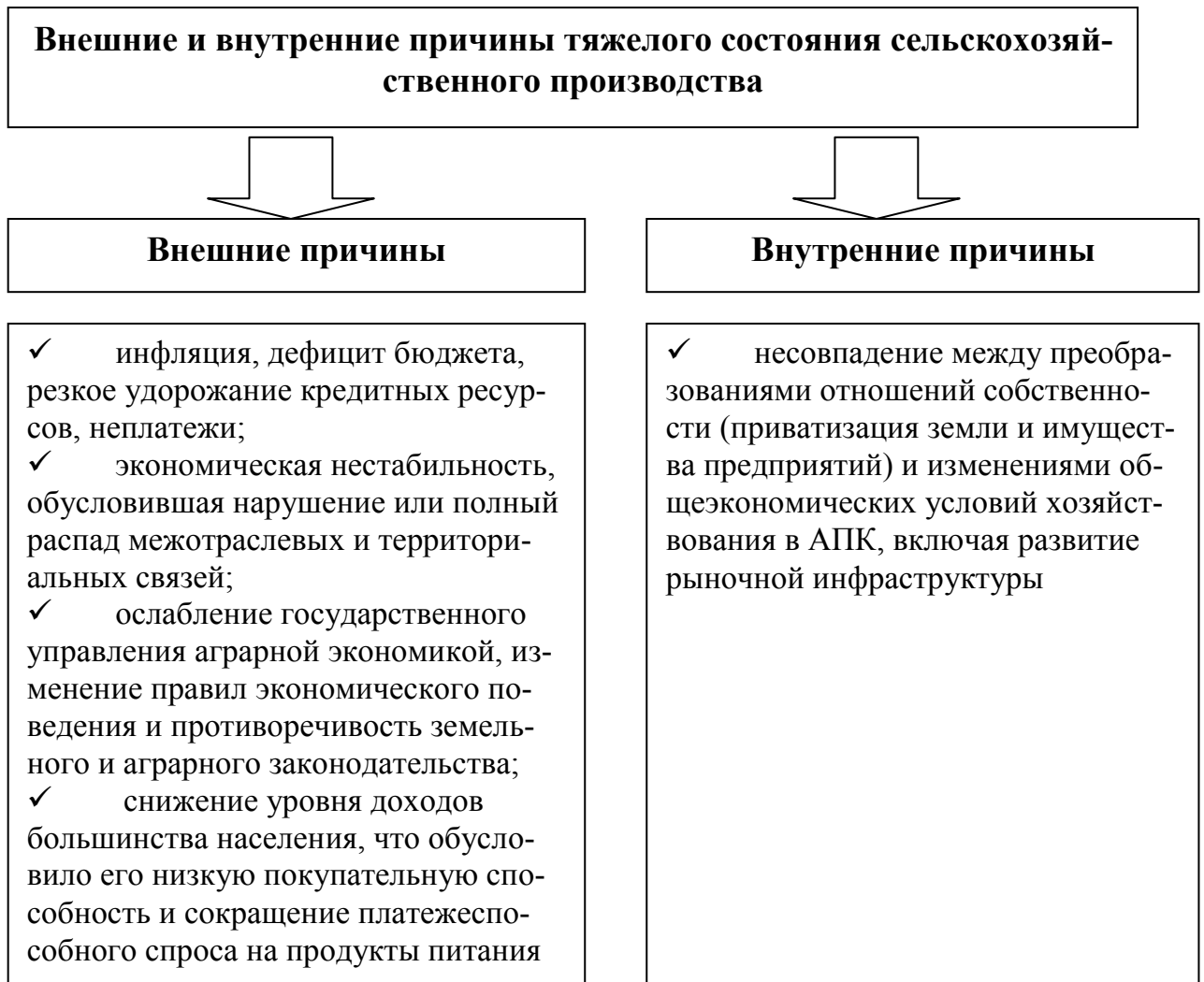
вы, ухудшению ее мелиоративного состояния и увеличению площадей неиспользуемых земель. Неэффективное использование пастбищ, опустынивание, засоление, заболачивание и деградация почв, земли в целом, содействовало ухудшению экологического состояния сельского хозяйства. Также ослабленный контроль над технологией производства и качеством пищевых продуктов воздействовал отрицательно на аграрное производство, а также производство пищевых продуктов, продовольствия. Изменение климата является дополнительным бременем, что, вероятно, создаст значительные риски для экономической деятельности, общественного благосостояния и окружающей среды в Республике Таджикистан. Это ещё одно дополнительное препятствие, помимо других проблем, для достижения стабильного и долгосрочного роста сельского хозяйства и снижения уровня бедности в стране. Одновременно возрастают угрозы, возникшие в связи с влиянием на экономику страны мирового финансово-экономического кризиса, способствующие замедлению общих темпов экономического роста и развития, и ограничивающие возможности Правительства в развитии инвестиций в аграрный сектор экономики [98].

Всю совокупность причин тяжелого состояния аграрного производства можно разделить на две группы: внешние и внутренние (рисунок 19).

К числу наиболее распространенных и трудно решаемых проблем, с которыми сталкиваются основные производители сельскохозяйственной продукции - ДХ, относятся:

Нехватка средств химической защиты растений. В различных регионах республики, в зависимости от климатических условий и видов деревьев, широко распространены более 20 видов болезней и 55 видов вредителей. В результате болезней растений и налётов насекомых, ДХ ежегодно теряют до 50% производимой продукции. В то же время, увеличение производства фруктов и винограда, повышение урожайности и улучшение качества невозможно без применения средств химической защиты растений (пестицидов) и организации борьбы против болезней и вредителей. Основной причиной является недостаток финансовых

средств, дороговизна пестицидов, средств химической защиты растений, горюче-го, специальной техники.



Источник: составлено автором.

Рисунок 19 – Внешние и внутренние причины тяжелого состояния сельскохозяйственного производства Республики Таджикистан

Нехватка минеральных и органических удобрений. Фермерам для получения высокого урожая необходимо внесение минеральных удобрений (фосфорные и калийные). В результате высокой стоимости минеральных удобрений, многие фермерские хозяйства не могут позволить себе приобретение всего комплекса необходимых и, что не менее важно, качественных минеральных удобрений. Особо подчеркнём, что в результате существенного сокращения объемов внесения органических и минеральных удобрений происходит интенсивное уменьшение объемов органического вещества, т.е. гумуса в плодородном слое почвы.

Нехватка высококачественных семян. Фермерские хозяйства испытывают затруднения по приобретению качественных семян различных культур. Таджикистан, имея хорошие климатические условия и удобное месторасположение, может производить много различных видов сельскохозяйственной продукции, которая может быть востребована не только на внутреннем рынке страны, но и за её пределами. Например, используя существующие условия можно выращивать сахарную свеклу, с возможностью для дальнейшего производства сахара, занимающую в настоящее время большую долю импорта. Кроме этого выращивание подсолнуха, может дать импульс для производства масла, а отходы использоваться для животноводства в качестве корма.

Качество земель. Сельскохозяйственные земли, в особенности орошаемые, являются в Таджикистане дефицитным ресурсом.

Отсутствие специализированной аграрной техники. Как свидетельствуют статистические данные, количество тракторов ежегодно уменьшается. Фермеры арендуют устаревшую технику, которая была выпущена в советский период, те же ДХ, которые не могут позволить себе аренду сельскохозяйственной техники, вынуждены вручную производить обработку земли. При обработке продукции специализированными средствами химической защиты растений, все ДХ сталкиваются со значительными затруднениями.

Проблема доступности водоснабжения. Многие районы Таджикистана обладают большими запасами неорошаемой или плохо орошаемой земли. Для установки насосов или создания эффективной системы орошения необходимы десятки тысяч долларов, которые отсутствуют у фермерских хозяйств. В результате отсутствия денежных средств на установку необходимого оборудования простаивает большое количество неиспользуемых земель. Если обеспечить неорошаемые земли водой и минеральными удобрениями, произойдёт увеличение поливных земель, что, в свою очередь, будет способствовать повышению урожайности сельскохозяйственных культур, и в комплексе способствовать восстановлению и укреплению аграрного сектора Республики Таджикистан.

Очередной проблемой является *острая нехватка специалистов*. Разделение колхозов и совхозов на множество ДХ привело к нехватке профессиональных высококвалифицированных кадров (агрономов, агрохимиков и т.д.), что влияет на качество и количество получаемого урожая.

Сложность в получении кредитов (большое количество собираемых документов и высокие банковские проценты). Члены ДХ вынуждены ставить свою недвижимость под залог получаемых кредитов для ДХ, произвести оценку места жительства и под его залог получить кредит банка.

Указаны только наиболее актуальные проблемы, с которыми сталкиваются фермерские хозяйства. Наличие указанных проблем негативно отражается на нормальном функционировании аграрного сектора и делает его малоприбыльным [71].

Переход от одной системы хозяйствования к другой требует, а в сельском хозяйстве особенно, относительно продолжительного времени. Такой переход должен включать, во-первых, подготовительный период, во-вторых, период непосредственных преобразований. В течение подготовительного периода закладываются правовые, экономические и организационные условия под будущее реформирование. В течение второго периода происходит постепенное изменение форм собственности, преобразование хозяйственной деятельности, управления, развиваются и укрепляются институты рыночной экономики, складывается новая система общественных отношений.

Анализ причин аграрного кризиса позволяет сделать вывод о том, что только на основе преобразования форм собственности невозможно обеспечить динамичное развитие аграрного производства. Обязательными условиями выхода из кризиса являются:

восстановление управляемости аграрным сектором как единым организационно-правовым объектом, повышение роли Министерства сельского хозяйства как организатора и координатора многих функций АПК;

рациональное сочетание крупных, средних и мелких хозяйств и предприятий различных форм собственности, а также поддержание эффективного разделения производства между этими формами хозяйствования;

обеспечение и поддержание ценового паритета в АПК между сельским хозяйством и промышленностью;

достаточный для поддержки аграрного сектора и использования достигнутых научно-технического прогресса уровень инвестиций;

развитие кооперативных форм и связей;

гибкое сочетание рыночных принципов с государственным воздействием на их реализацию и социальную направленность;

преодоление движения к монополизму со стороны партнеров сельского хозяйства по АПК и коммерческих структур.

Одна из важнейших стратегических целей аграрной и экономической реформы в целом заключалась в замене административно-распорядительных методов хозяйствования преимущественно экономическими, основанными на законах рынка. Эта цель отвечала потребностям развития экономики, являлась неизбежной с точки зрения исторической перспективы. Соответственно это предполагало изменение роли государства, сокращение масштабов государственной собственности, формирование системы, при которой заинтересованным и ответственным субъектом экономики становится непосредственный производитель. Не менее значимой стратегической целью аграрного реформирования, непосредственно связанной с рассмотренной, было создание многоукладной экономики, необходимой для развития рыночных отношений в аграрном секторе.

Среди позитивных результатов преобразований, в первую очередь, следует отметить создание сектора ДХ, расширение землепользования граждан (владельцев личных подсобных хозяйств, садово-огородных участков и т.д.) Воссоздание фермерского уклада явилось, безусловно, положительным процессом, как и расширение прав фермеров в области землевладения и землепользования. Позитивным было и расширение спектра форм хозяйствования, возникновение в структуре аграрного сектора наряду с ДХ товариществ с ограниченной ответственностью,

новых типов кооперативов, ассоциаций ДХ и т.д. Развивается сельское предпринимательство.

Переходный период в аграрной экономике требует оптимального сочетания государственного регулирования и рыночных рычагов, вызывает необходимость разработки теории и совершенствования практики государственного воздействия на макро- и микроэкономические процессы в сельском хозяйстве и связанных с ним отраслях.

Государственное регулирование в аграрном секторе экономики предполагает осуществление его преимущественно экономическими методами и включает защиту отечественного продовольственного рынка от импорта, а также аграрного сектора от высокомонополизированных отраслей, производящих средства производства для сельского хозяйства и закупающих его продукцию; сохранение и совершенствование функции государства в качестве заказчика и инвестора применительно к условиям переходного периода; содействие развитию рыночной инфраструктуры; поддержание государственного сектора АПК; развитие социальной сферы села; развитие аграрной науки и подготовка кадров для сельского хозяйства. Регулирующая роль государства особенно важна на нынешнем этапе перехода к рыночной экономике, когда не сформировался эффективный механизм экономического регулирования.

При этом должны быть приняты во внимание специфические особенности аграрного сектора – сезонность производства, медленный оборот капитала, повышенный производственный риск, связанный с подверженностью стихийным силам природы, с тем, что значительная часть сельскохозяйственных угодий Таджикистана находится в зоне рискованного земледелия.

Активное воздействие на развитие аграрного сектора экономическими методами государство может осуществлять через кредитное и налоговое регулирование, бюджетное финансирование, регулирование условий и уровня оплаты труда, социальное развитие, государственные программы, госзаказы, эффективную таможенную политику и т.д.

Следует подчеркнуть, что государственное регулирование – система рычагов и стимулов, с помощью которых государство участвует в рыночных процессах на правах субъекта рыночных отношений, обеспечивая устойчивое развитие аграрного производства. Это особенно важно иметь в виду, поскольку кризис в сельском хозяйстве вызван не только объективными природными условиями (например, для восстановления потерянного плодородия почв может потребоваться жизнь целого поколения), но и рядом экономических просчетов в проведении аграрной политики.

Чтобы выйти из кризисного состояния, необходимо устранить вышеуказанные причины и принять следующие меры.

1. В сложившихся кризисных условиях наряду с принятием регионами локальных мер необходимо усилить роль системы государственных закупок продовольствия.

2. Основной упор в выделении средств республиканского бюджета на финансирование аграрного сектора должен быть сделан на финансирование разработанных государственных программ, количество которых должно соответствовать финансовым возможностям бюджета.

3. Необходима целевая поддержка из республиканского и региональных бюджетов наиболее жизнеспособных сельскохозяйственных организаций, вокруг которых могут успешно функционировать и другие организации этой сферы.

4. Необходимо улучшить практику применения основных финансовых рычагов развития аграрного сектора, включая создание системы сельскохозяйственных кредитных кооперативов; государственное кредитование сельскохозяйственных организаций.

5. Усовершенствовать систему государственной поддержки аграрного сектора через использование созданных в предыдущие годы возвратных фондов: лизингового фонда; фонда льготного кредитования; фондов для формирования республиканских и региональных продовольственных фондов и др.

Кроме того, необходимо помнить, что подъем в аграрном возможен только после достижения устойчивой макроэкономической стабилизации и роста показателей в промышленных отраслях [120].

2.4. Оценка уровня экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан как основа оптимизации структуры его финансирования

Методы государственного регулирования развития аграрного сектора достаточно разнообразны, а перечень этих методов обширен. Среди всего этого многообразия методов следует выделить государственное финансирование развития сельскохозяйственных товаропроизводителей. Необходимость дополнительного финансирования сопряжена с недостатком финансовых средств у хозяйств для их последовательного экономического роста. Поскольку осуществление финансирования предполагается на продолжительный период времени, то оно сводится к государственному регулированию инвестиционной деятельности.

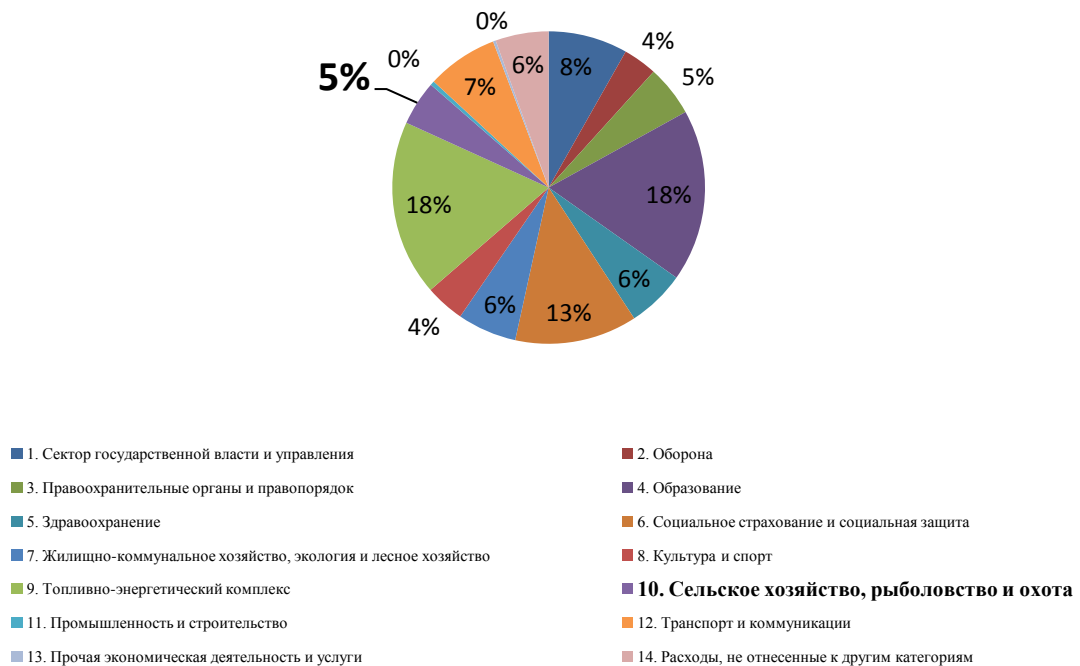
Государственное регулирование инвестиционной деятельности в области сельского хозяйства выступает лишь частью системы государственного регулирования аграрного сектора.

Объективные причины обуславливают инвестиционную деятельность в аграрном секторе на современном этапе развития экономики, позиционируя ее как объект государственного регулирования. Это продиктовано отраслевой спецификой, особенностями влияния природно-климатических, экономических и прочих условий на развитие сельскохозяйственного производства.

Сельскохозяйственные товаропроизводители отличаются худшим положением среди остальных участников рынка, что затрудняет успешное их функционирование без государственного вмешательства и поддержки.

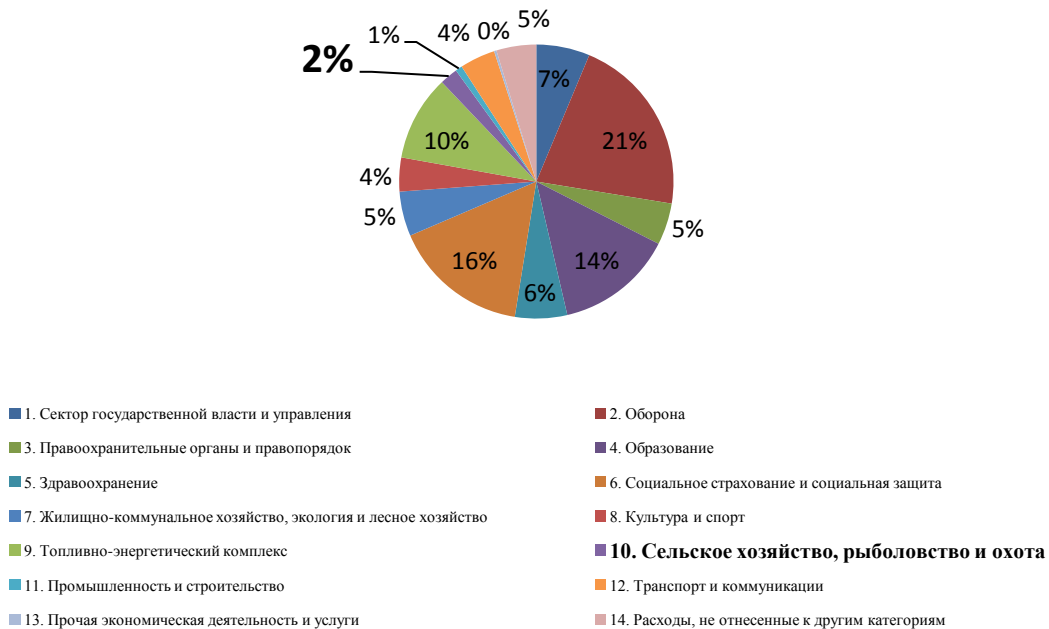
Наблюдается весьма негативная тенденция, которая заключается в снижении бюджетных ассигнований в аграрный сектор, причем очень высокими темпами. Продолжается отток капитала из сельского хозяйства в другие отрасли экономики страны. Снижение абсолютных размеров инвестиций в сельское хозяйство объясняется ограниченностью бюджетных средств. Однако снижение финансирования сельского хозяйства в пользу других отраслей свидетельствует о том, что государство недооценивает его роли и места в экономике страны. Данная тенденция может вообще подорвать продовольственную безопасность страны, кото-

рая спровоцирует и значительную утрату политической безопасности (рисунки 20, 21, 22).



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 20 – Структура исполнения Государственного бюджета Республики Таджикистан по функциональной классификации в 2009 г.



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 21 – Структура исполнения Государственного бюджета Республики Таджикистан по функциональной классификации в 2012 г.



Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Рисунок 22 – Исполнение Государственного бюджета Республики Таджикистан по отраслям сельского хозяйства, рыболовства и охоты в 2009-2012 гг.

Механизм бюджетной поддержки сельского хозяйства в настоящее время носит характер вынужденной реакции на возникающие проблемы. Недостаток данного механизма заключается в том, что общий размер аграрного бюджета в долгосрочном плане законодательно не закреплён, рассчитывается ежегодно при разработке проектов Государственного бюджета и не является защищённой статьёй расходов. Если оценивать в целом роль сельского хозяйства в народно-хозяйственном комплексе страны, то государственное регулирование инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве должно предусматривать, во-первых, создание благоприятных условий для инвестирования аграрного производства, а во-вторых, - прямое участие государства в инвестиционной деятельности в рамках приоритетных направлений развития, согласно цели изменения структуры производства сельскохозяйственной продукции и роста доходности аграрного сектора экономики страны.

Необходима разработка эффективного механизма управления инвестициями, адекватного переходной экономике с учетом специфики АПК, такого механизма, который способен создать экономически выгодные условия, стимулирующие накопление, в первую очередь, аграрного капитала и рост эффективности его использования.

Механизм должен базироваться на оптимальном сочетании инструментов и рычагов государственного экономического регулирования, саморегулирования и делегирования полномочий местным органам управления. Расширение полномочий местным органам власти на самом деле обеспечивает формирование собственной системы регулирования инвестиционной деятельности, существование которой находится в общем правовом поле, но имеет ярко выраженные региональные особенности.

Во-первых, это рычаги повышения инвестиционной привлекательности территории, а во-вторых, - меры регулирования конкретных направлений инвестиционной деятельности. Регионы республики обладают возможностью формирования собственной инвестиционной стратегии, которая определяется системой адресных приоритетов, и осуществления ее за счет как собственных, так и привлеченных средств.

В мировой практике накоплен богатый опыт разработки различных методов и инструментов, которые используются для стимулирования инвестиционной деятельности. Применение тех или иных методов и инструментов, а также форм зависит от целей экономической политики, возможностей ресурсного обеспечения достижения этих целей и многих других факторов.

Долгосрочные проекты, присущие аграрному сектору, имеют сравнительно низкую окупаемость вложений и мало привлекательны для частных инвесторов. В связи с этим участие государства в реализации подобных проектов обеспечит активизацию процесса инвестирования в сельском хозяйстве.

Основным ускорением активизации инвестиционной деятельности в аграрном секторе выступает рост доходности сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет повышения эффективности производственной деятельности и улуч-

шения организационно-экономических условий их хозяйствования. В этом случае важно обеспечить эффективное использование инвестиций, выбирая наиболее экономичные способы восстановления и расширения производственных мощностей, применения научно-технического прогресса, ресурсосберегающих технологий.

Вместе с увеличением собственных источников накопления нужна государственная поддержка сельскохозяйственных товаропроизводителей за счет централизованных капитальных вложений. Требуется увеличение объемов инвестиционного кредитования аграрного сектора, осуществление безвозмездного бюджетного финансирования развития социально-бытовой инфраструктуры села и государственных мероприятий по повышению плодородия почвы, ирригации земель, охране окружающей среды и т.д.

Для определения объемов и структуры инвестиционных ресурсов в решении задачи повышения уровня экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан, необходимо дать оценку этого уровня и выявить значимости факторов, влияющих на него. Другими словами нужно структурировать проблему, представляющую собой отклонение достигнутого уровня развития от целевого или желаемого.

Решение этой задачи предполагает формирование системы показателей для экспресс-оценки уровня экономического развития аграрного сектора страны. В качестве такой системы показателей предлагается взять основные индикаторы мониторинга Стратегии сокращения бедности на период 2010-2012 гг. по производственному блоку «Продвижение устойчивого экономического роста», секторный раздел «Продовольственная безопасность и развитие сельскохозяйственного сектора».

Показатели экономического развития аграрного сектора:

X_1 – общий объем продукции в сельскохозяйственной отрасли, млн. сомони;

X_2 – производительность труда в сельскохозяйственной отрасли, сомони/чел;

X_3 – производительность труда в хлопковом секторе, ц/га;

X_4 – экспорт в сельскохозяйственной отрасли, млн долл.;

X_5 – объем производства животноводческой продукции, млн сомони;

X_6 – среднедушевые доходы сельских домохозяйств, сомони/месяц.

Основная цель мониторинга Стратегии сокращения бедности на период 2010-2012 гг. в данном секторе заключается в повышении валовой сельскохозяйственной продукции и трудовой производительности, что охватывает такие основные сферы, как сельское хозяйство, управление водными ресурсами, права на землепользование и здоровое питание, и в конечном итоге обеспечивает продовольственную безопасность, а также дает возможность достижения ЦРТ и приоритетов НСР.

На период 2010-2012 гг. были установлены следующие основные среднесрочные задачи:

повышение производительности всех сельскохозяйственных секторов;

улучшение условий для развития сельскохозяйственной предпринимательской деятельности;

рост производительности в хлопковом секторе;

предоставление гарантий и защита прав на землепользование;

улучшение условий для повышения эффективности инфраструктуры управления сельскохозяйственными и водными ресурсами;

обеспечение здорового питания.

На их основании определены индикаторы мониторинга Стратегии сокращения бедности на период 2010-2012 гг.

В первую очередь определим интегральную оценку экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан, при этом в качестве исходной информации используем значения показателей, достигнутых в 2012 г. (таблица 18).

Под структуризацией проблемы понимается определение меры разрыва между достигнутым и желаемым состояниями системы, а также выявление значимости факторов, влияющих на меру этого разрыва.

Таблица 18 – Структуризация экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан в 2012 г.

Показатели	X_j^0	X_j^1	$\beta_j = \frac{X_{j1} - X_{j0}}{X_{j1}}$	$\alpha_j = \frac{\beta_j}{\sum \beta_j}$	$\alpha_j, \%$
Общий объем продукции в сельскохозяйственной отрасли, млн сомони	16478	13750	-0,198	0,106	10,6
Производительность труда в сельскохозяйственной отрасли, сомони/чел.	32956	16817	-0,960	0,515	51,5
Производительность труда в хлопковом секторе, ц/га	21,3	25	0,148	-0,080	-8,0
Экспорт в сельскохозяйственной отрасли, млрд долл.	0,05	0,07	0,286	-0,153	-15,3
Объем производства животноводческой продукции, млн сомони	4641,2	2941,1	-0,578	0,310	31,0
Среднедушевые доходы сельских домохозяйств, сомони/месяц	258,81	165,7	-0,562	0,302	30,2
Σ	-	-	-1,864	1,0	100
C	-	-	-0,311	-	-

Источник: рассчитано автором на основе данных Статистического сборника «Таджикистан в цифрах. 2012», Статистического сборника по сельскому хозяйству и Стратегии сокращения бедности на период 2010-2012 гг.

Разрыв между достигнутым уровнем экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан и целевым составляет 31,1%. Другими словами достигнутый уровень развития превышает целевой на 31,1%. Этот разрыв обеспечивается на 51,5% ростом производительности труда в сельскохозяйственной отрасли, на 31,0% - увеличением объема производства животноводческой продукции, на 30,2% - ростом среднедушевых доходов сельских домохозяйств, на 10,6% - увеличением общего объема продукции в сельскохозяйственной отрасли. При этом не достижение целевых показателей по производительности труда в хлопковом секторе и экспорту в сельскохозяйственной отрасли привело к снижению уровня экономического развития аграрного сектора соответственно на 8,0 и 15,3%.

Таким образом, имея определенный размер фонда государственной поддержки, следует 8,0% денежных средств направить на финансирование повыше-

ния производительности труда в хлопковом секторе сельского хозяйства, 15,3% - на увеличение экспорта в сельскохозяйственной отрасли, оставшиеся 76,7% - на достижение остальных показателей экономического развития аграрного сектора.

Однако возникает вопрос – как определить структуру финансирования в рамках совокупности сельскохозяйственных товаропроизводителей. Естественно, что это финансирование осуществляется тем или иным территориально-административным звеном. В качестве таких звеньев выступают регионы.

Для определения оптимальной структуры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства нужно воспользоваться методикой, имеющей иерархический характер. Концептуальная модель формирования оптимальной структуры государственной финансовой поддержки сельского хозяйства республики содержит три блока.

Первый блок – структуризация развития сельского хозяйства регионов – предполагает в первую очередь формирование информационного массива в рамках таких показателей, как обеспеченность сельского хозяйства региона основными фондами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами в расчете на 100 га пашни по каждому району. Далее осуществляется расчет экономического потенциала сельского хозяйства каждого района.

Второй блок – структуризация развития сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках районов – предполагает формирование информационных массивов в рамках таких показателей, как обеспеченность всех сельскохозяйственных товаропроизводителей основными фондами, оборотными средствами и трудовыми ресурсами в расчете на 100 га пашни по каждому району. Далее осуществляется расчет экономического потенциала каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя того или иного региона и эти расчеты проводятся по каждому региону. Расчет оптимальной структуры государственного финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей в рамках каждого региона проводится аналогично расчетам, представленным в таблице 18.

Третий блок – формирование оптимальной структуры государственного финансирования сельскохозяйственных товаропроизводителей республики –

предполагает сведение расчетов, осуществленных в рамках первого и второго блоков в единую таблицу.

Таким образом, для определения структуры финансирования экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан необходимо осуществить экспресс-оценку уровня экономического развития аграрного сектора; структура финансирования рассчитывается пропорционально значимостям разрывов между достигнутым и целевым состояниями показателей, характеризующих экономическое состояние аграрного сектора Республики Таджикистан; структура финансирования сельского хозяйства определяется в два этапа, при этом на первом этапе рассчитывается оптимальная структура государственного финансирования в рамках каждого региона Республики Таджикистан, а на втором – структура государственного финансирования каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя по каждому региону [134].

Глава 3. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН

3.1. Программно-целевые методы реализации аграрной политики и совершенствование управления и регулирования аграрного сектора

В современной мировой практике целевые программы развития аграрного сектора имеют широкое распространение и являются выражением нового качественного состояния всей управленческой системы. Поэтому развитие системы управления и регулирования аграрного сектора должно осуществляться на научной основе с целью достижения высоких конечных результатов производственной деятельности всех его подотраслей и продуктовых подкомплексов. Необходимо переходить на программно-целевое развитие с элементами индикативного планирования, усиление государственного контроля над отраслями и сферами деятельности в сельском хозяйстве, достаточное выделение и рациональное расходование бюджетных средств.

Программно-целевой подход к государственному управлению и регулированию аграрным сектором основывается с одной стороны - на сочетании директивности и обязательности исполнения, с другой - самостоятельности. При этом программы макроэкономического характера регулируют важнейшие пропорции развития отрасли и экономики сельского хозяйства в целом и затрагивают непосредственно сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Принципы программно-целевого подхода: жесткая ориентация программы на достижение желаемого результата; оформление программой комплекса упорядоченных и взаимосвязанных видов деятельности и соблюдение субординации программ (как элементов программ более высокого уровня); единое управление реализацией программ, без деления затрагиваемых ею объектов по ведомственной принадлежности; организация управления реализацией программы (создание специального органа, перераспределение полномочий существующих органов государственного управления, создание координационных форм управления); выделе-

ние под программы необходимых трудовых, материальных, финансовых и других ресурсов.

В формировании и реализации целевых комплексных программ предусматривается участие сельскохозяйственных товаропроизводителей в финансировании программных мероприятий. При этом государственная поддержка, как правило, компенсирует лишь часть средств, затраченных производителями при выполнении программных мероприятий. Дополнительно привлекаются средства регионов и внебюджетные источники финансирования. Такой подход способствует более эффективному использованию финансовой поддержки государства и одновременно направлен на мобилизацию ресурсов самих товаропроизводителей.

Обусловленная гарантированность поддержки программ ориентирует на предоставление государственных ресурсов и средств только при определенных условиях, обычно закрепляемых в договорах. Следовательно, государственная поддержка оказывается выборочно тем группам производителей, которые соответствуют условиям выполнения программно-целевого подхода.

Государственное регулирование современной таджикской экономики заключается в выявлении потребностей отраслей в бюджетном финансировании и в распределении имеющихся финансовых ресурсов между отраслями. Аграрная политика во многом сводится к ежегодному бюджетному финансированию без анализа эффективности расходования денежных средств за прошедший год и без решения основной задачи – реформирования сельского хозяйства.

В последние годы в Республике Таджикистан произошли заметные изменения в подходах к вопросу государственного регулирования аграрного сектора на республиканском и региональном уровнях, стала очевидной необходимость проведения аграрной политики на основе целевого принципа, когда главным при принятии государственных решений являются цели, а размеры ресурсов и варианты их использования определяют скорость и способы достижения целей.

Принятие политических решений по регулированию экономики на основе программно-целевого подхода происходит в несколько этапов.

На первом этапе вырабатывается концепция реформирования и развития, долгосрочные и краткосрочные цели аграрной политики и ее приоритеты. К стратегическим документам, определяющим приоритеты аграрной политики в деятельности Правительства Республики Таджикистан, относятся Цели развития тысячелетия (ЦРТ), Национальная стратегия развития Республики Таджикистан до 2015 года, Стратегия сокращения бедности Республики Таджикистан на период 2010-2012 годов, Концепция аграрной политики Республики Таджикистан и Программа продовольственной безопасности Республики Таджикистан до 2015 года. Самой крупной комплексной программой в сельском хозяйстве является Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы.

Результаты первого этапа имеют и законодательное оформление. Так, в 2007 году был принят Закон Республики Таджикистан «О государственной поддержке отраслей агропромышленного комплекса Республики Таджикистан», определивший правовую, организационную и финансовую основу поддержки Правительством Республики Таджикистан, местными исполнительными органами государственной власти отраслей агропромышленного комплекса. Цель закона – развитие отраслей агропромышленного комплекса, обеспечение внутреннего рынка продовольствием и сырьем перерабатывающей промышленности, а также повышение экспортного потенциала республики. В 2010 году принят Закон Республики Таджикистан «О продовольственной безопасности», определяющий основные направления государственной политики в области обеспечения продовольственной безопасности, как составной части безопасности государства, в соответствии с общепризнанными международными принципами и нормами.

Второй этап – разработка государственных аграрных программ по выбранным приоритетным направлениям. Программы должны увязать поставленные цели и выделяемые ресурсы. В отличие от первого этапа, на котором преобладают качественные методы анализа, на втором этапе основными становятся количественные методы выбора оптимального размещения ресурсов для достижения уже сформулированных целей. В программах максимально детализируется процесс

достижения целей по годам с помощью системы оценочных показателей. Программно-целевой подход позволяет контролировать расходование ресурсов и эффективность достижения поставленных целей. Но главное его преимущество в том, что программы являются основными объектами при составлении бюджета и управлении экономикой. Все ресурсы концентрируются для решения комплексных проблем, увеличиваются возможности координации деятельности и мероприятий, проводимых различными ведомствами, повышается обоснованность и эффективность принимаемых решений.

Основные требования к разработке программ: четкое формулирование целей каждой программы; руководитель программы должен иметь достаточные полномочия для реализации программы и нести ответственность за отклонения в ее реализации; программа должна содержать сроки выполнения промежуточных заданий, показателей, включая показатели использования ресурсов; если при реализации программы происходят значительные отклонения от намеченного, проводят анализ причин и корректировку (модификацию) программы. После разработки и принятия государственных программ они вступают в стадию развертывания и исполнения [99].

В Республике Таджикистан в настоящее время реализуются 12 программ развития отраслей сельского хозяйства, в рамках данных программ осуществляется и бюджетное финансирование. При этом большинство из них было принято до разработки и принятия Программы реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 гг. Таким образом, требуется оценка возможностей сельского хозяйства, уточнение задач, целей и направлений аграрной политики, формулирование научно обоснованных методов и подходов устранения отдельных неточных или дублирующих моментов.

Для этого целесообразно разработать Государственную программу развития сельского хозяйства, определяющую цели и основные направления развития сельского хозяйства на среднесрочный период (5 лет), финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий. Государственная программа должна содержать основные показатели и прогноз развития сельского хо-

зяйства, цели, задачи, показатели результативности и расходные обязательства, в том числе распределение финансовых средств на цели и задачи на предстоящий период по годам. Реализация государственной программы должна осуществляться Министерством сельского хозяйства Республики Таджикистан и местными исполнительными органами государственной власти посредством целевых программ, иных мероприятий в области развития сельского хозяйства. Отраслевые целевые программы должны формироваться и реализовываться в соответствии с законодательством Республики Таджикистан. Ежегодно Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан должно готовить и опубликовывать доклад о ходе и результатах реализации государственной программы в предыдущем году. Доклад о ходе и результатах реализации государственной программы должен содержать:

1) итоги реализации государственной программы за прошедший год в целом и в отношении отдельных мероприятий, в случае ее завершения - за весь период ее реализации;

2) основные показатели развития сельского хозяйства в соответствии с целями и задачами, определяемыми государственной программой, и другие показатели;

3) прогноз развития сельского хозяйства на предстоящий год и при необходимости предложения о корректировке государственной программы.

Технологический процесс разработки и использования государственных программ на практике предлагается осуществлять в три стадии. При этом если на первой - целевой стадии обеспечивается установка и упорядочение целей социально-экономического развития системы управления (региона, страны), то на второй - эти цели переводятся на язык научно-технических, социально-политических, организационно-хозяйственных и других направлений, а на третьей - на язык ресурсов и развития экономики в целом.

Таким образом, предварительная стадия позволяет завершить перевод исходных целей на экономический язык. На этой стадии формируются задачи и оценки для конкретных подсистем иерархии управления. Причем, в организаци-

онном отношении в последовательную разработку и конкретизацию этих задач вовлекаются все уровни управления сверху донизу.

Программно-целевой подход на уровне региона имеет важное значение при планировании и прогнозировании регионального развития, направленный на решение конкретных социально-экономических проблем.

В процессе реализации программ основные проблемы возникают из-за финансирования и отсутствия опытных организаторов – топ-менеджеров. При выжидании выделения финансирования затягиваются сроки начала выполнения программы, что приводит к снижению ее эффективности в целом. Недофинансирование программ требует пересмотра методологии формирования государственных программ путем сокращения их числа с ограничением выделения финансовых ресурсов.

Целью программно-целевого подхода является развитие аграрного сектора, достижение и поддержание параметров продовольственной безопасности страны, устойчивое развитие сельских территорий, повышение уровня жизни сельского населения, повышение конкурентоспособности продукции, сохранение и воспроизводство, используемых в отрасли земельных и других ресурсов на основе обеспечения финансовой устойчивости и модернизации сельского хозяйства.

При исследовании системы управления и регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан рассмотрены и обобщены основные внутренние и внешние факторы, влияющие на совершенствование и развитие отрасли, сформулирована следующая матрица SWOT-анализа (таблица 19).

Необходим комплексный подход в решении ряда проблем, в первую очередь, связанных с укреплением научно-технического и производственного потенциала для ведения интенсивного земледелия и животноводства, с инновациями и перевооружением отрасли сельского хозяйства, решение вопросов социально-экономического преобразования сельской местности.

Для развития системы управления и регулирования аграрного сектора необходимо применение программно-целевого подхода с использованием следующего алгоритма:

Таблица 19 – SWOT – анализ основных факторов, влияющих на развитие аграрного сектора Республики Таджикистан

	Внешние факторы	Внутренние факторы
	Возможности	Преимущества
Положительные	<p>Восстановление управляемости агропромышленным комплексом как единым организационно-правовым объектом</p> <p>Рост производства за счет использования свободных площадей, в частности как мера принуждения к собственникам сельскохозяйственных земель, не использующих их по назначению</p> <p>Оснащение сельскохозяйственных товаропроизводителей высокопроизводительной техникой, качественными семенами, удобрениями, продуктивными породами скота, птицы и энергосберегающими технологиями</p> <p>Обеспечение и поддержание ценового паритета между сельским хозяйством и промышленностью</p> <p>Развитие системы и усовершенствование привлечения зарубежных инвестиций в сельское хозяйство</p> <p>Развитие кооперативных форм и связей, рациональное сочетание крупных, средних и мелких хозяйств, а также поддержание эффективного разделения производства между этими формами хозяйствования</p> <p>Повышение квалификации, подготовка, переподготовка и стажировка специалистов сельского хозяйства за рубежом</p> <p>Последствия вступления и членство Республики Таджикистан в ВТО, Таможенном союзе и ЕЭП</p>	<p>Наличие больших площадей неиспользуемых земель сельскохозяйственного назначения</p> <p>Разработка недостающих нормативно-правовых актов по совершенствованию и развитию производства и системы реализации сельскохозяйственной продукции</p> <p>Специализация (районирование) ряда регионов на производстве определенной по видам сельхозпродукции, сырья и продовольствия</p> <p>Создание сектора дехканских хозяйств, расширение землепользования граждан</p> <p>Частичный перевод отрасли на плановое развитие (программно-целевой подход)</p> <p>Высокий процент занятости в сельском хозяйстве значительной части экономически активного населения</p>
	Угрозы	Недостатки
Отрицательные	<p>Кризис мировой финансово-экономической и банковской сферы</p> <p>Природные и техногенные катастрофы, эпидемии различных заболеваний, как растений, так и животных</p> <p>Коррупция, произвол бюрократии и чиновничества в управлении сельским хозяйством</p> <p>Диспаритет цен на сельскохозяйственную и промышленную продукцию</p> <p>Рост стоимости энергетических, материальных и других ресурсов для сельского хозяйства</p> <p>Риск потери земельной и другой собственности</p> <p>Потеря рабочих мест, массовая миграция трудоспособного населения</p> <p>Угроза продовольственной безопасности из-за обилия импорта сельскохозяйственной продукции</p>	<p>Несовершенство законодательной базы в сфере сельского хозяйства</p> <p>Ослабление государственного управления аграрной экономикой</p> <p>Недостаток собственных финансовых средств для ведения расширенного воспроизводства, слабый инвестиционный поток</p> <p>Недостаточно развитая структура материально-технического снабжения сельского хозяйства</p> <p>Отсутствие достаточной инфраструктуры сельскохозяйственного маркетинга</p> <p>Недостаток квалифицированных кадров в отрасли</p> <p>Низкий уровень внедрения новых, прогрессивных технологий</p> <p>Территориальная неоднородность, ограниченный доступ к поливной воде, ослабленная ирригационная система</p>

Источник: составлено автором.

- конкретизация целей разрабатываемых программ;
- оценка ресурсного потенциала, необходимого для выполнения программных целей;
- подготовка блок-схемы распределения ресурсов среди выявленных приоритетных направлений;
- анализ выявленных основных факторов внешней среды, влияющих на ход развития отраслей сельского хозяйства;
- исследование и оценка факторов, характеризующих современное состояние сельского хозяйства и сопоставление их с факторами внешней среды;
- разработка стратегии развития отраслей сельского хозяйства;
- мониторинг хода осуществления выработанной стратегии развития подотраслей сельскохозяйственного производства;
- корректировка основных целей программы.

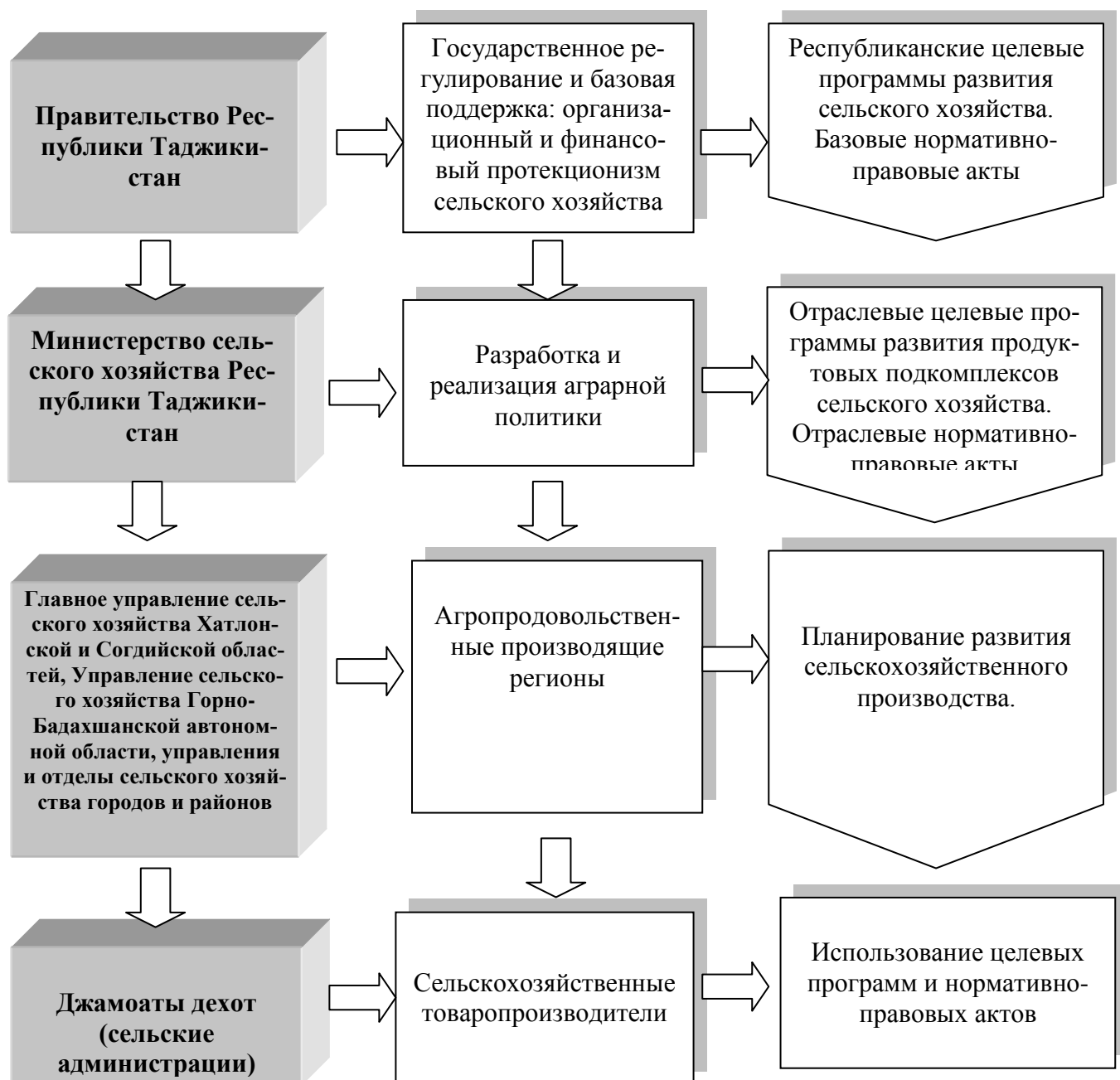
Использование программно-целевого подхода требует реорганизации системы органов государственного управления аграрным сектором страны, построения ее по вертикали «цели-ресурсы».

Система государственных органов страны уже не соответствует требованиям времени, она является громоздкой и недостаточно результативной, в ней проявляются элементы дублирования и излишнего администрирования, нет последовательной и стройной по вертикали и горизонтали иерархии документов, программ и планов экономического роста, а также соответствующего институционального построения.

На рисунке 23 приведена схема вертикали управления аграрным сектором Республики Таджикистан и основные инструменты ее функционирования.

Создание в отрасли четкой вертикали соподчиненности управления обеспечит оперативность выполнения принимаемых решений, повысит уровень управляемости и усилит контроль над ходом реализации управленческих решений и экономическим состоянием отрасли в целом. Под вертикалью управления следует понимать совокупность управленческих соподчиненных структур на всех иерархических уровнях, тесную и устойчивую взаимосвязь и взаимозависимость, кото-

рые образуют целостную систему управления сельским хозяйством, обеспечившую проведение единой государственной политики, устойчивое развитие сельскохозяйственного производства, продовольственную безопасность страны, надежное обеспечение населения высококачественной продукцией, формирование развитого аграрного рынка, комплексного развития сельских территорий и социальной сферы жизнедеятельности на селе.



Источник: составлено автором.

Рисунок 23 – Схема вертикали управления и регулирования аграрным сектором Республики Таджикистан

При создании вертикали в системе управления сельским хозяйством целесообразно задействовать органы местного самоуправления посредством включения в их организационные структуры, дающие возможность четко выполнять «сквозное» функциональное управление и свести до минимума организационные предпосылки к безответственности и неразберихе. При этом необходимо установить для работников органов государственных управлений сельским хозяйством всех уровней конкретную ответственность за эффективность выполняемых ими функций, реализацию установленных заданий и показателей развития сельскохозяйственного производства [112].

Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 гг. также направлена на реструктуризацию Министерства сельского хозяйства, основанную на существующей национальной политике и стратегии развития частного сектора. Четкое определение ролей и обязанностей Министерства как ведомства, формирующего политику, регулятора и создающего благоприятные условия роста и развития сельского хозяйства, основанного на частном секторе, требует изменение структуры, слияние отделов и создание специализированных центров, занимающихся вопросами, связанными с правовой и регулирующей деятельностью, формирование эффективной и устойчивой системы предотвращения и раннего предупреждения кризисных ситуаций, и среди прочего, разработки стратегии мониторинга продовольственной безопасности и развития сектора [98]. Постановлением Правительства Республики Таджикистан от 8 октября 2012 года № 570 утверждена Структура центрального аппарата Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан.

Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан является основным проводником государственной аграрной политики в стране. Примечательно, что Министерство сельского хозяйства среди 12 министерств стабильно занимает предпоследнее или последнее место по объему бюджетного финансирования. Среди реципиентов поддержки республиканского правительства доля Министерства сельского хозяйства составила в 2012 г. менее 1% (44,1 млн сомони). При этом за 2010-2012 гг. бюджет министерства увеличился на 37%.

В настоящее время в рамках Министерства функционирует 5 основных служб и инспекций (Служба государственного ветеринарного надзора, Служба государственной инспекции по фитосанитарии и карантину растений, Государственная инспекция по контролю семян, Государственная инспекция по техническому надзору сельскохозяйственных машин, Государственная племенная служба), а также 28 коммерческих и некоммерческих организаций.

Коммерческие организации:

Государственное унитарное предприятие "Таджикптицепром";

Государственное унитарное предприятие "Таджикплодоовощпром";

Государственное унитарное предприятие "Сортовых семян сельхозкультур Таджикистана";

Государственное унитарное предприятие "Контора по обслуживанию административных зданий";

Государственное унитарное предприятие пчеловодства "Асали Токистон";

Государственное унитарное предприятие издательство "Кишоварз";

Республиканское унитарное предприятие плодopитомнических хозяйств "Таджикнихолпарвар";

Государственное унитарное предприятие "Таджикдехконшифо", Государственное унитарное предприятие "Редакция газеты "Табиат ва хаёт" и журнал "Кишоварзи ва хифзи табиат", Государственное унитарное предприятие "Мадад";

Республиканское государственное унитарное предприятие "Таджикагролизинг";

Республиканское Государственное унитарное предприятие "Борьба с саранчой";

Государственное унитарное предприятие "Центр повышения квалификации кадров сельского хозяйства";

Государственное унитарное предприятия "Мохии Токистон";

Республиканское государственное унитарное предприятие "Аспарвар";

Республиканское учреждение по племенному делу, породистости, искусственному осеменению, закупке и реализации племенных животных";

Некоммерческие организации:

Академия сельскохозяйственных наук Таджикистана, Таджикский аграрный Университет;

Государственное учреждение "Республиканская нормативно-исследовательская станция по труду";

Государственное учебное учреждение "Матчинский сельскохозяйственный колледж";

Государственное учебное учреждение "Бохтарский специализированный колледж";

Государственное учреждение "Государственная комиссия по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур и охране сортов";

Государственное учреждение "Таджикская государственная машинаиспытательная станция";

Государственное учреждение "Пастбищно-мелиоративный трест";

Государственное учреждение по защите растений и химизации сельского хозяйства;

Государственное учреждение "Республиканская лаборатория иммуногенетического контроля";

Государственное зональное учреждение Хуросонского района по разведению таджикской породы овец;

Государственное зональное учреждение Шахринавского района по разведению гиссарской породы овец ¹.

На основании проведенного исследования предлагается проект варианта структуры центрального аппарата Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан (таблица 20).

¹ Постановление Правительства Республики Таджикистан от 8 октября 2012 года № 570 «О внесении изменений в постановление Правительства Республики Таджикистан» от 26 апреля 2008 года №191.

Таблица 20 – Предложенный вариант совершенствования структуры центрального аппарата Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан

Существующая структура Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан	Предлагаемые дополнения к существующей структуре Министерства сельского хозяйства Республики Таджикистан (проект)
Управление делами	Управление делами
Управление кадров и правового обеспечения	Управление кадров и правового обеспечения
Управление финансов и бухгалтерского учёта	Управление финансов и бухгалтерского учёта
Управление аграрной политики и мониторинга продовольственной безопасности	Управление аграрной политики и мониторинга продовольственной безопасности. Отдел, осуществляющий мониторинг, планирование и реализацию целевых программ Отдел, регулирующий проблему землепользования и воспроизводства земельных ресурсов Отдел сельского развития и социальной политики
Отдел технической политики и развития сельскохозяйственной инфраструктуры	Отдел технической политики и развития сельскохозяйственной инфраструктуры. Группа по регулированию аграрного рынка, пищевой и перерабатывающей промышленности
Управление растениеводства	Управление растениеводства Отдел химизации и защиты растений
Управление животноводства, птицеводства, рыбоводства и пчеловодства	Управление животноводства, птицеводства, рыбоводства и пчеловодства Отдел по обеспечению и осуществлению инновационной политики в животноводстве и племенном деле Отдел ветеринарии
Управление международных отношений, науки и внедрения научных достижений	Управление международных отношений, науки и внедрения научных достижений
Управление семеноводства и селекционных достижений	Управление семеноводства и селекционных достижений
Отдел печати и информации	Отдел печати и информации
Отдел внутреннего аудита	Отдел внутреннего аудита

Источник: составлено автором.

Министерству сельского хозяйства Республики Таджикистан рекомендуется передать на аутсорсинг следующие функции:

мониторинг состояния системы управления сельским хозяйством;

мониторинг хода выполнения за истекший год мероприятий целевых программ;

проверка компетентности участников рынка (аттестация, сертификация, квалификационные экзамены);

контроль над деятельностью участников рынка (проверка качества оказания услуг и соблюдения стандартов);

разработка стандартов качества оказываемых услуг;

создание системы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов в определенной сфере деятельности.

Региональные управления сельским хозяйством должны быть подотчетны Министерству сельского хозяйства Республики Таджикистан и региональной исполнительной власти и финансироваться за счет средств местного бюджета. При этом в организационную структуру управления региональным сельским хозяйством при ее совершенствовании целесообразно включать следующие основные блоки подразделений: традиционные подразделения (по управлению развитием растениеводства, животноводства и т.д.); рыночные структуры (информационные, маркетинговые, консультационные и т.д.); структуры стратегического управления (по разработке стратегических планов и программ); инновационные структуры (по развитию модернизации и инвестиционной привлекательности, изучению как отечественного, так и зарубежного передового опыта) [112].

В принятых стратегических документах в республике, таких как Национальная стратегия развития Республики Таджикистан на период до 2015 года, Программа реформирования сельского хозяйства на 2012 -2015 годы, отмечается, что в решении вопросов управления на местном уровне существует недостаточная ясность. У местных органов власти не выработана четкая политика относительно их прав, полномочий, они не вовлечены активно в процессы реформ на местном уровне. В Программе продовольственной безопасности на период до 2015 года отмечено, что реализация мер по государственной поддержке подразумевает точное разделение роли государства и частного сектора. В программе отмечается, что необходимо избегать вмешательства государственных органов в процесс принятия решений в сельском хозяйстве производителями сельскохозяйственной продукции (дехканами).

Местные органы власти (Хукуматы) и управления сельского хозяйства в основном ведут с ДХ информационную и консультативную работу. Специалисты управления сельского хозяйства консультируют руководителей ДХ по вопросам выбора семян, использования минеральных удобрений и ядохимикатов, сроков посева, использования техники и проведения мелиоративных работ. Определенная часть руководителей ДХ не имеют специального образования по вопросам введения сельскохозяйственного производства, что в конечном итоге влияет на эффективность производства. В функции местных органов власти в настоящее время возложены в основном ведение учета сельскохозяйственного производства и решение вопросов, возникающих между ДХ. Местные органы власти в вопросы производства и реализации продукции и установление цен практически не вмешиваются.

Местные органы самоуправления (джамоаты) также не имеют возможности помочь ДХ с финансовой точки зрения. Местные органы власти и, прежде всего, районные управления сельского хозяйства по заранее составленному ежемесячному графику проводят с руководителями ДХ информационно – консультативную работу. При джамоатах созданы Комитеты развития, в функции которых входят проведение консультативных работ среди ДХ по правовым вопросам [117].

3.2. Использование современных экономических инструментов государственного регулирования аграрного сектора экономики

В большинстве экономически развитых стран действуют исторически сложившиеся и дорогостоящие развитые системы государственного регулирования аграрного сектора экономики. В целом, все они решают одни задачи: во-первых, поддержание в сельском хозяйстве стабильной экономической ситуации и рыночной конъюнктуры, сдерживание колебаний доходности в отрасли; во-вторых, предотвращение нежелательных процессов миграции населения; в-третьих, финансирование программ помощи адаптации населения к возникающим экономическим условиям; в-четвертых, поддержание продовольственной безопасности страны, защиты ее внутреннего рынка, обеспечения конкурентоспособного уча-

ствия отечественных национальных товаропроизводителей в международном разделении труда. Реализуются они через программы и механизмы: скупки у товаропроизводителей государством излишков продукции, государственных закупочных и товарных интервенций, льготного кредитования, таможенного регулирования и т.д.

Использование и экологическое состояние земли, представляющей собой объект хозяйствования и важнейший элемент национального богатства страны, тоже находится под контролем государства и расходы на его охрану тоже финансируются из централизованных источников. Кроме того государства проводят политику формирования паритета уровня и качества жизни сельского и городского населения.

До сих пор в Таджикистане в отношении сельского хозяйства применялись лишь отдельные элементы регулирования, недостаточной была государственная поддержка селу, нуждались в корректировке таможенные пошлины. Система государственной поддержки складывалась хаотично, не носила системного и согласованного характера. Основными ее недостатками стали нелегитимность, непрогнозируемость, а также несвоевременность, неполнота и неритмичность необходимых субъектам аграрного производства выплат. Многочисленные элементы системы экономических отношений законодательно не оформлялись, были причиной дискуссий и не могли служить четкими ориентирами для прогнозирования развития аграрного производства. Формы поддержки оказывались неэффективными из-за отсутствия ясной стратегии развития отрасли, в условиях нерешенности многих базовых проблем, прежде всего, неравных межотраслевых отношений, неупорядоченности финансовой сферы.

В современных условиях требуется создание адекватных механизмов государственного регулирования аграрного сектора экономики. Основные направления регулирующей деятельности:

1. Повышение инвестиционных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей, прежде всего, через развитие системы поддерживаемого государством лизинга техники и товарного кредита. В существующем сейчас виде эти

формы имеют принципиальные недостатки, снижающие их положительный эффект. Подбор участников лизинговых операций и товарного кредита должен проходить на основе открытых конкурсов.

2. Увеличение конкурентного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей через их добровольное объединение в отраслевые и профессиональные союзы и ассоциации при активном стимулировании этого процесса со стороны государства. Такие союзы и ассоциации существенно повысят конкурентный потенциал сельского хозяйства. В связи с этим необходимо также поощрять равнозаинтересованное кооперирование сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими предприятиями.

3. Использование на продовольственном рынке гарантированных цен, поддерживающих необходимый уровень доходности сельскохозяйственного производства и защищающих рынок от непредвиденных конъюнктурных колебаний. Гарантией соблюдения цен должны стать обязательства государства скупать товарные излишки, проводить закупочные и товарные интервенции. Интервенционные продуктовые запасы государства могут стать источником снабжения «нерыночных» потребителей, а снабжение городов – традиционных потребителей государственных фондов – в этом случае осуществлялось бы по интервенционной схеме. Учитывая, что рынок продовольствия пока развит недостаточно, а государство должно стимулировать увеличение «свободного» его сегмента, объемы интервенционных операций должны быть ограничены предельными квотами. Последние необходимо рассчитывать и распределять по регионам, исходя из сложившегося уровня развития рыночной инфраструктуры, мощности собственно рыночных каналов реализации и перспектив их развития.

4. Использование механизма государственных операций залога сельскохозяйственной продукции. Низкая доходность сельского хозяйства практически исключила отрасль из состава полноценных получателей коммерческих кредитов, которые с учетом особенностей производства ей жизненно необходимы. Развитие систем ипотечного кредитования сдерживается в республике нерешенностью вопросов кадастрового учета земельных участков. Государственные же залоговые

операции с сельскохозяйственной продукцией этих трудностей не содержат. Кредит под залог продукции должен предоставляться для финансирования текущих производственных затрат по регулируемым государством ставкам. Залогодержателем должно стать государство.

5. Государственное регулирование через стимулирование платежеспособного спроса населения, в том числе – через оказание продовольственной помощи малообеспеченным семьям. Сельскохозяйственная продукция для таких программ поддержки может закупаться государством либо на свободном рынке, либо в ходе товарных интервенций.

6. Ориентация дотаций и компенсаций сельхозпроизводителям на стимулирование роста объемов производства продукции, исходя из требований рынка и повышения конкурентоспособности. Дотации и компенсации должны носить строго целевой характер, стимулировать рост объемов и повышение эффективности производства в сельском хозяйстве, выплачиваться сельхозпроизводителям, независимо от организационно-правовых форм.

7. Помощь сельхозтоваропроизводителям в приспособлении к рыночным условиям, которая может быть организована по двум основным направлениям: первое – стимулирование и поддержка, при необходимости, перепрофилирование производства, обучение и повышение квалификации кадров, создание консультационных служб; второе – для случаев, когда государство, исходя из анализа конъюнктуры рынка, должно сдерживать развитие отдельных производств путем перепрофилирования неперспективных в конкурентном отношении (убыточных) производств с применением специальных единовременных премий за снижение объемов производства. Необходимо также поощрять развитие народных промыслов, подсобных хозяйств промышленных отраслей, стимулировать разработку уникальных местных ресурсов.

8. Содействие развитию рыночной инфраструктуры, поддержка развития независимых посреднических структур, оптовой торговли, сервисного обслуживания, информационной инфраструктуры рынка. Необходимо развивать государ-

ственную экономическую аналитическую службу, которая позволила бы субъектам аграрного рынка ориентироваться в рыночной конъюнктуре.

9. Протекционистская политика защиты сельхозпроизводителей от неравной конкуренции с иностранными товаропроизводителями на отечественном рынке, использование механизма компенсационных (переменных) таможенных сборов, величина которых зависит от таможенной стоимости товара и пороговой цены, с помощью которых выравниваются уровни цен внутри страны и за ее пределами. Пороговые цены при этом могут быть как чисто расчетными, так и установленными на основе средних сложившихся рыночных цен. Также может быть использован вариант свободно реализуемых переуступаемых квот на импорт продовольствия и другие регулирующие меры защиты и стимулирования отечественного аграрного производства.

Принципиально важное и в целом стратегическое значение для аграрной экономики Таджикистана имеет положительная позиция государства по вопросам финансовых и экономических обязательств сельскому хозяйству, позволяющих создать умеренно протекционистский режим для всех без исключения субъектов хозяйствования этой отрасли; на основе долгосрочных прогнозов определять свое предпочтительное по всем отраслям сельского хозяйства место в экономике страны и на приемлемых для частного сектора условиях создавать рыночную инфраструктуру.

В основе укрепления аграрного сектора экономики страны лежит снятие в республике проблемы диспаритетов закупочных и розничных цен, розничных цен и доходов населения. Решение проблемы диспаритетов обеспечит решение другой проблемы – восстановления собственных оборотных средств производителей. Дополнительно – за счет льготного кредита в пределах их нормативов, освобождения от налога инвестиций в расширение производства. Чтобы устранить инфляционное влияние этих мер на экономику, каналы передачи денежных средств должны быть ограждены от утечки средств из производственного сектора в сектор банковско-посреднических услуг.

Техническая вооруженность сельского хозяйства Таджикистана существенно отстает от технической оснащенности других союзных республик, сельское хозяйство является более затратным и энергоемким. В этих условиях внешнеэкономические связи Таджикистана с рынками стран СНГ должны формироваться, прежде всего, исходя из интересов собственного производителя и первоочередного насыщения внутреннего рынка.

Требуется новый подход к политике импортных пошлин на отдельные виды товаров, поддержки развития своих аграрных рынков, определения внутренних налогов и акцизов, компенсирующих разницу мировых и внутренних цен. Одновременное использование этих мер позволит получить более значительный эффект от государственной поддержки, нежели одни прямые субсидии и компенсационные платежи. Необходимо установить прямой канал перераспределения средств, поступающих от импортных тарифов, для финансирования гарантированной закупки сельхозпродукции по минимальным ценам у своих товаропроизводителей. Вместе с тем, последние должны ощущать и «дыхание» мирового рынка, так как без конкуренции нет и качества продукции, но эта адаптация к новым условиям должна сопровождаться обучением людей и информационным обеспечением. Существует равная опасность, как экономической изоляции страны, так и безоглядного ее подчинения механизмам мировой конкуренции. Разумная политика – это всегда определенная национально необходимая мера сочетания открытости и протекционизма.

Факторы, ограничивающие развитие сельскохозяйственного производства, касаются также плохой интеграции подсекторов и связанных ценовых цепочек, как это происходит в случае с производством фруктов, овощей и молочных продуктов. Фермеры сталкиваются с трудностями при попытке достичь необходимого качества и количества производственных ресурсов. Более открытый доступ к финансовым услугам мог бы способствовать консолидации и интеграции производства, поставке производственных ресурсов, сбыту, переработке и экспорту сельскохозяйственных продуктов.

Ограничения связаны с неточными сведениями о размере внутреннего рынка сельскохозяйственных продуктов и потенциале для модифицирования экспортных условий. Внутренний рынок ограничен низким доходом на душу населения и низким показателем урбанизации. Местные рынки в сельских районах часто малы из-за широко распространенного доступа сельских домохозяйств к маленьким участкам земли для производства продуктов питания. Кроме того, географическая изоляция и плохие транспортные связи, особенно в течение зимних месяцев, препятствуют ускоренной интеграции рынка. Улучшенный доступ к традиционным и новым экспортным рынкам, а так же замещение импорта в дорогостоящих сегментах внутреннего рынка, требует приложения совместных усилий различных участников ценовой цепочки и правительства. Правительство могло бы поддержать эти процессы путем улучшения деловой среды, например, упрощая требования к выдаче лицензий и уничтожая другие нетарифные барьеры для торговли.

Сложившаяся ситуация в аграрном секторе страны объективно требует соответствующей системы финансовых и кредитных отношений.

Сельскохозяйственное производство в Таджикистане – сильно недофинансировано. Инвестиции на уровне хозяйств отсрочиваются. Небольшой уровень инвестиций и недостаток производственных ресурсов приводят к низкому и непостоянному уровню урожайности и дальнейшему ухудшению состояния активов и доходности ферм.

В виду отсутствия срочного финансирования, уровень инвестиций у фермеров в основном определяется способностью мобилизовать собственные капиталы из оставшейся прибыли, личных сберегательных или неофициальных источников финансовых ресурсов.

Расширение возможностей финансирования в сельской местности зависит от следующих трех факторов:

- 1) доходность сельской экономики и особенно сельскохозяйственного производства.

2) наличие благоприятной правовой, экономической и политической среды для финансового посредничества и роста сельской экономики.

3) способность финансовых учреждений эффективно выполнять свои функции финансового посредничества, развивая ориентируемые на клиента продукты и услуги, которые позволяют мобилизовать внутренние средства и делать их доступными для важных инвестиционных целей по низким ценам.

Хорошо разработанные финансовые услуги могут способствовать экономическому разнообразию и лучшей интеграции различных участников в подсекторе и ценовой цепочке. Однако финансовых возможностей не хватает для развития этих процессов, которые необходимо стимулировать с помощью предпринимательской инициативы, и поддерживать путем создания благоприятной институциональной и политической среды. Важные политические проблемы препятствуют прибыльности и диверсификации сельской экономики. Наиболее значительные включают:

долг в сфере производства хлопка и соответствующие политические проблемы в этом секторе;

ограниченные результаты земельной реформы и реструктурирования хозяйств с целью создания всеобъемлющего и безопасного доступа к земле, улучшенных операционных структур хозяйств и земельного рынка;

правовые, законные и институциональные проблемы проведения безопасных трансакций, в частности использования земли в качестве имущественного залога.

Правительство признало эти проблемы и сейчас их решает с различными инициативными группами, поддерживаемыми донорами, и рабочими группами с заинтересованными сторонами. Темп и результат этих усилий трудно предсказать, но прогресс по земельным и хлопковым долговым проблемам вполне вероятен [10].

В условиях реформирования экономики Таджикистана значительная роль отводится совершенствованию финансово-кредитного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей. Программа реформирования сельского хо-

зяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 гг. предполагает достижение финансовой устойчивости через разработку механизмов предоставления краткосрочных, среднесрочных и долгосрочных льготных кредитов, развитие сельскохозяйственных кредитных кооперативов на основе регионального опыта, создание национальной системы страхования сельскохозяйственного сектора. В этой связи встает важная задача формирования эффективной системы сельскохозяйственного кредитования.

Особый порядок кредитования аграрного сектора существует во всем мире. Наиболее распространенными схемами при этом являются:

1. Централизованное кредитование через специализированные структуры (например, государственные сельскохозяйственные банки, государственные фонды, различного рода ассоциации, финансируемые со стороны государства и т.д.), когда кредитные ресурсы предоставляются значительному числу сельскохозяйственных товаропроизводителей при условии подачи с их стороны соответствующей заявки.

2. Кредитование через систему специально разработанных целевых программ. В данном случае кредитные ресурсы выделяются сельскохозяйственным организациям, отвечающим определенным условиям, и которые проходят специальный отбор.

Отдельным видом кредитования при этом является направление бюджетных средств на лизинговые операции в аграрном секторе, то есть для приобретения лизинговыми компаниями и поставок сельхозтоваропроизводителям на условиях лизинга сельскохозяйственной техники, оборудования и иной машиностроительной продукции [95].

Применение зарубежного опыта в рамках государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан является абсолютно необходимым, и, кроме того, на сегодняшний день крайне ограниченным и недостаточным.

Сельское хозяйство получает весьма небольшую долю имеющихся кредитных средств, так как банки относят эту отрасль к категории высокого риска, где лишь немногие сельскохозяйственные товаропроизводители получают достаточно

прибыли для обслуживания долга. Для решения проблемы необходимо выявить причины, сдерживающие развитие кредитования, и установить обусловленные ими риски.

Заемщики в силу ряда независимых от них причин: удаленность от кредитора, отсутствие кредитной истории, дефицит информации о кредиторе, неблагоприятный отбор, не имеют возможность получить кредит не только в банке, но и в каком-либо другом кредитном учреждении. Тенденции последних лет в республике показывают, что предельные транзакционные издержки заемщика, связанные с получением кредита, намного превышают предельный доход от использования заемных средств. При этом заемщик может быть кредитоспособным, иметь источник погашения кредита и (или) залоговую базу. Сложившиеся механизмы реализации кредитной политики не обеспечивают равный и полный доступ заемщиков к кредитным ресурсам.

К особенностям кредитования аграрного сектора Республики Таджикистан относят:

преобразования в области кредитования аграрного сектора осуществляются в условиях трансформационной экономики, при незначительной роли государственного регулирования, отсутствия эффективной правовой базы, скоординированной, четко продуманной, научно-обоснованной политики в сфере кредитования аграрного сектора;

аграрный сектор Республики Таджикистан - зона повышенного риска. Его кредитование осуществляется в условиях неудовлетворительного финансового состояния большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей. Имеет место негативный инвестиционный климат, отсутствует множество субъектов кредитного рынка. Нет альтернативных банкам финансово-кредитных институтов, которые занимаются кредитованием сельского хозяйства. Имеет место разрыв между неудовлетворенным спросом и предложением на кредитные ресурсы;

нет развитой, хорошо отлаженной банковской системы, последняя находится в стадии становления и не сформировалась как единое целое.

Используя официальные статистические данные можно оценить источники инвестирования и объем инвестиций в сельское хозяйство Республики Таджикистан (таблица 21).

Таблица 21 – Источники инвестирования и объем инвестиций в сельское хозяйство Республики Таджикистан, млн сомони

Показатели	Годы		
	2010	2011	2012
Введено в действие основных фондов в дехканских хозяйствах	2,6	2,4	2,4
Капитальные вложения в сельское хозяйство	58,4	56,5	...
Кредитные вложения банковской системы и микрофинансовых организаций - всего	3728,3	4330,5	5141,1
в т.ч.: в государственные организации	436289	400309	731293
в частные организации	1867	1813,6	1384,1
частным лицам	1300,3	832,5	1039,3
Лизинг	3,0	2,2	2,3
Прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство	230,9	161,4	391,4

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

Данные таблицы свидетельствуют о том, что финансовая поддержка аграрного сектора республики в последние годы не равномерна. В 2012 г. значительно возросли прямые иностранные инвестиции в сельское хозяйство до 391 млн сомони. Кредитные вложения банков в 2012 г. по сравнению с 2010 г. увеличились в 1,38 раза.

В настоящее время в Таджикистане функционируют 14 банков, 3 кредитных и 120 микрофинансовых организаций. В среднем 25-30% ДХ пользуются услугами банковских и микро-финансовых организаций, таких банков, как «Агроинвестбанк», «Ориёнбанк», «Амонатбанк», «Таджиксодиротбанк», «Банк Эсхата», «Фононбанк», а также микро-финансовых организаций как «Имон Интернешнл», «Первый микрофинансовый банк» и т.д. Процентные ставки за услуги банков составляют 2-3% ежемесячно от общей суммы кредита. Многие хозяйства воздерживаются от пользования банковскими услугами, так как для них это достаточно накладно. До шести месяцев после начала сезона работ хозяйства платят только проценты от полученного кредита, так как в этот период они не имеют доходов от

земли. И только после сбора урожая выплачивают основную сумму с процентами. В итоге, дехканам остается мизерная доля прибыли.

В Программе реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы предусматривается ряд льготных кредитов, связанных с коммерциализацией сельского хозяйства. Так краткосрочные кредиты на срок до 1 года должны предоставляться ДХ для приобретения горюче-смазочных материалов, запасных частей, закупку минеральных удобрений, средств защиты растений, а также для первичной и последующей переработки сельскохозяйственной продукции. Инвестиционные кредиты сроком до 5 лет в основном будут предоставляться ДХ и индивидуальным предпринимателям для закупки зарубежного оборудования для первичной и последующей переработки сельскохозяйственной продукции, ее хранения, и использования специализированных транспортных средств для реализации произведенной продукции [117].

Система финансовых и кредитных отношений в аграрном секторе Таджикистана как одна из важнейших экономических категорий трансформируется исходя из направлений экономической реформы, в основу которой положен принцип укрепления государственности при развитии хозяйственной самостоятельности товаропроизводителей.

Сложившаяся в сельском хозяйстве обстановка требует оздоровления финансового состояния.

Следует использовать комплексный подход к проблеме восстановления платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей, имея в виду недопущение просроченной кредиторской задолженности хозяйств перед бюджетом всех уровней, поставщиками продукции и услуг.

Необходимо также применять механизм банкротства к неплатежеспособному ДХ, сельскохозяйственному предприятию в целях продажи имущества более платежеспособным предприятиям.

Регулирование процентных ставок органами кредитного контроля и рынком посредством спроса и предложения ведет к предсказуемости и относительному единообразию ставок в различных секторах экономики и во всех регионах страны.

Главная задача сельскохозяйственного кредита заключается в обеспечении эффективности хозяйственных процессов путем повышения производительности труда, снижения себестоимости, т.е. эффективности использования кредитов в целевом направлении и укреплении благосостояния ДХ в целом.

Сельскохозяйственный кредит играет исключительно важное значение в практике функционирования мелких и дехканских хозяйств республики и является важным фактором развития их деятельности. Они, как и крупные предприятия, испытывают значительную потребность в заемных средствах. К причинам необходимости кредитования ДХ следует отнести:

ДХ в отдельные периоды времени вынуждены покупать новые средства производства взамен изношенных. Специфика мелких ДХ заключается в том, что специальный фонд амортизационных отчислений в них, как правило, не формируется. В этой связи они испытывают определенные затруднения в приобретении новых дорогостоящих средств производства за счет собственных средств. Процесс восстановления капитала для ДХ намного труднее, чем для крупного частного владельца предприятия, и ему в значительно большей степени нужно пользование кредитом или рассрочками платежа, чтобы прерывистый тип восстановления свести к более постоянным ежегодным уплатам;

наряду с заменой изношенных средств производства у ДХ в ряде случаев появляется дополнительная потребность в них. Она может быть обусловлена рядом причин: благоприятным изменением рыночной конъюнктуры и возможностью получения дополнительного дохода за счет расширения объема выпускаемой продукции; появлением нового, технически более совершенного оборудования; решением вопроса о расширении воспроизводственного процесса и др.;

значительное влияние на организацию денежного оборота ДХ оказывает ярко выраженная сезонность сельскохозяйственного производства. Денежные доходы и расходы дехканского двора далеко не равномерны в течение года и не совпадают по месяцам. В отдельные периоды времени (посевная, страда) ДХ испытывают острую потребность в заемных средствах;

необходимость в кредите у ДХ может возникнуть в силу недополучения ими доходов по причине природно-климатического неурожая, вынужденного забоя скота и т.д.;

ДХ необходимы средства для покрытия крупных расходов потребительского характера.

Для развития банковской системы и повышения доверия населения к ней, необходимы:

расширение спектра оказываемых банками услуг и улучшение их качества;

создание свободного валютного, кредитного и фондового рынков;

усиление роли банков в развитии частного сектора путем предоставления микрокредитов отдельным предпринимателям, фермерским хозяйствам и другим лицам, занимающимся малым бизнесом;

расширение сети небанковских финансовых организаций для оказания финансовых услуг в сельской местности;

ускорение расчетов, путем полного перехода на систему электронных платежей;

внедрение новых информационных технологий в банковской системе;

укрепление доверия к банковской системе, путем обеспечения строгого соблюдения требовательности банковского законодательства по защите тайных вкладов, движения средств на счетах клиентов;

укрепление депозитной базы банков, особенно вкладов физических лиц, путем легализации денежных средств и амнистирования их капиталов, обеспечение механизма страхования и гарантирование сохранности их средств;

увеличение капитала банков на уровне, установленном Национальным банком Таджикистана и соблюдение банками всех экономических нормативов;

усиление конкуренции в финансовом секторе и повышение эффективности денежно-кредитной политики;

улучшение инвестиционного климата и обеспечение необходимых условий для активного привлечения иностранных инвестиций в экономику страны.

Стратегическая цель совершенствования сельскохозяйственного кредитования республики состоит в создании системы организационно-экономических отношений, обеспечивающих возвратными финансовыми ресурсами, как краткосрочного, так и долгосрочного характера, внедрение инновационных технологий в аграрное производство, нацеленного в конечном итоге на обеспечение продовольственной безопасности страны.

На современном этапе требуется организующая и стимулирующая роль государства, как ведущего института, обеспечивающего проведение финансово-кредитной политики в аграрном секторе.

Наиболее приемлемыми формами кредитования в условиях Республики Таджикистан являются сельскохозяйственный банк, система дехканского кредита, ипотечное кредитование, республиканская национальная касса сельскохозяйственного кредита, которые будут способствовать дальнейшему росту микрофинансирования в стране. Особое внимание должно уделяться всем типам кооперации и кооперативному кредиту как социально ориентированному сегменту системы сельскохозяйственного кредитования.

Ведущая роль в системе государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей с использованием финансово-кредитного механизма должна принадлежать ОАО «Агроинвестбанк», который призван контролировать целевое использование и возвратность государственных средств в сельском хозяйстве и способствовать сокращению посредников на кредитном рынке. ОАО «Агроинвестбанк» должен стать проводником политики государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Функционирование ОАО «Агроинвестбанк» нацелено на консолидацию денежных потоков для финансирования аграрного сектора экономики, обеспечение всего комплекса банковских услуг сельхозтоваропроизводителям и субъектам обслуживающих их отраслей наряду с соблюдением антимонопольного законодательства на финансовом рынке.

Функционирование ОАО «Агроинвестбанк» должно быть подчинено решению задач комплексного обслуживания организаций аграрного сектора; прибли-

жения финансово-кредитного обслуживания к производителям и переработчикам сельскохозяйственной продукции; формированию средне- и долгосрочных ресурсов для финансирования материально-технической базы сельхозтоваропроизводителей.

ОАО «Агроинвестбанк» должен постоянно выдерживать баланс между специфическими задачами агента государства в реализации целевых программ развития аграрного сектора, критериями эффективности деятельности банка как кредитной организации, а также интересами основных клиентов. В этом раскрывается его триединая сущность - государственная сельскохозяйственная, коммерческая.

Достижение компромисса между задачами банка, как государственного агента, и интересами банка, как кредитной организации, возможно путем привязки бюджетных (централизованных) источников к использованию исключительно в государственных целевых программах на льготных условиях, с одной стороны, и возможности вложения внебюджетных источников, мобилизованных банком самостоятельно, на конкурентных рыночных условиях в сельское хозяйство, смежные и иные отрасли народного хозяйства, отличающиеся существенно меньшими рисками - с другой.

Для достижения стратегической цели сельскохозяйственного кредитования приоритетами кредитной политики агроориентированных банков должно стать предоставление кредитов для:

внедрения инновационных технологий в сельское хозяйство, пищевую и перерабатывающую промышленность;

долгосрочного кредитования субъектов малого и среднего агробизнеса во взаимодействии с кредитными кооперативами;

инвестирования в социальную сферу села (жилищное строительство, газификация и пр.).

Приоритетными направлениями деятельности ОАО «Агроинвестбанка» на ближайшую перспективу должны стать:

участие в освоении целевых республиканских, областных и региональных программах развития и поддержки аграрного производства;

инвестирование в аграрный сектор, путем кредитования, предоставления гарантий с формированием долгосрочных ресурсов, путем выпуска облигаций и иных способов мобилизации капитала;

обслуживание лизинговых компаний, деятельность которых направлена на восстановление основных фондов сельхозтоваропроизводителей и переработчиков;

активизация деятельности по возврату средств спецфонда льготного кредитования и иных возвратных бюджетных средств, полученных организациями и предприятиями аграрного сектора;

взаимодействие с системой сельских кредитных кооперативов и иных форм микрокредитования.

Особое внимание должно уделяться выбору приоритетов при финансировании республиканских и региональных программ развития аграрного производства. В ближайшей перспективе предпочтение должны получить:

стабильно работающие, финансово устойчивые товаропроизводители сельхозпродукции независимо от их организационно-правовой формы;

предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности, имеющие долговременные и взаимовыгодные связи с поставщиками отечественного сырья и сельхозпродукции;

предприятия и организации агропромышленного профиля при наличии высокоэффективных инвестиционных проектов и ликвидного обеспечения на основе результатов экспертной оценки и конкурсного отбора;

интегрированные формирования, включая агрофирмы и агрохолдинги, использующие высокоэффективные технологии и обеспечивающие получение конкурентоспособной продукции на основе проводимых конкурсов с участием представителей региональных органов управления и филиалов ОАО «Агроинвестбанк» [131].

В условиях резкого сокращения государственной поддержки аграрного производства и социального развития села в огромной степени возрастает роль мобилизации и использования собственных ресурсов самими мелкими сельхозтоваропроизводителями, сельским населением на основе взаимопомощи. Тем самым на повестку дня выдвигается вопрос о воссоздании и всемерном развитии кредитной кооперации в аграрном производстве.

Одним из отличительных признаков развитой банковской системы рыночного типа является многообразие входящих в нее кредитных учреждений. В экономически развитых странах наряду с крупными транснациональными банками в банковской системе представлены и учреждения мелкого кредита, в том числе и кредитные кооперативы. Кредитная кооперация широко распространена в Западной Европе - Германии, Франции, Нидерландах, в Северной Америке - США и Канаде, в Азии - Японии, Корее. В этих странах кредитная кооперация является своеобразным противовесом коммерческим банкам, препятствует усилению их монополии, создает конкурентную среду на рынке финансовых услуг.

Развитие сельской кредитной кооперации – один из путей реформирования финансово-кредитной сферы аграрного сектора, открывающей доступ мелким товаропроизводителям и сельскому населению к кредитным ресурсам.

Членами сельских кредитных кооперативов могут стать фермеры, другие сельскохозяйственные товаропроизводители, предприятия, перерабатывающие сельскохозяйственное сырье, заготовительные, снабженческие и иные предприятия и организации, связанные с аграрным производством, мелкие и другие предприниматели, а также отдельные граждане, участвующие своими денежными средствами в виде паевых взносов в формировании кредитных ресурсов.

Основное содержание деятельности сельских кредитных кооперативов видится в мобилизации сбережений членов кооператива, привлечении заемного капитала и использовании этих средств для выдачи кредитов, в первую очередь, на производственные цели; не исключается возможность использования средств на социальные нужды членов кооператива.

Кредитные кооперативы в сельских зонах могли быть, с одной стороны, эффективным средством распределения государственных кредитов сельскохозяйственным заемщикам, так как в них действует солидарная ответственность, с другой стороны, кредитная кооперация может быть источником накопления первоначального капитала для мелкого сельского бизнеса, который призван решить проблемы сельской инфраструктуры и занятости рабочей силы в аграрном производстве.

В настоящее время создание системы сельской кредитной кооперации должно стать одним из важнейших направлений аграрной политики государства.

Сельский кредитный кооператив – это добровольное объединение на основе членства физических и юридических лиц, проживающих и (или) ведущих свою деятельность в сельской местности для совместного накопления сбережений и предоставления займов друг другу (т.е. на основе взаимопомощи).

Цель кредитных кооперативов – с помощью выдачи доступных кредитов обеспечить условия для эффективной деятельности хозяйств своих членов, оказать услуги по сохранению личных сбережений членов кооператива. В связи с тем, что деятельность кредитного кооператива носит потребительский характер, кредиты выдаются только членам кооператива; кредитный кооператив не может оказывать услуги физическим и юридическим лицам – не членам кооператива, что обязательно фиксируется в его Уставе.

Кредитный кооператив осуществляет свою деятельность на основе объединения паевых взносов членов кооператива. Паевой взнос является: долей пайщика (члена кооператива) в паевом капитале. Членом кредитного кооператива считается только то физическое и юридическое лицо, которое внесло свой пай.

Кредитный кооператив, является некоммерческой организацией, и его деятельность не ориентирована на получение прибыли. Его доход – процент от займа, одна часть которого расходуется на текущие нужды кооператива, формирование резервного и других фондов, другая часть используется для начисления процентов на паевой капитал.

Члены кредитного кооператива – не только вкладчики, но и кредиторы, они же – и владельцы, и делопроизводители, они также контролируют использование средств кооператива и полностью разделяют ответственность за его деятельность. Таким образом, члены кооператива несут солидарную ответственность за его финансовые риски, совместно решая, кому предоставлять кредиты, в каком объеме и как использовать временно свободные средства.

В этом главное отличие кредитного кооператива от коммерческого банка. Основная цель деятельности коммерческого банка – максимальное извлечение прибыли. Для этого используются финансовые ресурсы физических и юридических лиц, являющихся не владельцами банка, а лишь его клиентами, которые не могут контролировать использование банком их средств. Банк с целью извлечения максимальной прибыли рискует денежными средствами клиентов, не спрашивая их разрешения. Таким образом, клиенты банка, не имея возможности влиять на деятельность банка, полностью разделяют с ним все финансовые риски, что нашло подтверждение в нынешнем кризисе банковской системы.

Одним из отличий кредитного кооператива от коммерческого банка является способ управления кооперативом. Управление банком осуществляет ограниченный круг акционеров, владеющих контрольным пакетом акций, они же и получают основную часть прибыли коммерческого банка. Главный орган управления кооперативом – общее собрание членов кооператива (пайщиков). В кооперативе действует один из главных принципов кооперации – демократический: один человек – один голос, независимо от доли пайщика в паевом капитале кооператива. Общее собрание членов кооператива избирает Правление. Управление кооперативом осуществляется в интересах его членов, что предполагает улучшение социального и экономического положения каждого члена кооператива. В связи с этим каждый член кооператива не может иметь в паевом капитале доли большей, чем установлено общим собранием кооператива.

Кроме того, каждый член кооператива не может получить кредит, размер которого превышает определенный процент от паевого капитала, устанавливаемый общим собранием членов кооператива. Это ограничение преследует две це-

ли: во-первых, большее число членов кооператива может воспользоваться кредитом, и, во-вторых, использование кредитных ресурсов в различных целях уменьшает общий риск, связанный с расходом денежных средств. Не возврат кредита – это утрата средств всего кредитного кооператива, уменьшение его паевого капитала. Поэтому при принятии решения о выделении кредита какому-либо члену кооператива необходимо учитывать, для каких целей предполагается использовать кредит, репутацию заемщика с точки зрения возврата кредита, а также какого рода гарантии предложены заемщиком (обычно это его частная собственность).

Главная забота кооператива – это рост его паевого капитала, поскольку паевой капитал – это главный источник кредитов. Паевой капитал возрастает с приемом новых членов или с ростом паев прежних членов кооператива. Исходя из этого, кредитный кооператив должен организовать свою деятельность так, чтобы как можно большее число физических или юридических лиц старалось стать его членами. Следует отметить еще одно отличие коммерческого банка от кооператива. Кредитный кооператив имеет ограниченный набор финансовых операций, который он может осуществлять: выдача займов членам кооператива, оказание услуг по сохранению личных сбережений членов кооператива; размещение временно свободных денежных средств на депозитах в банках или вложения в государственные ценные бумаги; оказание финансовых услуг пайщикам по взаиморасчетам с третьими лицами.

Кредитный кооператив не имеет права участвовать в операциях биржевого и не биржевого финансовых рынков, кроме размещения временно свободных денежных средств на депозитах в банках или вложений в государственные ценные бумаги. Допустимый финансовый риск кооператива ограничен рисками: не возврата займов, использования банковского депозита, снижения курсовой стоимости государственных ценных бумаг.

Значит, кредитный кооператив отличается от коммерческого банка и набором осуществляемых им финансовых операций. Сельский кредитный кооператив создается с целью удовлетворения потребностей своих членов в финансовых ре-

сурсах. Деятельность кредитного кооператива строится на принципах кооперации; основными из них для кредитной кооперации являются: взаимопомощь, самоуправление и личная ответственность каждого члена кооператива.

Успешное формирование сельских кредитных кооперативов происходит там, где государство поддерживает это начинание.

Основными направлениями деятельности государственных органов власти в развитии сельской кредитной кооперации являются:

содействие в создании и укреплении сельских кредитных кооперативов и их объединений путем предоставления им финансовой, научно-методической, организационной и консультационной помощи;

разработка нормативных актов по вопросам сельской кредитной кооперации;

разработка унифицированного пакета нормативно-технической документации по созданию и функционированию сельских кредитных кооперативов;

содействие в создании сети учебно-методических центров для подготовки и переподготовки кадров для сельских кредитных кооперативов и научно-методическое руководство их деятельностью;

выпуск периодических и специальных изданий, учебной и справочно-информационной литературы по вопросам сельской кредитной кооперации.

Первоочередной задачей является принятие республиканского закона о сельских кредитных кооперативах, в котором необходимо предусмотреть:

функционирование системы сельской кредитной кооперации как независимой, самостоятельной, демократической, действующей в интересах сельских фермеров, всех мелких и других товаропроизводителей, сельского населения в целом, основанной на международных принципах кооперации;

формирование системы сельской кредитной кооперации с учетом интересов кредитных кооперативов и по инициативе снизу;

обеспечение правовых, организационных и экономических условий вовлечения в систему кредитной кооперации денежных средств сельского населения;

возможность создания кооперативного банка (банков) на региональном или республиканском уровне. Деятельность этого банка (банков) должна регулироваться не законом о банках и банковской деятельности, а специальным законом о кооперативном банке (банках);

обеспечение особого режима лицензирования сельских кредитных кооперативов, не препятствующего широкому развитию системы сельской кредитной кооперации;

нормативные показатели деятельности сельских кредитных кооперативов с учетом того, что их паевой капитал является небольшим по сравнению с акционерным капиталом коммерческих банков;

установление льготного режима налогообложения и кредитования сельских кредитных кооперативов.

В этой связи предлагается перспективная организационная модель системы сельскохозяйственной кредитной кооперации (рисунок 24).

Два и более кооператива могут образовывать кооперативы последующих уровней, вплоть до республиканских и международных кооперативов. Они осуществляют экономическую деятельность, являющуюся продолжением деятельности кооперативов-членов.

Любой кооператив первого уровня может пойти по пути дальнейшей вертикальной кооперации не только с другими кооперативами, но и активно взаимодействовать с банками, страховыми компаниями, государственными учреждениями и другими институтами, обеспечивающими поддержку данной системы.

Сельскохозяйственный кредитный кооператив второго уровня (региональный кооператив) одной из главных задач ставит способствование развитию и совершенствованию деятельности первичных кооперативов, расширению сферы его влияния, улучшению условий предоставления займов, наращиванию объемов и видов финансовых услуг для удовлетворения в них спроса членов кооператива.

Функции кредитного кооператива второго уровня заключаются в следующем:



Источник: составлено автором.

Рисунок 24 – Перспективная организационная модель системы сельскохозяйственной кредитной кооперации Республики Таджикистан

перераспределение свободных денежных средств между кредитными кооперативами первого уровня;

снижение финансовых рисков в деятельности региональной системы кредитной кооперации;

создание резервов, обеспечивающих устойчивое развитие системы кредитной кооперации;

организация и мониторинг кредитной кооперативной системы;

поиск источников финансирования и привлечение финансовых ресурсов в систему кредитной кооперации региона;

разработка и внедрение автоматизированной базы данных по заемным и бухгалтерским операциям кредитных кооперативов;

разработка методических материалов, касающихся деятельности кредитных кооперативов;

обучение и консультации членов кооперативов первого уровня;
представление интересов региональной системы кредитной кооперации в национальных кредитных кооперативных организациях.

Центр развития сельскохозяйственной кооперации позволит объединить в единую систему разрозненные учреждения, работающие в направлении развития кооперации, что позволит увеличить эффективность реализуемых государственных программ.

Правительство республики могло бы содействовать созданию кредитных кооперативов в сельской местности:

во-первых, предоставлением долгосрочных займов на формирование стартового капитала,

во-вторых, взяв на себя подготовку кадров, консультирование персонала и членов кооперативов, распространение информации о преимуществах кредитной кооперации,

в-третьих, обеспечив создание нормативно-законодательной базы и контроль за ее соблюдением,

в-четвертых, путем введения системы государственных гарантий возврата ссуд, что позволило бы коммерческим банкам более активно кредитовать кредитные кооперативы. Кроме того, в период становления сельской кредитной кооперации следовало бы ввести льготное налогообложение сельских кредитных кооперативов.

Система гарантий части коммерческих рисков, предоставляемых сельским кредитным кооперативам, для государства имеет ряд преимуществ:

во-первых, ограниченные средства государственного бюджета будут использоваться только на возмещение коммерческих рисков, которые при благоприятных условиях могут и не возникнуть;

во-вторых, на каждую единицу государственных средств будут привлечены дополнительные средства из других источников;

в-третьих, рыночные агенты привыкнут работать напрямую с кредитными кооперативами, что приведет к сокращению рисков.

Такой механизм позволил бы использовать лимитированные средства на поддержку сельского хозяйства из средств государственного бюджета на конкурсной основе более эффективно.

Сегодня, когда сельские производители не имеют достаточного объема ресурсов для создания мобильной системы кредитования, возможность использования государственных займов позволит быстро нарастить оборотный капитал. Такая система поддержки ДХ помогла бы более эффективно использовать бюджетные средства, выделенные аграрному сектору.

3.3. Модель формирования аграрного кластера Республики Таджикистан

Объективный анализ эффективности разных по размерам предприятий многих стран мира показывает неоспоримые преимущества крупного производства. В основе эффективного функционирования крупных ферм лежат интенсивные факторы производства (высокий уровень материально-технической базы, систематическое использование достижений научно-технического прогресса, специализация и концентрация производства, высокий уровень квалификации кадров). Оптимальная структура аграрного сектора экономики, высокоразвитые складское хозяйство, перерабатывающая промышленность, средства доставки продукции до потребителя практически исключают ее потери, обеспечивают ей высокое качество, снижают затраты сырья и ресурсов на производство единицы конечного продукта. Научно-технический прогресс заставляет сельскохозяйственные организации приобретать высокопроизводительную технику, использовать новейшие технологии и на этой основе повышать производительность труда, увеличивать доходы. С индустриализацией сельского хозяйства, наращиванием материально-технической базы преимущества крупного производства по сравнению с мелким проявляются все в большей степени, дифференциация доходности углубляется, влияние формулы «мое лучше, чем наше» на эффективность крупного производства сказывается все меньше.

Зарубежный опыт и традиции таджикского сельского хозяйства советского периода убеждают, что основой реализации задач аграрной политики государства должны рассматриваться крупные сельскохозяйственные организации и их объединения, способные обеспечить высокую производительность труда и эффективное использование ресурсов. Вопреки фактам, призывающим к увеличению численности семейных хозяйств, позиции ученых-экономистов, утверждающих преимущества мелкого производства перед крупным.

Для условий Таджикистана социально и экономически наиболее приемлемым является свой вариант отношений, основанный на приоритете крупных коллективных организаций разных организационно-правовых форм, и признании полноправности единоличных дехканских хозяйств в составе многоукладного аграрного производства. Главной задачей государства становится формирование такого механизма реализации этих отношений, который гарантирует, с одной стороны, сохранение и эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения, с другой – реализацию всех групп интересов: личных, коллективных и общественных.

Существует необходимость государственной помощи дехканам в выборе организационных форм своего хозяйства, отвечающих потребностям страны и населения, в частности коллективное или индивидуальное хозяйство на семейной основе. Правительству следует оказать поддержку развитию современных форм коллективной (кооперативной) деятельности дехканских хозяйств на основе снабжения их объединений материально-техническими ресурсами, использования техники и кредита.

Анализ состояния сельского хозяйства позволяет сделать вывод о необходимости корректив политики в отношении общественных и частных форм сельскохозяйственного производства.

В отношении дехканских хозяйств основной задачей на ближайшие годы становится не столько создание новых хозяйств, сколько повышение устойчивости и подготовка условий для последующего развития их производства. Однако

многое здесь будет зависеть не только от аграрной политики, но и бюджетных возможностей страны.

Важнейшую роль играют в республике процессы интеграции сельскохозяйственных товаропроизводителей с перерабатывающими, торговыми и финансовыми организациями в целостные агропродовольственные и иные группы. Именно такие структуры в сложившихся условиях обещают стать наиболее устойчивыми и жизнеспособными производственными образованиями, поскольку позволяют преодолеть диспаритеты (за счет введения внутренних трансфертных цен), риски неплатежей контрагентов (за счет авансирования и взаимозачетов), получать выгоду от совместного использования средств для инвестирования объектов инфраструктуры.

Отрасль нуждается в государственной поддержке при организации хозяйственных связей, как на договорных принципах, так и при разных формах кооперирования, организации оптовых продовольственных рынков и других маркетинговых структур, страховых и кредитных объединений. Трансформация системы управления аграрным сектором проходила в республике не через конструктивные изменения форм и методов управления в связи с переходом на рыночные отношения, а через разрушение существующей системы управления без замены ее комплексной и согласованной новой. Это усилило тенденции снижения управляемости аграрной экономикой от уровня, бывшего к началу реформ. В таких условиях необходимо, прежде всего, существенное расширение функций государства, особенно ежегодное установление уровня цен поддержки на сельхозпродукцию (как это делается в ЕС), утверждение пятилетних продуктовых программ (как это делается в США).

Особо необходимо участие государства в формировании продовольственных рынков, которые в республике складываются стихийно и характеризуются отсутствием:

маркетинговой стратегии у подавляющего большинства производителей товарной продукции;

необходимой для потребителей информации о спросе и предложении продовольственных товаров;

соответствующего механизма обеспечения баланса спроса и предложения на рынках всех уровней.

В результате в розничной торговле доминируют рынки (базары), 75% которых принадлежит кооперативной сельской торговой организации «Таджикматлубот». На местные рынки поступает лишь 10-15% общего объема плодоовощной продукции.

Необходима поддержка интеграционных процессов в сферах агросервиса, хранения и транспортировки сельскохозяйственной продукции, ее переработки, реализации, что приведет к объединению хозяйств и затормозит негативные последствия чрезмерного раздробления аграрного сектора в целом на мелкие организации. Следует особое внимание уделить кооперации аграрного сектора с перерабатывающей отраслью, что позволит увеличить занятость дехкана до 300-320 дней в году и послужит источником финансирования села, а также ее населения инвентарем и рядом промышленных товаров.

Составными частями механизма хозяйствования аграрного сектора экономики, способствующими его эффективному функционированию, становится в современных условиях формирование кластеров в АПК, кооперирование и интегрирование мелкого аграрного бизнеса, привлечение земельной собственности в кооперированные и интегрированные формирования различными способами.

Следует заметить, что кластер предполагает наличие особой формы взаимоотношений, проявляющихся как кооперационные процессы при наличии в составе кластера координатора и как интеграционные процессы при наличии в составе интегратора.

Региональный экономический кластер представляет собой объединение сельскохозяйственных товаропроизводителей и организаций инфраструктуры по территориально-технологическому признаку в целях создания и укрепления конкурентных преимуществ каждого из участников и региона в целом.

Региональный экономический кластер – это сложная динамическая система, в которой все элементы функционально взаимосвязаны в достижении единой цели – комплексного экономического роста и повышения конкурентоспособности всех элементов системы. Эта цель определяет характер межотраслевых связей в кластерной структуре и частные задачи элементов, входящих в него.

Наиболее характерными чертами кластеров являются: добровольность объединения участников в кластер; географическая концентрация участников; целостность и системность; межотраслевой характер взаимодействия; конкуренция, кооперация и интеграция, одновременно присутствующие внутри кластера; генерация и внедрение инноваций внутри кластера. Конкурентные преимущества кластера относительно функционирования предприятий и организаций в изолированном режиме представлены на рисунке 25.



Источник: составлено автором.

Рисунок 25 - Конкурентные преимущества кластеров в аграрном секторе экономики

В настоящее время нет универсальной методики формирования кластера. Формирование кластеров требует осуществления определенных мероприятий и этапов их проведения: определение цели создания кластера, мотивации и разработки механизмов объединения.

Модель формирования регионального аграрного кластера предлагаем разбить на четыре этапа.

Этап 1. Оценка стартовых предпосылок для формирования кластера по следующим критериям: наличие конкурентных преимуществ для развития кластера; географическая концентрация; широкий набор потенциальных участников; потенциал возможности взаимодействия между участниками кластера.

Этап 2. Обоснование оптимальной структуры кластера, зависящей от стратегических задач, планируемых видов деятельности и системы сельского территориального планирования.

Стратегическими задачами регионального аграрного кластера являются: активизация внедрения в практику сельскохозяйственного производства принципов устойчивого развития (переход на ресурсосберегающие, энергоэффективные, экологически безопасные технологии производства) и обеспечение (исходя из аграрного потенциала) продовольственной безопасности региона.

Этап 3. Конкретизация приоритетных направлений концентрации усилий ведущих кластеров. Для выполнения этого этапа должны быть сформулированы миссия и соответствующая ей цель создания регионального аграрного кластера, систематизированы инновационные технологии организации и управления аграрным бизнесом, применение которых требует прохождения адаптационной стадии (с учетом специфики сельскохозяйственного производства конкретного региона), основанной на формировании законодательной и научной базы.

Миссия регионального аграрного кластера заключается в содействии устойчивому развитию сельского хозяйства на основе максимизации использования аграрного потенциала региона. Цель создания регионального аграрного кластера - повышение комплексной эффективности развития сельского хозяйства региона на основе синергетического подхода.

Этап 4. Оценка рисков и интегрального эффекта проекта формирования регионального аграрного кластера (устойчивого развития сельского хозяйства) [64].

Универсальность кластерного метода состоит в том, что функционирование конкурентоспособных кластеров позволяет решать вопросы развития предприятий всех форм собственности, организационно-правовой формы хозяйствования независимо от численности работающих, форм интеграции и видов деятельности. Классификация кластеров отличается разнообразием, это территориальная или отраслевая принадлежность, инновационная ориентированность.

Свойства кластера зависят от развитости, разветвленности связей между его участниками. Знание и учет специфики системных свойств кластера дают возможность принятия эффективных решений при изменениях внутренней или внешней среды.

Совершенствование производства, повышение производительности труда невозможно без специалистов и рабочих кадров, обладающих необходимым уровнем знаний, навыков и опыта работы. Это обуславливает рост заработной платы, развитие системы обучения и повышение квалификации работников.

Как системе кластеру свойственна множественность компонентов. В кластере это множественность упорядочена договорными отношениями. Однако, кроме сил притяжения, кластеру как социально-экономической системе свойственны и центробежные силы, поэтому система организации кластера должна носить мотивационный характер. Необходима совокупность центростремительных сил, стимулирующих деятельность хозяйствующих субъектов в рамках кластера.

Следует избегать внутренних противоречий между элементами кластера. Это связано с тем, что кластер функционирует в конкурентной среде, возможно невыполнение договорных обязательств, переориентация функциональных связей, перекладывание расходов на других участников кластера, несвоевременное освоение выпуска новых видов продукции, прекращение деятельности в рамках кластера, снижение коммуникативного потенциала кластера.

Для сохранения устойчивости кластера необходимо, чтобы рыночные отношения в кластере образовывали непрерывность создания условий для макси-

мально эффективного функционирования. Участие в кластере должно быть привлекательным, что определяется качеством управления. Важно создать условия для получения синергетического эффекта от скоординированного взаимодействия, совместного использования ресурсов, экономии транзакционных издержек.

Концентрация участников кластера и объектов инфраструктуры должна быть сбалансирована. Разнообразие элементов кластера способствует его устойчивости и диверсификации производства.

Для успешного функционирования кластера необходимы производственный, финансовый, природный, инновационный, человеческий потенциал, институциональные условия.

Деятельность успешных бизнес структур должна сконцентрировать вокруг себя другие предприятия, создавая устойчивые связи. Продукт одного предприятия или группы предприятий отрасли должен использоваться другими организациями, включая хозяйствующие структуры, выпускающие конечный продукт.

Участниками кластера, специализирующегося на производстве определенного вида продукции, могут быть предприятия данной отрасли региона, научно-исследовательские и образовательные учреждения, организации поставляющие ресурсы, поддерживающие отрасли. Кластер должен обладать критической массой, то есть количество элементов должно быть достаточным для сохранения устойчивости даже при выходе из его состава ключевых участников.

Структуризация потенциала успешного кластера предусматривает привлечение хозяйствующих субъектов с высоким уровнем конкурентоспособности, формирование связей между участниками кластера.

Проводимая кластерная политика регионов способствует увеличению инновационной активности хозяйствующих субъектов. В кластере конкуренция сочетается с сотрудничеством, что обуславливает его развитие [16].

В научной литературе и на практике отсутствует система показателей, позволяющая отслеживать процесс развития аграрных кластеров. Предлагаемая система показателей потенциального развития аграрных кластеров отражает степень готовности региона к созданию кластерных структур и определяет ресурсное раз-

витие сельского хозяйства региона, предполагает наличие возможных участников кластера, механизма взаимодействия участников кластера, результатом которого является обеспечение региона или ряда регионов конкурентоспособным продуктом или группой продуктов. В регионах необходимо выявление специализированных аграрных кластеров, способных обеспечить, в первую очередь, рынки крупных городов основными продуктами питания. Основным критерием выявления специализированных кластеров является способность региона обеспечить собственное население конкретным продуктом, а также вывоз в другие регионы и за пределы страны. В этих целях предложена следующая система показателей (рисунок 26).



Источник: составлено автором.

Рисунок 26 – Система показателей формирования региональных аграрных кластеров

На основе системы показателей формирования аграрных кластеров проведем оценку регионов Республики Таджикистан по уровню развития предпосылок развития аграрных кластеров (таблица 22).

Таблица 22 - Показатели развития агрокластерной экономики Республики Таджикистан в 2012 г.

Показатели	Горно-Бадахшанская авт. область	Хатлонская область	Согдийская область	Районы республиканского подчинения	Республика Таджикистан
В расчете на 1000 человек населения: площадь посевов сельскохозяйственных культур, га	43,2	115,2	98,1	41,9	84,5
поголовье сельскохозяйственных животных и птицы, усл. гол.	1116,2	873,3	823,8	931,1	883,9
среднегодовая численность постоянно занятых в сельском хозяйстве, чел.	3,4	90,0	95,4	12,5	64,1
В расчете на одну организацию продукция сельского хозяйства, тыс. сомони	4091,6	210,5	292,2	165,8	222,8
Количество тракторов на 100 га пашни, ед.	0,7	1,7	2,4	1,2	1,8
Удельный вес, %: пашни в площади сельскохозяйственных угодий	1,7	22,1	29,4	12,3	18,3
посевов в площади пашни	100,0	99,8	99,9	98,1	99,5
посевов в площади сельскохозяйственных угодий	1,7	22,0	29,3	12,0	18,2
Доля валовой добавленной стоимости сельского хозяйства в валовом региональном продукте, %	97,6	84,8	51,8	24,0	51,4
Валовая добавленная стоимость сельского хозяйства на душу населения в регионе, тыс. сомони	2,6	3,0	2,0	1,2	2,1
Количество сельскохозяйственных организаций в регионе, ед.	131	39491	15515	18669	73806

Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

В целях обеспечения продовольственной безопасности и повышения конкурентоспособности сельского хозяйства необходимо формирование специализиро-

ванных агарных кластеров. Их развитие должно основываться на наличии предпосылок развития агрокластерной экономики (таблица 23).

Таблица 23 – Показатели специализация аграрных кластеров по регионам Республики Таджикистан в 2012 г.

Показатели	Горно-Бадахшанская авт. область	Хатлонская область	Согдийская область	Районы республиканского подчинения
Коэффициент специализации сельскохозяйственного производства				
Зерновые и зернобобовые	3,93	1,28	0,63	0,88
Хлопок-сырец	0,00	1,34	0,99	0,27
Картофель	1,71	0,51	1,39	1,61
Овощи	0,47	0,99	0,96	1,18
Продовольственные бахчи	0,02	1,57	0,65	0,15
Плоды и ягоды	1,98	0,73	1,28	1,13
Мясо	1,63	1,02	0,76	1,19
Молоко	0,76	0,92	1,03	1,22
Яйца	0,55	0,36	1,17	2,56
Коэффициент душевого производства основных видов сельскохозяйственной продукции				
Зерновые и зернобобовые	4,81	1,83	0,59	0,51
Хлопок-сырец	0,00	1,91	0,92	0,16
Картофель	2,09	0,72	1,30	0,93
Овощи	0,58	1,41	0,89	0,68
Продовольственные бахчи	0,02	2,24	0,61	0,08
Плоды и ягоды	2,42	1,05	1,19	0,65
Мясо	1,99	1,45	0,71	0,69
Молоко	0,92	1,31	0,96	0,71
Яйца	0,67	0,51	1,09	1,48

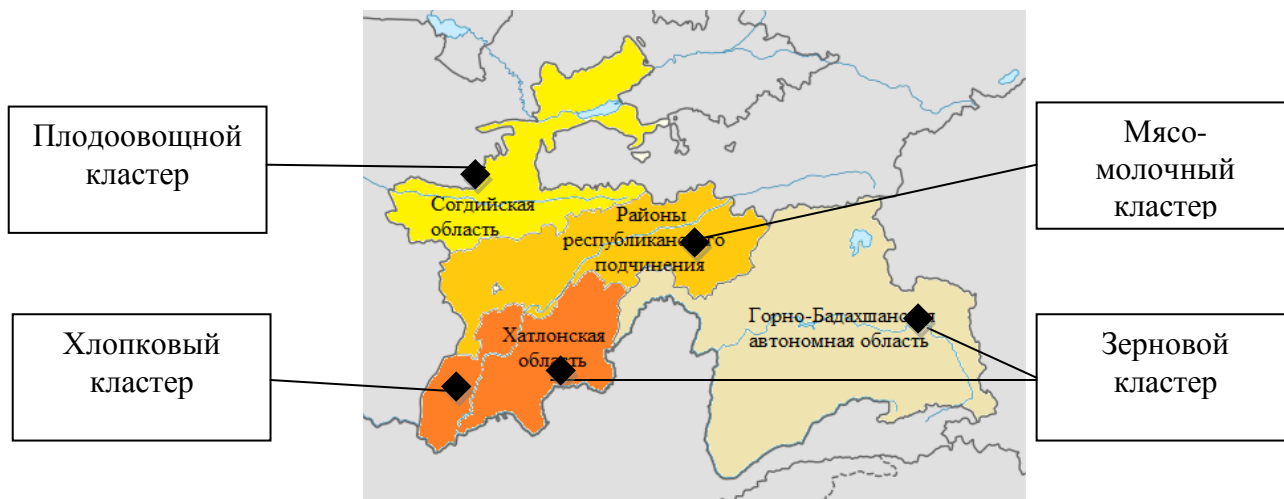
Источник: Госкомстат Республики Таджикистан.

На основе системы показателей специализации аграрных кластеров регионы Республики Таджикистан разделены по уровню специализации производства сельскохозяйственной продукции. В итоге выявлены 4 потенциальных аграрных кластера Республики Таджикистан: кластер, специализированный на производстве зерна, хлопковый, плодоовощной, мясо-молочный кластер, что позволяет обосновать целесообразность создания аграрного кластера на территории республики. Структура и модель аграрного кластера Республики Таджикистан представлены на рисунках 27, 28.



Источник: составлено автором.

Рисунок 27 – Структура аграрного кластера Республики Таджикистан



Источник: составлено автором.

Рисунок 28 – Модель аграрного кластера Республики Таджикистан

В составе кластера формируются крупные и относительно самостоятельные составные части – отраслевые кластеры. Кластерная форма, предусматривающая взаимодействие предприятий, входящих в основную технологическую цепочку создания добавленной стоимости, где присутствуют общие экономические инте-

рессы, играет определяющую роль в повышении конкурентоспособности республики.

При этом одной из главных задач создания кластера в производстве является адаптация малых и средних предприятий к непрерывным изменениям конкурентной среды и рыночного спроса. Кроме того, входящие в кластер формирования получают доступ к новым технологиям, методам работы и возможностям реализации произведенной продукции.

Эффективность развития кооперационных и интеграционных процессов может быть существенным образом повышена за счет вовлечения в кооперацию и интеграцию малых форм бизнеса как одной из самых многочисленных групп субъектов хозяйствования в современных условиях. Очевидно, что эффективность такой структуры в современных условиях обеспечить только взаимодействие с крупным коллективным производством, гарантирующим инвестиции в развитие сельского хозяйства, регулярный сбыт продукции, наличие свободных финансовых средств и стабильность доходов. Кроме того, в процессе кооперирования дехканских хозяйств и улучшения взаимосвязей между администрацией и перерабатывающими предприятиями будет повышаться уровень реализации различных видов интересов и, соответственно, доходы занятого в нем населения.

Наиболее целесообразна организация деятельности ДХ в аграрном секторе через деятельность кооперировано-интегрированной структуры, сочетающей достоинства, как кооперации, так и интеграции, а также дающей возможность максимально оптимизировать участие государственных структур в деятельности дехканских хозяйств.

Рассмотрим возможную организационную структуру аграрного кластера (рисунок 29).

Как показывает практика ведущих западных стран, широко использующих в экономическом развитии кластерные формирования, наиболее ощутимые преимущества кластеры проявляют через пять и более лет своего жизненного цикла. Основные результаты реализации кластерного проекта в аграрном секторе Республики Таджикистан должны проявиться в следующем:



Источник: составлено автором.

Рисунок 29 – Организационная структура аграрного кластера

создание конкурентоспособного аграрного кластера в республике, обладающей для этого необходимыми климатическими условиями и наличием производственной цепочки предприятий;

отработка принципиально новой модели управления сельским хозяйством, которая позволит вывести сельское хозяйство на качественно новый уровень производительности. Отработанная модель в дальнейшем может переноситься на другие отрасли народного хозяйства. Таким образом, будет апробирован кластерный подход для кризисных, но перспективных отраслей, с более активной, чем обычно, ролью государства;

диверсификация экспорта за счет экспорта несырьевых товаров с высокой добавленной стоимостью;

насыщение отечественного рынка широким спектром сельскохозяйственной продукции и продовольствия и предотвращение его заполнения импортной продукцией;

создание условий для появления конкурентоспособных и престижных отечественных брендов, таких как «Таджикский хлопок», «Таджикские плоды и овощи», «Таджикский хлеб», «Таджикское молоко».

Безусловно, для формирования зрелого аграрного кластера в Республике Таджикистан в условиях переходной экономики, как показывает мировой опыт, во-первых, необходима активная роль государства в организации и координации деятельности кластера. Во-вторых, всесторонняя поддержка и создание условий для формирования и развития тех субъектов, которые становятся ядром кластера. В-третьих, переход к ресурсосберегающему, самовосстанавливаемому сельскому хозяйству, то есть к органическому сельскому хозяйству [48].

Глава 4. КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА РЕСПУБЛИКИ ТАДЖИКИСТАН В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

4.1. Место и роль аграрной интеграции Республики Таджикистан в системе межстрановых интеграционных процессов

Динамичный процесс создания и становления региональных экономических образований в современном мире, включающий многие страны, отражая прогрессивные тенденции и обеспечивая участникам большие экономические выгоды, вместе с тем усложняет процесс определения места и роли каждого из них в мировом сообществе. Перед Республикой Таджикистан и другими странами, которые приобрели государственный суверенитет после распада СССР, стояли немалые трудности, которые были связаны с резким падением производства и снижением их влияния на мировые процессы, обусловленные переходным периодом, крахом прежней системы международных отношений. Вместе с тем появление новых возможностей участия в международном разделении труда также требовало дополнительных усилий по их реализации.

Период существования СНГ показал, что Содружество является формой экономического сотрудничества государств на постсоветском пространстве и выполняет важную историческую миссию содействия развитию суверенных, независимых государств, вставших на путь рыночных трансформаций. Одновременно функционирование СНГ находится в русле общемировых тенденций регионализации мировой экономики. В мире насчитывается более ста региональных интеграционных образований государств, возникших вследствие международной конкуренции в условиях глобализации производства.

Основой интеграционного процесса является совпадение интересов и выгоды многостороннего сотрудничества государств-участников. К предпосылкам, благоприятствующим интеграции, относят следующие. Во-первых, чем выше торговые барьеры стран-членов до создания союза, тем больше вероятность того, что объединение приведет к развитию торговли между его членами, а не переориентирует ее на третьи страны. Во-вторых, более низкие торговые барьеры союза в

торговле с остальным миром уменьшают вероятность дорогостоящей переориентации торговли. В-третьих, повышение числа объединившихся стран повышает вероятность того, что производители с низкими ценами прекратят свое существование внутри союза. В-четвертых, экономики стран-членов должны быть конкурирующими, а не сходными друг с другом. В-пятых, географическая близость, развитость транспортной инфраструктуры относятся к благоприятным факторам. Наконец, значительный объем товарооборота до создания союза и экономическая взаимосвязь между потенциальными его членами ведет к росту возможностей значительного прироста благосостояния в результате объединения. Проблемы интеграции Республики Таджикистан в структуры, формирующиеся на постсоветском пространстве, обусловлены, в том числе недостаточной зрелостью подобных представлений.

Экономическая интеграция, складывающаяся на протяжении многих лет, является исторически сложившейся общностью интегрирующих стран. Она представляет собой широкое межгосударственное объединение, которое обладает своей организационной структурой. Между ее участниками осуществляется глубокое разделение труда, ведется обмен услугами, капиталами, товарами, рабочей силой.

Необходимо отметить, что экономическая интеграция Таджикистана в рамках СНГ имеет объективные предпосылки стать эффективной, но это потребует политической воли руководства страны и значительных усилий по выработке конструктивной программы интеграционных действий, а также по созданию адекватной институциональной инфраструктуры широкомасштабного сотрудничества. В Республике Таджикистан системный социально-политический и экономический кризис, обусловленный неэффективной командно-распределительной системой управления и монополизированной структурой производства, продолжался вплоть до 2001 г. Вместе с тем, после распада народнохозяйственного комплекса СССР, не только экономика Таджикистана сделала несколько шагов назад, но и других стран СНГ.

Взаимные экономические интересы Таджикистана и стран СНГ во многом определялись и, возможно, будут определяться сложившейся в предшествующие

десятилетия глубокой взаимозависимостью национальных экономик. Так, союзные и республиканские производственные предприятия Таджикистана были составными компонентами единого народнохозяйственного комплекса СССР, каждый из которых не мог работать в условиях автаркии. Производственно-технологическая взаимосвязь также обусловила многополюсную конфигурацию рыночных реформ. Поэтому Таджикистан и другие государства СНГ стали развиваться по разноуровневым траекториям экономических реформ и формирования рыночных хозяйств. Это обстоятельство стало решающим фактором экономической дезинтеграции стран СНГ. С 1997 г. наметилось сближение основных направлений рыночных преобразований, экономической, социальной и реформаторской политики. Как следствие появились возможности для согласования и синхронизации реформ, формирования схожих национальных хозяйственных механизмов. Интеграционная база в Содружестве развивалась не просто очень медленно, она регрессировала. О чем свидетельствует создание и преобразование организаций, одной из которых является ЦАЭС — Центрально-Азиатское экономическое сообщество (с 2002 года Организация «Центрально-Азиатское Сотрудничество» (ЦАС) – Узбекистан, Казахстан, Киргизия, Таджикистан), которое в настоящее время подписало документы об объединении с ЕврАзЭС.

О месте и роли Республики Таджикистан в ЦАС можно судить на основании данных таблицы 24.

Таблица 24 – Внешнеторговый оборот стран ЦАС в 2012 г. , млн долл. США

Страны	Внешнеторговый оборот	Доля, %	Экспорт	Доля, %	Импорт	Доля, %
Казахстан	132744	77,3	86442	83,1	46302	68,4
Узбекистан	26287	15,3	14259	13,7	12028	17,8
Кыргызстан	7504	4,4	1928	1,9	5576	8,2
Таджикистан	5138	3,0	1360	1,3	3778	5,6
Итого	171673	100	103989	100	67684	100

Источник: по данным сайта Межгосударственного статистического комитета СНГ (<http://www.cisstat.com/>).

Доля участия Республики Таджикистан в общем объеме внешнеторгового оборота стран ЦАС составляет 3%, в том числе в экспорте – 1,3%, в импорте – 5,6%. Следует отметить определенные перспективы на усиление сближающих факторов. Предприняты попытки определить основные тенденции развития и создать условия для сближения однотипных национальных хозяйств, межгосударственного движения товаров и услуг, капиталов и рабочей силы. Однако незрелость для интегрирования экономик большинства стран СНГ, в том числе Таджикистана, тормозит процесс.

К числу нерешенных проблем в развитии экономики Таджикистана в интеграционных процессах стран СНГ можно отнести:

несовершенство метода принятия решений на основе консенсуса. Существует возможность для любого государства не участвовать по своему одностороннему усмотрению в любом вопросе, рассматриваемом в органах СНГ. В результате половина участников СНГ присоединилась лишь к 40-70% подписанных многосторонних соглашений — преимущественно по экономической проблематике;

слабость механизма исполнения принятых решений и отсутствие системы ответственности за выполнение принятых обязательств на межгосударственной основе;

настороженное отношение государств СНГ к приданию органам Содружества наднациональных функций;

неэффективность существующей платежной системы (система опирается на использование американских долларов, российских рублей и, в определенных масштабах, национальных валют стран СНГ);

утрата государствами своих позиций на рынках стран СНГ из-за отсутствия координации в регулировании импорта продукции из третьих стран, протекционистских тенденций отгораживания внутренних рынков и ведения, по сути, деструктивной политики в области интеграции, что негативно сказывается на развитии их экономик. Не выработаны ограничения на ввоз из третьих стран тех видов продукции, объемы производства которых в рамках СНГ позволяют удовлетворить в них собственную потребность;

проблема незаконной миграции и различий в уровне жизни. Несовершенство нормативной правовой основы в области регулирования миграционной политики приводит к росту нелегальной миграции в страны с более высоким уровнем благосостояния населения, что вступает в противоречие с интересами национальной безопасности государств.

Республика Таджикистан и практически все страны СНГ могут быть отнесены к странам с открытой экономикой, а некоторые из них даже сверхоткрыты. Таджикистан участвует в межотраслевом разделении труда и экспортирует главным образом сырье. В таких условиях государства Содружества, в том числе Таджикистан, становятся сырьевым сегментом мирового рынка. Поэтому для них очень важно преодолеть сырьевую направленность во внешней торговле.

Характерным для экономики стран, в которых существует открытый торговый режим для товаров и капиталов, является то, что они развивались в среднем в два раза быстрее, чем страны с закрытым торговым режимом. Но такая общая для всех выгода от интеграции в мировую экономику имеет и обратную сторону, связанную с ощутимыми убытками. Для Таджикистана это значит, что рост экспорта сырьевых и топливно-энергетических ресурсов будет обеспечивать валютные поступления поставщикам этих ресурсов и, следовательно, создавать возможности для приобретения высокотехнологичной продукции за рубежом. С другой стороны, может формироваться относительное, а впоследствии и абсолютное падение доходов населения, что неизбежно сузит потребительское пространство СНГ, а значит, уменьшит возможности формирования нормальных рыночных отношений и экономического развития. Могут уменьшиться и стимулы к интеграции, в том числе к созданию зоны свободной торговли и таможенного союза. Между тем опираясь на возможности зоны свободной торговли, Таджикистану можно было бы решить вопрос наращивания объема продукции и полного обновления своего производственно-технического аппарата.

Использование относительных преимуществ национальной экономики во внешнеторговых связях обусловлено институциональными барьерами условий ведения бизнеса в стране. Чтобы смягчить положение, Правительство Таджики-

стана при помощи международных организаций решительно проводит реформы в сфере внешнеэкономических связей и за последние годы значительно снизило возможные барьеры на пути развития внешней торговли. Институциональные преобразования в Таджикистане и в других странах Содружества, как представляется, во многом ограничиваются интересами удержания политического влияния и укрепления существующих политических режимов, а рыночные реформы проводятся под влиянием угрозы дестабилизационных процессов, существенно затрагивающих интересы определенных социальных групп.

Необходимо отметить доминирующую роль в СНГ одного государства – Российской Федерации. Это не случайно, ведь на Россию приходится более 75% совокупного валового продукта государств СНГ. Россия принимает на себя половину всех расходов, связанных с деятельностью органов СНГ. Вместе с тем такое положение обуславливает настороженность некоторых участников и их обостренное внимание к деталям взаимных отношений. Безусловно, российский рынок для Таджикистана и других стран-членов СНГ является привлекательным, но и во многом безальтернативным в отношении экспорта некоторых видов сельскохозяйственной продукции, импорта энергоносителей, сырья. В экспорте Республики Таджикистан в 2011 г. доля России среди стран СНГ составила 42%, импорте – 53%. По сравнению с 2006 г. рост в этой области составил 15% и 2,28 раза соответственно. Товарооборот между Россией и Таджикистаном в 2011 г. достиг 1,04 млрд долл. США.

Проблемы интеграционного процесса на постсоветском пространстве вызвали необходимость создания принципиально нового интеграционного объединения, каким является Евразийское Экономическое Сообщество (ЕврАзЭС) (Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан).

Для создания ЕврАзЭС имелись все необходимые условия, а именно:

сохранившаяся экономическая зависимость экономик бывших союзных республик, исторически сложившееся региональное разделение труда, интенсивные производственные связи, разветвленная система кооперации;

высокая степень хозяйственной взаимозависимости, базирующаяся не столько на межреспубликанском, сколько на отраслевом разделении труда, региональных взаимосвязях, кооперации на уровне предприятий и научно-технических учреждений;

накопленный совокупный научно-технический потенциал, основные фонды, специалисты и высококвалифицированные кадры во всех сферах экономики, созданные и подготовленные по единым нормам и стандартам и т.д.;

географическая близость, наличие совместной инфраструктуры транспорта и связи (нарушение единства системы функционирования в этой сфере исключает для каждого из государств ЕврАзЭС возможность эффективной ее эксплуатации);

большой экономический потенциал, который складывается из расположенных на территории стран ЕврАзЭС взаимодополняемых природных ресурсов, составляющих около 13-17% от мировых запасов;

формирующиеся многосторонние варианты зоны свободной торговли, значительно сокращающиеся ограничения в торговом режиме;

стабилизация почти во всех странах ЕврАзЭС динамики изменения курсов национальных валют в отношении свободно конвертируемых валют;

заметное сокращение объемов межгосударственных поставок продукции и более устойчивое развитие рыночных торговых отношений непосредственно между хозяйствующими субъектами;

воздействие государства на внешнеторговую сферу осуществляется с преобладанием косвенного регулирования и экономических методов.

В рамках этого интеграционного объединения внешнеторговый оборот Республики Таджикистан составил в 2012 г. – 1,6% (таблица 25). Создание ЕврАзЭС и участие в нем Республики Таджикистан способствовали повышению уровня жизни населения республики.

Место и роль Республики Таджикистан в интеграционных объединениях, таких как ЕврАзЭС, ЦАС разнообразны. Так, имеет значение участие государств-членов в решении экономических проблем Таджикистана, поскольку он призван сыграть самостоятельную политическую и экономическую роль. Экономические

аспекты проблемы касаются использования водно-энергетических ресурсов в интересах региона Центральной Азии, восстановления ранее действовавших на территории Таджикистана предприятий общесоюзного значения, развития горного туризма, альпинизма. Для решения подобных задач необходимо взаимопонимание и сотрудничество всех участников интеграционных объединений — ЕврАзЭС, ЦАС [121].

Таблица 25 – Внешнеторговый оборот стран ЕврАзЭС в 2012 г., млн долл. США

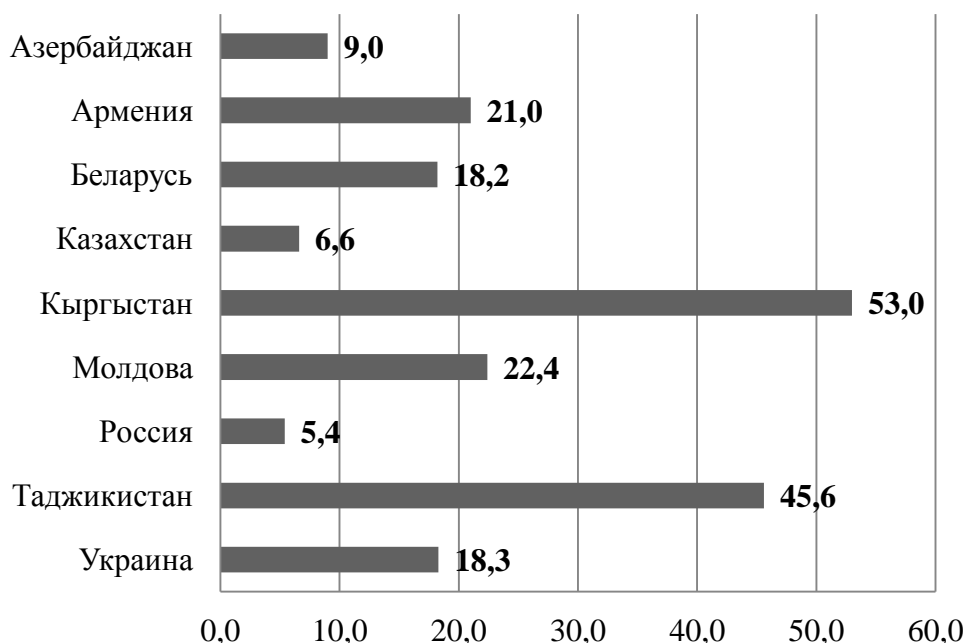
Страны	Внешнеторговый оборот	Доля, %	Экспорт	Доля, %	Импорт	Доля, %
Беларусь	53834	16,9	23693	12,4	30141	23,6
Казахстан	132744	41,6	86442	45,1	46302	36,3
Кыргызстан	7504	2,4	1928	1,0	5576	4,4
Россия	119800	37,6	78100	40,8	41700	32,7
Таджикистан	5138	1,6	1360	0,7	3778	3,0
Итого	319020	100	191523	100	127497	100

Источник: по данным сайта Межгосударственного статистического комитета СНГ (<http://www.cisstat.com/>).

Одной из наиболее значимых сфер экономического взаимодействия бывших союзных республик в рамках СНГ является аграрная сфера. Место аграрного сектора в экономике государств региона трудно переоценить. АПК и сельское хозяйство, как его основная составляющая, занимают значительную часть ВВП стран Содружества (рисунок 30, таблица 26).

Важнейшей объективной предпосылкой взаимовыгодной интеграции в аграрной сфере является наличие существенных природно-климатических различий в странах СНГ: от тундры и тайги на севере России до влажных и сухих субтропиков в государствах Закавказья и Средней Азии. Данное обстоятельство обуславливает интенсивный товарообмен различными видами продовольственной продукции, рациональное размещение аграрного производства на территории дружественных государств, формирование крупных специализированных зон по производству и переработке сельскохозяйственного сырья, объединение усилий

для научно-технического, технологического, кадрового, финансового обеспечения аграрного сектора, создание на этой основе полноценного общего аграрного рынка стран Содружества.



Источник: Статкомитет СНГ.

Рисунок 30 – Доля сельского хозяйства в ВВП отдельных стран СНГ в 2012 г., %

В аграрном секторе государств - участников СНГ осуществляются глубокие социально-экономические преобразования. Они основываются на развитии рыночных отношений, многообразии форм собственности и хозяйствования.

Практически во всех государствах – членах СНГ в результате сокращения государственной поддержки аграрного сектора и усиления ценового диспаритета на сельскохозяйственную и промышленную продукцию уменьшились возможности для инвестирования, что негативно отразилось на состоянии производственного потенциала. В большинстве стран Содружества произошло значительное падение уровня аграрного производства и его доходности, ухудшились условия труда.

Неразвитость инфраструктуры и несогласованность действий в рамках Содружества осложняют выход сельскохозяйственных товаропроизводителей на общий аграрный рынок СНГ и мировые рынки. В результате на них доминируют

многочисленные посредники, что неоправданно повышает уровень розничных цен и тем самым снижает потребительский спрос населения.

Таблица 26 – Индексы объема продукции сельского хозяйства отдельных стран СНГ (в % к предыдущему году)

Страны	Годы				
	2001	2005	2010	2011	2012
Азербайджан	111,1	107,5	97,8	105,8	106,6
Армения	111,6	111,2	86,4	113,9	109,5
Беларусь	101,7	101,7	102,5	106,6	106,6
Казахстан	117,3	107,3	88,3	126,8	82,2
Кыргызстан	107,3	95,8	97,4	102,0	101,2
Молдова	106,4	100,8	107,9	105,0	77,7
Россия	106,9	101,6	88,7	123,0	95,2
Таджикистан	106,6	101,6	106,8	107,9	110,4
Узбекистан	104,2	105,4	106,9	106,6	107,0
Украина	110,2	100,1	98,5	119,9	95,5
Всего по СНГ	107,7	102,8	93,3	119,0	96,8

Источник: Статкомитет СНГ.

Усиливаются деспециализация аграрного производства и необоснованная ориентация на самообеспечение продовольствием, что в ряде случаев приводит к существенному удорожанию продукции.

Относительно низкая конкурентоспособность аграрной продукции стран СНГ во многом связана с неэффективным использованием имеющихся производственных ресурсов, несовершенством информационного обеспечения продовольственных рынков и связанным с этим большим удельным весом транзакционных издержек в конечной цене продуктов, а также высокими затратами на транспортировку продукции.

Одной из главных причин аграрного кризиса является резкое ослабление сферы ресурсобеспечения аграрного сектора. В результате произошло сокращение объемов поставок новой техники, минеральных удобрений, пестицидов, комбикормов, высокобелковых добавок и других ресурсов.

Усиливается износ машинно-тракторного парка, ухудшилось его снабжение запчастями и ремонтными материалами.

Все сферы ресурсобеспечения, в том числе тракторное и сельскохозяйственное машиностроение стран СНГ, которые создавались как единый машиностроительный комплекс, находятся в упадке.

Аналогичное положение и в пищевой и перерабатывающей промышленности. Одновременно расширяется рынок дорогостоящих материально-технических средств из стран дальнего зарубежья.

Для внешнеэкономической деятельности характерно повышение на продовольственном рынке удельного веса импортной продукции.

Аграрный рынок Содружества испытывает определенные трудности в его внешнеторговом регулировании. Имеют место факты одностороннего повышения ввозных пошлин.

Из-за неудовлетворительного состояния финансирования науки происходит снижение научного потенциала аграрной сферы стран Содружества. Свертывается производство наукоемких видов продукции, определяющих технический и технологический уровень отрасли. Негативные процессы затронули и внедрение достижений научно-технического прогресса.

В инновационной деятельности остается нерешенным вопрос ее финансирования. Недостаток средств у предприятий, слабо развитая инфраструктура инновационного рынка, большой риск долгосрочных вложений в сельское хозяйство для банковского капитала и инвесторов, в том числе иностранных, не позволяют обеспечивать совершенствование аграрного производства.

Аграрные секторы стран СНГ испытывают негативное воздействие на них макроэкономических факторов. Это отрицательно сказывается как на результатах деятельности аграрных секторов, так и на состоянии национальных экономик в целом.

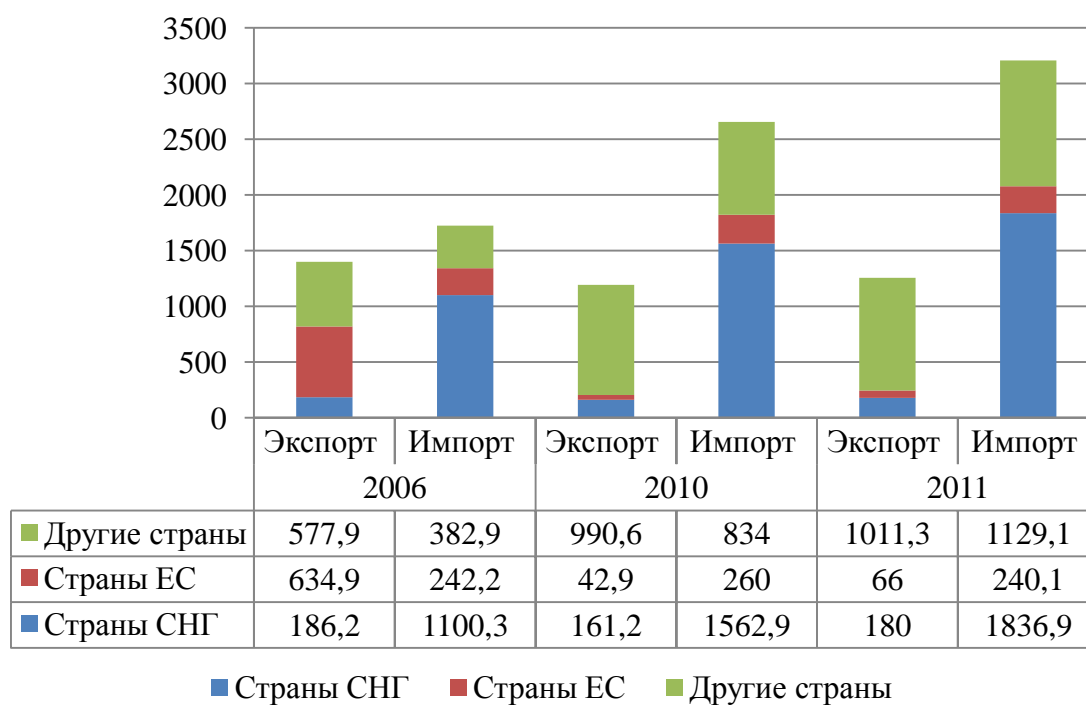
Вместе с тем потенциальные возможности аграрного сектора стран Содружества огромны, в первую очередь, для обеспечения потребностей и товарообмена в рамках общего аграрного рынка, а по отдельным видам продукции - для выхода на мировой рынок.

При оценке ситуации в аграрном секторе государств - участников СНГ необходимо учитывать внутренние и внешние экономические риски. К внутренним

проблемам следует отнести дальнейшее снижение производственного потенциала аграрного сектора, к внешним - высокий удельный вес импорта продукции и как следствие - потерю внутренних продовольственных рынков, усиление технической зависимости от развитых зарубежных стран.

В последнее время во всех государствах - участниках СНГ постепенно преодолевается экономический кризис. В большинстве стран отмечается положительная динамика ВВП, рост объемов аграрной продукции, снижение темпов инфляции и стабилизация курсов национальных валют. В ряде государств повышается спрос населения на продовольственные товары.

Поскольку уровень и эффективность интеграционных процессов между странами в экономической, в том числе и аграрной, сфере, в первую очередь, определяется объемами взаимной торговли продукцией и услугами, необходимо дать адекватную оценку развитию взаимной торговли между странами СНГ. Во внешней торговле Республики Таджикистан преобладают страны дальнего зарубежья, однако наиболее устойчивые связи сложились у Республики Таджикистан со странами СНГ (рисунок 31).



Источник: Статкомитет СНГ.

Рисунок 31 – Внешняя торговля Республики Таджикистан, млн долл. США

В динамике происходит постоянный рост доли стран СНГ во внешнеторговом обороте Республики Таджикистан, при этом наблюдается постоянное превышение импорта над экспортом.

В структуре экспорта Республики Таджикистан наибольший удельный вес занимают хлопковое волокно, овощи и фрукты. В импорте продовольственных товаров и сырья для их производства следует выделить увеличивающиеся объемы импорта пшеницы и муки (таблица 27).

Таблица 27– Экспорт и импорт Республики Таджикистан, млн долл. США

Показатели	Годы			
	2006	2010	2011	2012
Экспорт важнейших товаров				
Овощи и фрукты	27,8	54,2	45,2	11,6
Алкогольные и безалкогольные напитки	0,5	0,4	0,4	0,6
Табак и табачные изделия	0,2	0,1	0,2	1,1
Электроэнергия	49,0	3,6	4,3	21,3
Волокно хлопковое	128,7	200,1	197,3	224,0
Ковры и текстильные напольные покрытия	0,1	0,1	0,0	0,09
Импорт важнейших товаров				
Алкогольные и безалкогольные напитки	7,7	11,5	16,3	19,8
Табак и табачные изделия	1,0	3,2	4,0	4,3
Электроэнергия	66,9	13,0	1,3	0,1
Мука	49,1	98,0	130,9	134,8
Чай, кофе и пряности	2,0	3,5	4,7	4,95
Пшеница	28,1	81,8	116,2	187,1
Жиры и масла животного и растительного происхождения	17,3	72,9	88,2	79,9
Сахар и кондитерские изделия	42,7	61,7	86,6	81,8
Нефтепродукты	196,9	434,3	450,1	424,5
Глинозем	386,8	318,7	264,4	249,5
Природный газ	35,2	41,7	48,3	38,7
Удобрения	18,9	6,9	8,5	17,1

Источник: МТЦ, Trade Map.

В течение 2012 г. Правительство Республики Таджикистан продолжило предпринимать меры, направленные на реализацию действующей с 2006 г. Государственной программы развития экспорта Республики Таджикистан на период до 2015 года.

Доля импорта во внешнеторговом обороте страны за 2012 г. составила 79,2%. Увеличение импорта за счет увеличения поставок в республику продуктов растительного происхождения произошло на 35,8%, готовых пищевых продуктов - на 9,3%.

К основополагающим нормативным правовым актам, регулирующим внешнеторговую деятельность, относятся:

1) Закон Республики Таджикистан от 03 июля 2012 г. № 846 «О внешнеторговой деятельности»;

2) Таможенный кодекс Республики Таджикистан (в редакции Закона Республики Таджикистан от 28.12.2012 г. № 906);

3) Налоговый кодекс Республики Таджикистан (от 17.09.2012 г. № 901).

Являясь членом ЕврАзЭС, Республика Таджикистан с 1 ноября 2003 г. Постановлением Правительства Республики Таджикистан «О таможенном тарифе Республики Таджикистан» от 14 ноября 2003 г. № 497 (в редакции постановления Правительства Республики Таджикистан от 4 марта 2010 г. № 110) установила режим свободной торговли и применяет нулевую ставку ввозной таможенной пошлины при импорте товаров, происходящих из государств-членов ЕврАзЭС, в том числе и на аграрную продукцию.

Кроме того, между Казахстаном и Таджикистаном действует Соглашение о свободной торговле от 22.11.1995 г., предусматривающее отмену и неприменение в дальнейшем тарифных и количественных ограничений во взаимной торговле.

В 2012 г. средние тарифы Таджикистана в отношении стран с режимом наибольшего благоприятствования составили: на все товары – 6,14%, сельскохозяйственные товары – 8,33%, на промышленные товары – 5,98% (таблица 28).

Среди сельскохозяйственного сырья и продовольствия самые высокие импортные тарифы применялись в отношении продукции товарной группы «Живые животные и продукты животного происхождения» – 5,6% (таблица 29).

Общий товарооборот по внешней торговле за 2012 г. составил 4,8 млрд долл. США, в том числе экспорт 1 млрд долл. США (153 место в мире), импорт – 3,8 млрд долл. США (143 место в мире). Торговый баланс сложился отрицательный и составил 2,8 млрд долл. США (таблица 30).

Таблица 28 - Средние тарифы Таджикистана в отношении импорта продукции, %

Продукция	Годы			
	2006	2009	2010	2012.
Все товары	6,49	6,58	6,45	6,14
Сельскохозяйственные товары	12,24	13,36	12,29	8,33
Промышленные товары	6,09	6,1	6,04	5,98

Источник: МТЦ, Market Access Map.

Таблица 29 – Средний импортный тариф Таджикистана на 2012 г.

Описание	Тариф, %
Живые животные и продукты животного происхождения	5,6
Продукты растительного происхождения	3,77
Жиры и масла животного или растительного происхождения, продукты их расщепления	3,1
Продукты пищевой промышленности, алкогольные и безалкогольные напитки и уксус, табак	3,59

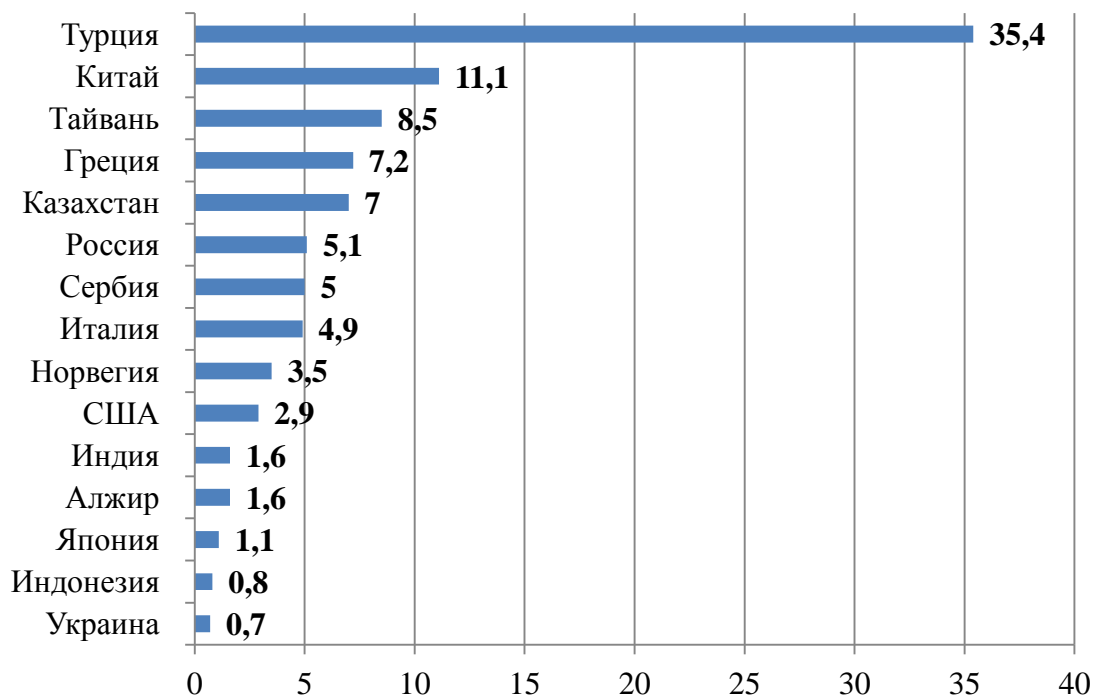
Источник: МТЦ, Market Access Map.

Таблица 30 – Структура экспорта и импорта Республики Таджикистан в 2012 г.

Основные товарные позиции в структуре экспорта	Алюминий необработанный (64,9%), волокно хлопковое нечесаное (10,7%) , руды и концентраты свинцовые (3,8%), фрукты сушеные, смеси орехов или сушеных плодов (3,2%) , руды и концентраты медные (1,9%), пряжа хлопчатобумажная (1,8%), мужская одежда (1,4%), лук репчатый (1,4%) , руды и концентраты цинковые (1,3%), дубленая кожа (0,5%), отходы и лом медные (0,4%), отходы и лом алюминиевые (0,3%), ткани хлопчатобумажные (0,3%), филе рыбное (0,3%) , золото (0,3%), проволока алюминиевая (0,2%).
Основные товары импорта	Нефтяные дистилляты и продукты (6,9%), обувь (5%), пшеница и меслин (4,2%) , пропан сжиженный (3,9%), женская одежда (3,2%), нефть сырая (2,6%), мука пшеничная (2,4%) , лесоматериалы распиленные (2,3%), белье постельное, столовое, кухонное (2,2%), грузовые транспортные средства (2%), автомобили легковые (1,8%), мужская одежда (1,6%), прокат плоский из железа или нелегированной стали (1,4%), посуда столовая стеклянная (1,3%), текстильные материалы, дублированные пластмассами (1,3%), металлоконструкции из черных металлов (1,2%), лекарственные средства (1,2%).

Источник: МТЦ, Trade Map.

Основные покупатели продукции Таджикистана в 2012 г.: Турция (35,4%), Китай (11,1%), Тайвань (8,5%), Греция (7,2%), Казахстан (7%). В 2012 г. импортные товары в Таджикистан поступали преимущественно из следующих стран: Китай (45,8%), Россия (17,6%), Казахстан (14%), Турция (6,2%), Украина (2,6%) [104] (рисунки 32, 33).

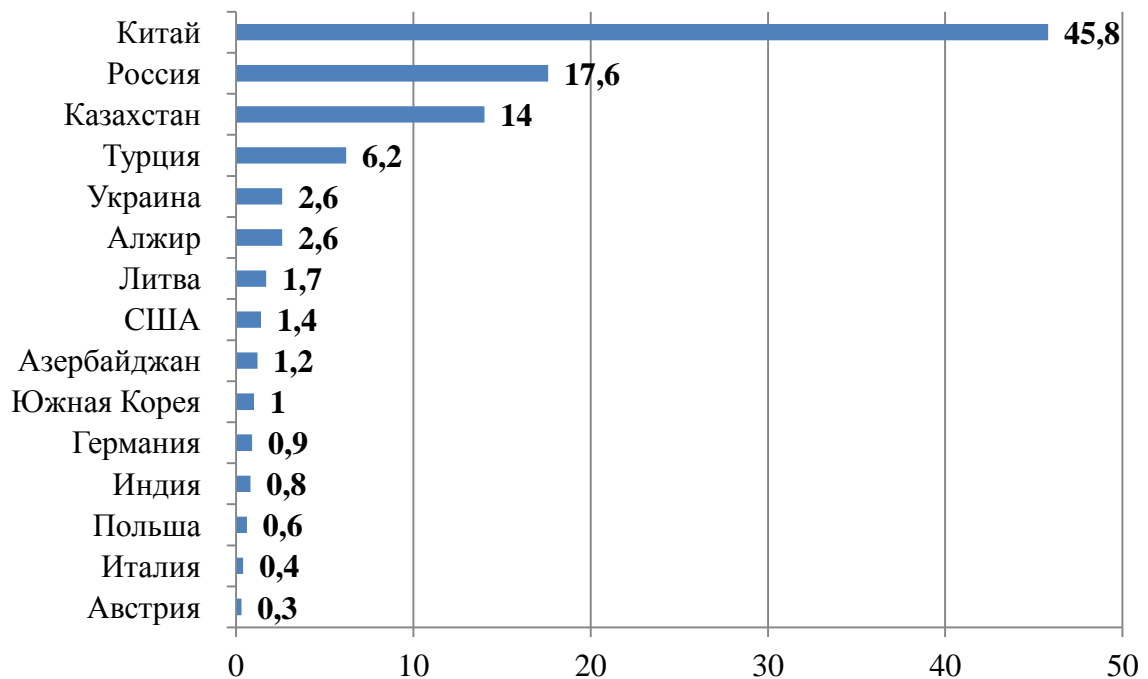


Источник: МТЦ, Trade Map.

Рисунок 32 – Потребители экспорта Республики Таджикистан в 2012 г., %

За прошедшие годы достигнуты определенные положительные результаты экономического взаимодействия стран Содружества. Одним из важных направлений экономической интеграции в аграрной сфере стало создание общего аграрного рынка СНГ, формирование которого осуществляется на основе рынков зерна, мясомолочной, плодоовощной продукции и картофеля. Продолжается развитие межгосударственной специализации производства и селекции сортовых и гибридных семян сельскохозяйственных культур, посадочного материала плодово-ягодных культур. Развивается межгосударственный лизинг племенного скота, сельскохозяйственной техники и оборудования, стимулируется экспорт сельскохозяйственной продукции. Государства – участники СНГ взаимодействуют в це-

лях предупреждения и ликвидации карантинных и особо опасных болезней скота и птицы, организации пограничного ветеринарного надзора. Принята Концепция повышения продовольственной безопасности государств – участников СНГ, предусматривающая рост производства, повышение устойчивости конъюнктуры рынка каждого государства и Содружества в целом, создание условий для более полного эффективного использования природных, производственных и финансовых ресурсов.



Источник: МТЦ, Trade Map.

Рисунок 33 – Поставщики импортных товаров в Республику Таджикистан в 2012 г., %

Но и остается много нерешенных проблем. До сих пор аграрный рынок СНГ существует в первичном, можно сказать примитивном интеграционном формате – зоны свободной торговли. К числу внутренних проблем формирования единого аграрного рынка СНГ следует отнести: различия в системе экономических механизмов каждой из стран, особенно различия в подходах использования и размерах государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей; объективно существующая конкуренция на рынке по отдельным наиболее значимым видам сельскохозяйственной продукции и продовольствия; сложившийся уровень

материально-технической базы отрасли и др. Группа внешних факторов, в значительной степени влияющих на единый аграрный рынок СНГ, включает: отношения каждой из стран с третьими странами или их объединениями (обязательства при присоединении к ВТО); отношения стран с различными международными организациями (ЕС и др.). Предполагаемые интеграционные связи в рамках СНГ сводятся к минимуму ради участия в других интеграционных объединениях.

Практика создания интеграционных формирований показывает, что требуется длительное время для согласования и реализации совместных решений в области социально-экономической политики, которая отвечала бы интересам каждого государства. Сложность заключается еще в том, что в настоящее время в интеграционных формированиях государства находятся на различном уровне их участия, что влечет за собой и различие их положения в рамках Сообщества. Следует принимать во внимание и все большую либерализацию в сфере торгово-экономического сотрудничества, что предполагает формирование более гибких экономических механизмов регулирования взаимной торговли.

Развитие взаимовыгодных торговых отношений Республики Таджикистан со странами СНГ в аграрной сфере будет способствовать устойчивому росту аграрного сектора экономики страны. Аграрная интеграция стран СНГ приведет к повышению продовольственной безопасности государств Содружества и конкурентоспособности продукции СНГ на внутренних и внешних рынках.

4.2. Предложения по совершенствованию государственного регулирования аграрного сектора в рамках интеграционных объединений

Стимулом межстрановой интеграции является различие в природно-экономических условиях ведения аграрного производства, отражающейся на издержках производства, что сказывается на цене, которая является основным элементом рыночных отношений. Наряду с агроклиматическими условиями важная роль в формировании цены принадлежит применяемым технологиям, по которым Республика Таджикистан отстает от других стран СНГ.

Для республики на текущем этапе стоит задача повысить эффективность функционирования аграрного сектора экономики, то есть увеличить урожайность и продуктивность до уровня, обеспечивающего возможность конкурировать на внешнем рынке. Это задача вполне выполнима. Во-первых, на внутренних рынках стран-членов СНГ реализуется большое количество импортной продукции низкого качества. Следовательно, высококачественная продукция республики будет пользоваться повышенным спросом. Во-вторых, в республике имеется опыт внедрения интенсивных технологий в сельском хозяйстве, все зависит от уровня вложения средств в модернизацию производства. В-третьих, в республике сложились высокие требования к качеству и традиции производства высококачественных продуктов питания.

Углубление интеграционных процессов в аграрном секторе между странами СНГ, в том числе формирование единого аграрного рынка, требует, во-первых, выработки согласованных экономических инструментов, во-вторых, установления реальных сроков достижения их реализации, в-третьих, разработки механизмов ответственности (санкций) за невыполнение договоренностей.

Требуют актуализации применительно к современным условиям Концепция Согласованной аграрной политики государств – участников стран СНГ, утвержденная в 2002 году, а также Соглашение об общем аграрном рынке, которое было разработано еще в 1997 году, но ратифицировано не всеми странами.

Что касается целей и задач Согласованной аграрной политики Содружества, то они и сегодня не утратили свое значение. Вместе с тем, этапность и механизмы достижения этих целей требуют уточнения, в частности по:

мерам достижения продовольственной безопасности каждой из стран и Сообщества в целом;

формированию Общего аграрного рынка с учетом присоединения некоторых государств в ВТО и с учетом предстоящего вступления других стран;

оптимизации мер по протекционизму товаропроизводителей, их защиты в целях обеспечения устойчивого экономического развития;

более четкому и прагматичному определению этапов развития интеграционных процессов;

повышению роли социальных факторов при проведении аграрной политики; усилению информационного, научного и кадрового обеспечения и ряд других.

По Соглашению об общем аграрном рынке – необходимо учитывать сложившуюся ситуацию с созданием субрегиональных формирований в рамках СНГ, присоединением некоторых государств к ВТО и пока не сложившейся рыночной инфраструктурой, не отвечающей условиям современного общего аграрного рынка. В этих целях Исполкому СНГ следовало бы поставить вопрос перед главами Правительств о создании Рабочих групп из представителей специалистов министерств, ученых и бизнеса для разработки предложений по уточнению указанных документов.

Особые усилия должны быть направлены на развитие специализации и рациональное размещение аграрного производства для формирования специализированных товарных зон в соответствии с природно-климатическими условиями, присущими отдельным государствам и регионам; развитие инновационных направлений сельского хозяйства, интенсификации аграрного производства, освоение ресурсосберегающих технологий, производство экологически чистой продукции, как для собственного потребления, так и на экспорт; формирование благоприятного инвестиционного климата.

Интеграционные процессы должны формироваться на основе сочетания экономических и организационно-правовых механизмов.

Экономические механизмы единой аграрной политики представляют собой оптимальное сочетание рыночного саморегулирования и государственного воздействия. В этих целях целесообразно определить переходный период для синхронизации механизмов государственной поддержки с учетом различий в направлениях и уровне субсидирования аграрных секторов стран.

Говоря о государственной поддержке, то она не должна приводить к деформации торговых отношений и возникновению конфликтов в этой сфере.

Что касается ценовой политики, то на первом этапе предполагается организовать регулярный обмен ценовой информацией и на этой основе самостоятельно на национальном уровне принимать согласованные решения об уровне рекомендуемых или прогнозируемых цен на продовольственном рынке.

На втором этапе возможно заключение соглашения о порядке определения индикативного уровня цен при закупках продукции для государственных нужд.

В последующем, можно будет перейти к установлению и использованию единых интервенционных цен на важнейшие виды сельскохозяйственной продукции.

Наиболее существенным в таможенных отношениях является выработка механизма их синхронизации при введении новых и изменении действующих тарифных ограничений при торговле между странами входящими и не входящими в Таможенный союз и с третьими странами.

Важно также формирование единых ветеринарных, фитосанитарных, санитарно-гигиенических требований в сфере производства и сбыта сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Формирование и реализация единой аграрной политики Содружества не может быть эффективно осуществлено без кардинального совершенствования организационно-правовых структур.

Среди организационных механизмов следует особо выделить создание товаропроводящей системы сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, поскольку, как известно, на логистику приходится около четверти стоимости конечного продукта.

Одной из важнейших причин существующих недостатков во взаимной торговле стран СНГ является несовершенство информационного обеспечения продовольственных рынков. В этой связи предстоит реализовать комплекс мер по формированию межгосударственной сети информационно-маркетинговых центров.

Важное место в осуществлении интеграционных процессов должны занять меры по совершенствованию научно-инновационной сферы аграрного сектора. Для их осуществления имеется в виду создание совместных научно-

исследовательских структур, и продолжение практики разработки единой программы фундаментальных и прикладных научных исследований государств СНГ.

Интеграционные процессы предусматривают установление прямых хозяйственных связей и развитие кооперации между товаропроизводителями, создание совместных аграрных организаций, формирование финансово-промышленных групп и транснациональных компаний по производству, переработке, транспортировке и торговле, реализацию совместных инвестиционных проектов модернизации производства, внедрение интенсивных технологий.

С целью развития аграрного рынка следует также рассмотреть вопрос о создании в рамках СНГ международных отраслевых (продуктовых) ассоциаций или союзов хозяйствующих субъектов, занятых производством, переработкой, торговлей аграрной продукцией.

На определенном этапе возникнет вопрос о целесообразности формирования специального фонда регулирования аграрного рынка стран СНГ с целью стимулирования развития инфраструктуры Общего аграрного рынка, финансово-кредитной поддержке товародвижения и проведения межгосударственных закупочных и товарных интервенций.

Ключевым фактором успешности развития аграрной интеграции является разработка концептуальных основ и инструментария управления интеграционными процессами. Целесообразно использовать ресурсно-потенциальный подход в моделировании аграрной интеграции. Целью управления развитием интеграционных процессов является переход производственно-хозяйственных систем во взаимосвязанное состояние или усиление связей, обеспечивающих получение синергетического эффекта в аграрном секторе, повышение эффективности производства и конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Достижение этой цели обеспечивается в результате функционирования интегрированных объединений, ориентированных на получение эффекта от скоординированной совместной деятельности; сохранения существующих интегрированных структур, и повышения их эффективности на основе: а) пролонгации действующих слагаемых синергетического эффекта и их усиления; б) сужения поля интеграционного

взаимодействия за счет исключения исчерпавших ресурс эффективности хозяйственных связей.

Модель управления развитием интеграционных процессов в аграрном секторе экономики включает основные сегменты: выявление объективных потребностей и оценку потенциала развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики; определение возможных сценариев и разработку стратегии развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики; выбор конкретных механизмов аграрной интеграции; мониторинг развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики, предполагающий оценку их социально-экономических результатов и эффективности; адаптационное планирование, являющееся основой для выработки корректирующих мероприятий в рамках принятой стратегии (рисунок 34).

Наиболее важным и одновременно наименее разработанным в методическом плане сегментом данной модели является выявление источников и оценка потенциальной эффективности аграрной интеграции.

Под потенциалом развития интеграционных процессов понимаются возможности улучшения результатов хозяйственной деятельности, повышения уровня технико-технологического развития и совершенствования организации управления в результате контроля над деятельностью аграрных организаций для достижения общих целей. Конкретные проявления преимуществ аграрной интеграции рассматриваются в связи с отдельными внутренними и внешними факторами. При этом внешние факторы определяются характеристиками аграрного рынка и действиями функционирующих на данном рынке субъектов, включая государство. Внутренние факторы являются производной величиной систем более низкого уровня, и реализуются как эффект синергии. В качестве внутренних факторов интеграции выделены:

1. Производственный потенциал, который характеризуется возможностью вовлечения в производство ранее неиспользуемых ресурсов.
2. Организационно-кадровый потенциал интеграции.
3. Инвестиционный потенциал заключается в возможности получения эффекта от реализации совместных инвестиционных проектов.



Источник: составлено автором.

Рисунок 34 – Схема модели управления развитием интеграционных процессов в аграрном секторе экономики

4. Финансовый потенциал заключается в возможности привлечения дополнительного капитала.

Критериями эффективности межстрановой аграрной интеграции являются: повышение уровня и качества питания населения государств - участников, продовольственной безопасности стран;

рост товарообмена на общем аграрном рынке;

повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия стран на мировом рынке;

рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, улучшение условий труда и развитие социальной сферы села;

экологизация аграрного производства.

Для реального оживления торговли и продвижения в направлении формирования Общего аграрного рынка СНГ необходимо:

разработать необходимые нормативно-правовые документы и гармонизировать законодательства в области регулирования внешнеэкономической деятельности государств - участников СНГ;

последовательно проводить работу по созданию современной инфраструктуры аграрного рынка, включая информационную систему, товарные биржи и оптовые рынки, системы страхования торговых операций и другие институты рынка;

разработать и осуществлять программы по развитию продуктовых сегментов аграрного рынка, прежде всего, зернового и сахарного;

выработать механизм защиты внутренних сельскохозяйственных рынков стран СНГ, а также координировать политику присоединения и участия в ВТО, особенно в части требований ВТО о снижении эквивалента государственной поддержки производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также снижения таможенных тарифов на импортируемую продукцию;

обеспечить организацию и финансирование межгосударственных научных разработок по анализу и прогнозированию общего аграрного рынка.

Общий аграрный рынок государств - участников СНГ имеет в своей структуре не менее 20 сегментов, связанных с производством и реализацией определенных видов сельскохозяйственного сырья и конечных продуктов его переработки. Наиболее крупными по размерам товарооборота являются такие сегменты, как рынки зерна, сахара, маслосемян, овощей, картофеля, фруктов, винограда, мя-

са, молока, шерсти, хлопка и соответствующих продуктов пищевой, мукомольно-крупяной, винодельческой и других промышленных отраслей.

Для организации торговли между странами Содружества в режиме зоны свободной торговли, а затем и общего аграрного рынка необходимо иметь среднесрочные целевые программы развития соответствующего продуктового сегмента, в первую очередь программы создания и функционирования рынка зерна государств - участников СНГ.

Придавая развитию Общего аграрного рынка приоритетное значение, аграрная интеграция стран СНГ обретет необходимую конструктивность.

Следующим этапом развития аграрной интеграции является совместное продвижение на мировые рынки, что предполагает достижение основных параметров по конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции, сырью и продовольствию. При этом возникают новые проблемы, требующие своего решения.

Развитие интеграционных процессов в аграрном секторе экономики государств-участников СНГ должно сопровождаться деятельностью государства (таблица 31).

В рамках ЕврАзЭС на сегодняшний день страны добились определенных успехов в гармонизации таможенных и транспортных тарифов, а также в аспектах миграции рабочей силы. Однако вопросы согласования политики в области государственной поддержки аграрного сектора так и не были решены, несмотря на то, что почти все участники Сообщества позиционирует его развитие как приоритетное направление в экономике. При этом актуальность данного вопроса очевидна, а доля аграрного производства в общем объеме ВВП достаточно велика.

Такой огромный рынок нуждается в современных регуляторах и инструментах защиты, которые должны быть выработаны сообща. Ситуация осложняется еще и тем, что деятельность членов Сообщества в этой сфере тесно взаимосвязана с обязательствами принятыми странами в рамках участия во ВТО. Среди участников ЕврАзЭС членами ВТО уже являются Киргизия, Россия и Таджикистан, Белоруссия и Казахстан имеют статус наблюдателей. При этом разные условия вступления создают дисбаланс в аграрной политике всего Сообщества.

Таблица 31 – Экономический механизм аграрной интеграции государств-участников СНГ

Направления	Мероприятия
Бюджетная политика	постепенная унификация методов финансовой поддержки АПК стран СНГ
Налоговая политика	совершенствованием налоговых систем стран, их сближение по отдельным видам налогов; исключение двойного налогообложения на общем аграрном рынке и применение принципа страны назначения при обложении косвенными налогами
Таможенная политика	проведение согласованных таможенных действий в отношении торговли сельскохозяйственной продукцией, сырьем и продовольствием с третьими странами; двусторонние и многосторонние переговоры об уровнях таможенных тарифов по основным видам продукции взаимного торгового оборота, а также установление сроков поэтапного снижения и окончательной отмены; гармонизация законодательства в области регулирования внешнеэкономической деятельности, в том числе тех составляющих, которые связаны с таможенным регулированием аграрного рынка; соглашение о применении единой системы сертификации продовольственной продукции, поступающей в торговый оборот на общем аграрном рынке
Кредитная политика	кредитование операций и выдача гарантий на общем аграрном рынке возможны путем взаимодействия финансовых институтов стран
Ценовая политика	координация национальных ценовых политик; согласование ценовой политики на общем аграрном рынке
Система страхования в АПК	страхование рисков при движении сельскохозяйственной продукции и продовольствия на общем аграрном рынке на коммерческой основе страховыми организациями, действующими в государствах - участниках
Развитие общего рынка материально-технических ресурсов для АПК	разработка сбалансированной и согласованной ценовой политики на поставляемые технику и другие ресурсы; совершенствование порядка предоставления кредитных и других льгот заводам-изготовителям и предприятиям - потребителям техники и других ресурсов, в том числе по поставкам техники и оборудования на условиях лизинга; реализацию мер по развитию производства и рынка материально-технических ресурсов на основе разрабатываемых программ, включая создание машинно-технологических станций
Научно-техническое и информационное сотрудничество, подготовка кадров	создание условий для согласованного информационного обмена в научно-технологической сфере; создание совместных научных структур, действующих на принципах самокупаемости; использование международных грантов и программ для совместных видов научной деятельности; проведение маркетинга рынка, в том числе научно-технической продукции в пределах государств - участников и за рубежом

Источник: составлено автором.

Основными направлениями аграрной политики государств – членов ЕврАзЭС, в соответствии с Концепцией агропромышленной политики государств-членов Евразийского экономического сообщества от 24 марта 2005 г., являются:

- развитие агропромышленного комплекса государств Сообщества, включая сельскохозяйственное производство и переработку сельскохозяйственного сырья, рынки сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, материально-технических ресурсов и услуг для села;

- развитие инфраструктуры общего аграрного рынка и системы мер по его регулированию;

- подготовка предложений по мерам, направленным на развитие АПК в сфере бюджетной, кредитно-финансовой, таможенной, ценовой, налоговой, тарифной и страховой политики;

- выработка единого механизма межгосударственного лизинга сельскохозяйственной техники;

- стимулирование спроса и предложения на сельскохозяйственную продукцию, сырьё и продовольствие;

- создание экономических условий для осуществления взаимовыгодных инвестиционных проектов и программ;

- координация вопросов в области подготовки и переподготовки кадров;

- повышение доходности и рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в государствах ЕврАзЭС;

- улучшение условий труда в АПК;

- решение социально-экономических проблем развития сельских территорий;

- гармонизация нормативной и правовой базы общего рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, материально-технических ресурсов, научно-технического сотрудничества, социального положения работников аграрного сектора экономики;

– обеспечение мониторинга состояния и тенденции развития АПК государств-членов ЕврАзЭС.

В настоящее время в странах ЕврАзЭС внутренняя законодательная база, регламентирующая аграрный сектор экономики, характеризуется относительно невысокой проработанностью вопроса поддержки экспорта при большом количестве законов регулирующих внутренний рынок (таблица 32).

Таблица 32 – Нормативно-правовое регулирование аграрного сектора экономики в государствах-членах ЕврАзЭС

Страна-участник	Нормативно-правовые документы	
	Законы	Программы
Республика Беларусь	<ul style="list-style-type: none"> – Закон «О защите растений» – Закон «О семеноводстве» – Закон «О племенном деле в животноводстве» – Закон «О патентах на сорта растений» 	<ul style="list-style-type: none"> – Государственная комплексная программа развития картофелеводства, овощеводства и плодоводства в 2011–2015 годах – Программа развития производства семян масличных культур, масложировой продукции и белкового корма в Республике Беларусь на 2012–2015 годы – Программа производства плодоовощной консервированной продукции в Республике Беларусь в 2012–2015 годах – Республиканская программа развития молочной отрасли в 2010–2015 годах – Республиканская программа по племенному делу в животноводстве на 2011–2015 годы – Республиканская программа развития овцеводства на 2013–2015 годы – Программа развития и поддержки личных подсобных хозяйств граждан в 2011–2015 годах – Государственная программа развития рыбохозяйственной деятельности на 2011–2015 годы – Программа развития птицеводства в Республике Беларусь в 2011–2015 годах – Программа кадрового обеспечения агропромышленного комплекса Республики Беларусь 2011–2015 годы – Государственная программа устойчивого развития села на 2011-2015 гг. и др.
Республика Казахстан	<ul style="list-style-type: none"> – Закон «О защите растений» – Закон «О зерне» – Закон «О семеноводстве» – Закон «О ветеринарии» 	<ul style="list-style-type: none"> – Программа по развитию агропромышленного комплекса в Республике Казахстан на 2013 – 2020 годы «Агробизнес – 2020»

	<ul style="list-style-type: none"> – Закон «Об обязательном страховании в растениеводстве» – Закон «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» 	
Кыргызская Республика	<ul style="list-style-type: none"> – Закон «О развитии сельского хозяйства» – Закон «О карантине растений» – Закон «Об обязательном страховании животных» – Закон «О семенах» – Проект закона «О ветеринарии» – Проект Закона «О карантине растений» – Проект Закона «О государственной дотации в семеноводстве» – Проект Закона «О пчеловодстве» – Проект Закона «Об идентификации и регистрации животных» и др. 	<ul style="list-style-type: none"> – Программа по развитию растениеводства в Кыргызской Республике в период 2011 – 2015 гг. – Проект Стратегии агропромышленного развития Кыргызской Республики до 2020 года – Проект Государственной программы по обеспечению фитосанитарной безопасности на территории Кыргызской Республики при переходе к модели устойчивого развития на 2014-2016 годы – Проект Государственной программы сохранения и повышения плодородия почв в Кыргызской Республике на 2012-2015 годы – Проект Программы развития пищевой и перерабатывающей промышленности Кыргызской Республики на 2012-2016 гг. – Проект Государственной программы сохранения и повышения плодородия почв в Кыргызской Республике на 2012-2015 гг. – Проект Концепции развития животноводства в Кыргызской Республике на 2011-2015 гг. и др.
Российская Федерация	<ul style="list-style-type: none"> – Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства» – Федеральный закон «О качестве и безопасности пищевых продуктов» – Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации 	<ul style="list-style-type: none"> – Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы – Федеральная целевая программа «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» – Федеральная целевая программа «Развитие мелиорации сельскохозяйственных земель России на период до 2020 года»
Республика Таджикистан	<ul style="list-style-type: none"> – Закон «О земельной реформе» – Закон «О племенном деле» – Закон «Об оценке земли» – Закон «О производственных кооперативах» – Закон «О производстве и безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» – Закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» 	<ul style="list-style-type: none"> – Программа продовольственной безопасности Республики Таджикистан до 2015 года – Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 гг. – Программа развития отрасли птицеводства в Республике Таджикистан на 2007-2015 годы – Программа развития племенной отрасли и породистости животных в Республике

	<p>родия земель сельскохозяйственного назначения»</p> <ul style="list-style-type: none"> – Закон «О зерне» – Закон «О рыболовстве» – Закон «О государственной поддержке агропромышленного комплекса» – Закон «О семеноводстве» – Закон «О карантине растения» – Закон «О дехканских (фермерских) хозяйствах» – Закон «О птицеводстве» – Закон «Об охране сортов растений» – Закон «О ветеринарии» – Закон «О продовольственной безопасности» – Закон «О защите растений» – Закон «О пчеловодстве» и др. 	<p>Таджикистан на 2008-2015 годы</p> <ul style="list-style-type: none"> – Программа развития отрасли яководства в Республике Таджикистан на период 2008-2015 годы – Программа развития отрасли рыбоводства в Республике Таджикистан на период 2009-2015 годы – Программа развития отрасли коневодства в Республики Таджикистан на 2009-2016 годы – Программа развития хлопководческой отрасли в Республике Таджикистан на 2010-2014 годы – Программа развития отрасли семеноводства в Республике Таджикистан на 2010-2014 годы – Программа по борьбе с саранчой в Республике Таджикистан на 2011-2015 годы – Программа по борьбе с вредителями и болезнями садов и виноградников Республики Таджикистан на 2011-2015 годы – Государственная программа развития отрасли картофелеводства в Республике Таджикистан на 2012-2016 годы – Государственная программа по освоению новых орошаемых земель и восстановлению выбывших из сельскохозяйственного оборота земель в Республике Таджикистан на 2012 - 2020 годы – Программа развития биотехнологии скота в Республике Таджикистан на 2013-2017 годы
--	---	--

Стержневые законы, определяющие принципы и методы развития аграрного сектора экономики, присутствуют не во всех странах, а там где они есть, содержат только общие положения, не отражая реальных механизмов регулирования развития аграрного сектора. Необходимо, чтобы в национальных законодательствах стран ЕврАзЭС в этой сфере были закреплены положения, непосредственно определяющие допустимые методы управления и регулирования, учитывающие международную практику, в частности, положения Соглашений ВТО. В связи с этим особую актуальность приобретает необходимость анализа фактических методов государственного субсидирования и регулирования аграрного сектора в государствах - членах ЕврАзЭС.

Говоря о механизме субсидирования аграрного сектора, можно отметить, что в последнее время страны ЕврАзЭС наиболее часто практиковали прямое субсидирование сельхозпроизводителей. Субсидии предоставлялись на приобретение ГСМ, посевного материала, удобрений. Имели место и другие методы государственного регулирования:

государственное регулирование экспортных цен на сельхозпродукцию;
налоговые льготы, субсидирование кредитов и развитие объектов социальной сферы.

Стоит отметить, что, несмотря на то, что прямое субсидирование является наиболее распространенным средством поддержки производителей, этот механизм не является эффективным, поскольку не дает отдачи с мультипликативным эффектом. Существуют более эффективные методы поддержки, которые используют рыночные принципы и применимы в рамках ВТО. В рамках ВТО аграрный сектор регулируется отдельным Соглашением по сельскому хозяйству. В нем зафиксированы положения, ограничивающие государственное вмешательство в аграрный сектор. Государственная поддержка в ВТО делится на экспортное субсидирование и внутреннюю поддержку. В свою очередь, меры внутренней поддержки классифицируются на основе главного критерия: оказывают ли они искажающее действие на торговлю и производство или нет. В соответствии с этим они были поделены на «зеленую», «голубую» и «желтую» корзины.

Группа мер «зеленой корзины» включает программы поддержки, не оказывающие или оказывающие минимальное искажающее воздействие на торговлю или производство. Данные меры финансируются из государственного бюджета, и их результатом не является поддержание цен производителей. На эти меры не распространяются какие-либо ограничения, хотя их и необходимо ежегодно нотифицировать, то есть уведомлять об их использовании. К мерам этой корзины относят:

научные исследования, подготовка и повышение квалификации кадров, информационно-консультационное обслуживание;
ветеринарные и фитосанитарные мероприятия;

меры по содействию сбыту сельхозпродукции;
совершенствование инфраструктуры общего пользования;
мероприятия по охране окружающей среды.

Меры «голубой корзины» также не оказывают искажающего воздействия на торговлю, и направлены на ограничение производства. Однако лишь некоторые страны используют меры «голубой корзины»: США, ЕС, Исландия, Норвегия.

«Желтая корзина» включает меры, которые влияют на производство и оказывают искажающее воздействие на торговлю. Эти меры подлежат ограничению в соответствии с правилами ВТО.

Для повышения эффективности государственных субсидий следует принять целую систему мер:

в дополнение к системе лизинга оборудования и субсидирования процентных ставок разработать систему государственных гарантий по кредитам сельхозпроизводителям;

внедрить программу обязательного государственного страхования урожая;
добиться от региональных администраций того, чтобы они ограничивались применением тех мер, которые соответствуют общенациональной концепции аграрной политики, бороться с установлением межрегиональных барьеров;

развивать фундаментальную поддержку сельского хозяйства: формировать инфраструктуру, оказывать методическую помощь, строить социальные объекты;

обеспечить доступность информации для хозяйствующих субъектов о применяемых механизмах, объемах субсидий и способах их получения;

разработать механизм экспортного субсидирования на основе моделей государственных гарантий США.

В таком доработанном и обновленном виде механизм государственной поддержки аграрного сектора будет пригоден для его применения в странах ЕврАзЭС. Инструменты этого механизма не противоречат принципам ВТО и стимулируют развитие сельскохозяйственных организаций и рыночных институтов: лизинговых и страховых компаний, банков [8].

4.3. Последствия для аграрного сектора Республики Таджикистан от присоединения к ЕАЭС

В 2010 г. по решению глав государств ЕврАзЭС был сформирован Таможенный союз Беларуси, Казахстана и России (ТС). В 2012 г. вступили в силу первые соглашения в рамках Единого экономического пространства (ЕЭП), призванного обеспечить гармонизацию законодательства во всех сферах взаимодействия стран-участниц, свободу передвижения товаров, услуг, рабочей силы и капитала. 29 мая 2014 г. подписан договор о создании Евразийского экономического союза (ЕАЭС) на базе Таможенного союза ЕврАзЭС (вступит в силу с 1 января 2015 г.). В состав союза входят Россия, Казахстан, Белоруссия и Армения. ЕАЭС создаётся для укрепления экономик стран-участниц и «сближения друг с другом», для модернизации и повышения конкурентоспособности стран на мировом рынке. Присоединение к ЕАЭС остальных государств – участников ЕврАзЭС будет происходить по мере готовности их экономик (таблица 33).

Евразийская экономическая комиссия осуществляет свою деятельность в различных направлениях, таких как макроэкономическая, конкурентная, валютная политики и другие. В их число входят и сферы, относящиеся к аграрному сектору: сельскохозяйственные субсидии, санитарные, ветеринарные и фитосанитарные меры, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование, государственные закупки, сфера страхования и иные.

Декларацией о евразийской экономической интеграции от 18 ноября 2011 г. подтверждается создание единой системы ветеринарного, санитарного и фитосанитарного контроля. В документе определено, что основным содержанием дальнейшей интеграции будет полная реализация потенциала ТС и ЕЭП, совершенствование и дальнейшее развитие договорно-правовой базы, институтов и практического взаимодействия, в том числе и по таким направлениям, как обеспечение эффективного функционирования общего рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов; формирование согласованной аграрной политики, углубление производственной кооперации; а также углубление сотрудничества в целях обеспечения экономической безопасности во всех ее аспектах.

Таблица 33 – Характеристика интеграционных объединений на пространстве СНГ

	ЕврАзЭС	ЕЭП	ЕАЭС
Страны-участницы	Белоруссия, Россия, Казахстан, Таджикистан, Кыргызстан	Белоруссия, Казахстан, Россия	Белоруссия, Казахстан, Россия, Армения
Год создания	2000 г.	2012 г.	2014 г.
Определение	Международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее стран, выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими общего рынка	Экономическое пространство, объединяющее таможенные территории государств-участников, на котором функционируют механизмы регулирования экономики, основанные на единых экономических принципах	Международная организация региональной экономической интеграции, в рамках которой обеспечивается свобода движения товаров, услуг, капитала, рабочей силы, проведение скоординированной, согласованной или единой политики в отраслях экономики
Долгосрочная цель	Обеспечение динамичного развития стран Сообщества путем согласования социально-экономических преобразований при эффективном использовании их экономических потенциалов в интересах повышения уровня жизни народов	Создание общего рынка	Создание условий для стабильного развития экономик государств-членов в интересах повышения жизненного уровня их населения; стремление к формированию единого рынка товаров, услуг, капитала и трудовых ресурсов; всесторонняя модернизация, кооперация и повышение конкурентоспособности национальных экономик в условиях глобальной экономики

В настоящее время взаимодействие стран ТС и ЕЭП в области аграрного производства регулируется Соглашением о единых правилах государственной поддержки сельского хозяйства от 9 декабря 2010 года. Данное Соглашение принято с целью ограничения применения мер государственной поддержки сельского хозяйства, оказывающих искажающее воздействие на взаимную торговлю Сторон, то есть затрагивает весьма значимую, но узкую область агропромышленной политики.

На сферу аграрного производства и аграрного рынка распространяются отдельные механизмы координации и регулирования, которые приняты в рамках

других международных договоров, составляющих нормативную правовую базу ТС и ЕЭП, такие как Соглашение о согласованной макроэкономической политике, Соглашение о единых принципах и правилах конкуренции, Соглашение о единых принципах и правилах технического регулирования и ряд др.

Для формирования и реализации согласованной (скоординированной) аграрной политики государств-членов ТС и ЕЭП разработаны следующие документы:

Концепция согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства;

План мероприятий по реализации Концепции согласованной (скоординированной) агропромышленной политики государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства;

Проект Соглашения о политике в области племенного животноводства государств-членов Таможенного союза и Единого экономического пространства;

Проект Соглашения об обращении семян сельскохозяйственных растений;

Проект перечня индикативных показателей развития агропромышленного комплекса государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства (далее – государства-члены).

Динамика производства валовой продукции сельского хозяйства в странах ТС и ЕЭП в период с 2011 по 2013 гг. носила разнонаправленный характер в зависимости от складывающихся погодно-климатических условий. В 2013 г. данный показатель составил 147 млрд долл. США и увеличился по сравнению с аналогичным периодом прошлого года на 6,0% (таблица 34).

За 2013 г. совокупный товарооборот государств-членов ТС и ЕЭП по продовольствию и сельскохозяйственному сырью увеличился в сравнении с 2012 г. на 0,6% или на 399,6 млн долл. США и составил 62,4 млрд долл. США. Сальдо внешней торговли сложилось отрицательное в размере 28,6 млрд долл. США и превысило уровень 2012 г. на 3,3 млрд долл. США, при этом импорт увеличился

на 4,2% и составил 45,5 млрд долл. США, экспорт снизился на 7,9% и составил 16,9 млрд долл. США (таблица 35).

Таблица 34 – Производство валовой продукции сельского хозяйства в странах ТС и ЕЭП, млрд долл. США

Страны	2011 г.	2012 г.	2013 г.
Всего в странах ТС и ЕЭП,	138,7	132,5	147,0
в том числе:			
Республика Беларусь	12,0	11,6	11,9
Республика Казахстан	15,6	13,4	16,0
Российская Федерация	111,1	107,5	119,1

Источник: данные Государственного комитета статистики стран ТС и ЕЭП.

Основной товарной позицией в структуре экспорта является растениеводческая продукция и продукты ее переработки, включая зерно (34,0%), семена масличных культур, мука и крупы, растительные масла и другие. На данную продукцию пришлось около 60% экспорта, что в свою очередь отражает сырьевую направленность экспорта.

Таблица 35 – Динамика внешней торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем в странах ТС и ЕЭП, млн долл. США

	2012 г.			2013 г.		
	Экспорт	Импорт	Сальдо	Экспорт	Импорт	Сальдо
Всего в странах ТС и ЕЭП,	18349	43619	-25270	16893	45475	-28582
в том числе:						
Республика Беларусь	801	2661	-1860	828	3020	-2192
Республика Казахстан	2764	2384	380	2226	2634	-408
Российская Федерация	14738	38574	-23791	13838	39821	-25893

Источник: данные Государственного комитета статистики стран ТС и ЕЭП.

Основными товарными позициями в структуре импорта в стоимостном выражении были фрукты – 16,0%, мясо и мясные субпродукты – 14,8%, алкогольные и безалкогольные напитки – 8,2%, овощи – 7,0%, рыба – 7,0% и молочная продукция – 6,3%. При этом стоит отметить рост импорта молочной продукции – на 22%. На указанный фактор оказало снижение ставок Единого таможенного тарифа Таможенного союза в 2012-2013 гг. в связи с выполнением обязательств перед

ВТО. Справочно: ставка ввозной таможенной пошлины на сухое молоко и сливки снизилась с 25% до 18,3%, а на сухое молоко с содержанием жира более 1,5%, с добавлением сахара или других подслащивающих веществ до 22,5%. Адвалорная составляющая ставки на сливочное масло возросла с 15% до 17,5% и 18,3%, но специфическая сократилась с 0,4 евро/кг до 0,147 евро/кг, 0,19 евро/кг, 0,27 евро/кг.

Таким образом, значительная часть ресурсов агропродовольственного рынка государств-членов ТС и ЕЭП формируется за счет импорта, что говорит, в том числе о недостаточном уровне конкурентоспособности продукции стран ТС и ЕЭП на рынках третьих стран.

В 2013 г. совокупный объем взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем существенно увеличился по сравнению с 2012 г. (на 16,6%) и составил 8,2 млрд долл. США, из которых почти 60% продукции имело белорусское происхождение и 35% российское (таблица 36).

Таблица 36 – Динамика и структура взаимной торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем в странах ТС и ЕЭП в 2012-2013 гг.

	2012 г.		2013 г.	
	Млн долл. США	%	Млн долл. США	%
Всего в странах ТС и ЕЭП,	7033,8	100	8204,9	100
в том числе:				
Республика Беларусь	4141	58,9	4846	59,1
Республика Казахстан	220,3	3,1	473,5	5,8
Российская Федерация	2672,5	38	2885,4	35,2

Источник: данные Государственного комитета статистики стран ТС и ЕЭП.

Основными товарными позициями в структуре взаимной торговли продовольствием и сельскохозяйственным сырьем в 2013 г. были молочная продукция, мясо и субпродукты, готовые изделия из мяса и рыбы, изделия из зерна, злаков, на их долю пришлось более 66% торговли.

Стоит отметить значительный рост совокупного объема взаимной торговли продовольственными товарами и сельскохозяйственным сырьем на фоне увеличения импорта в 2013 г.

Исследование конкурентных позиций региональных объединений - ЕЭП и ЕврАзЭС позволяет обосновать целесообразность и возможность своеобразной «стыковочной» модификации проекта «ЕврАзЭС-ТС-ЕЭП-ЕАЭС». Основанием выступает единство интересов стран-участниц, ориентированных на устойчивый экономический рост национальных экономик, в том числе аграрного сектора экономики. Создание новой интеграционной группировки ЕАЭС на базе ЕврАзЭС-ТС-ЕЭП является реальной и достижимой задачей интеграционного процесса.

Одной из положительных сторон создания такого объединения является обеспечение устойчивого экономического роста. Приоритетные направления экономической интеграции Республики Таджикистан в рамках ЕАЭС связаны с максимально эффективным использованием совокупного потенциала стран, распоряжением на рыночной основе преимуществами территориального разделения труда, межгосударственной торговли, специализации и кооперирования производства, решением общерегиональных экологических проблем.

Таким образом, необходимо обосновать и разработать на краткосрочную и среднесрочную перспективу приоритетные направления сотрудничества Таджикистана в рамках ЕАЭС. При этом первоочередное значение имеет подписание в кратчайшие сроки согласованных документов по созданию единого таможенного союза, а также проведение мероприятий по улучшению координации деятельности регулирующих органов ЕАЭС.

Фундаментом устойчивого экономического роста Республики Таджикистан в рамках ЕАЭС является усиление взаимодействия со странами-участницами регионального блока на уровне отраслевых кластеров, что обусловлено наличием объективных экономико-исторических предпосылок.

В экономической теории разделяют четыре вида торговых блоков: зоны свободной торговли, таможенный союз, общий рынок и валютный (или финансовый) союз. Порой их считают этапами региональной экономической интеграции. Порядок их перечисления соответствует последовательности этапов экономической интеграции. Зона свободной торговли является первым этапом экономической интеграции, когда страны-партнеры договариваются убрать таможенные та-

рифы и другие торговые барьеры, препятствующие торговле между ними. В таких торговых блоках каждая участвующая страна устанавливает свой внешний тариф с другими странами - не участниками блока. Таким образом, за ввоз товара из страны - участницы блока с вас не взимают импортный тариф, в противном случае - взимают.

Таможенный союз (ТС) является второй ступенью экономической интеграции, когда страны - члены союза договариваются о ведении единой таможенной политики и установлении единой ставки внешнего тарифа, наряду со свободной торговлей. Так, например, если вы ввозите товар из стран вне таможенного союза, вы платите таможенный тариф, товар же, купленный у страны - члена ТС, ввозится в вашу страну без оплаты каких-либо тарифов.

Создание общего рынка обеспечивает свободное передвижение так называемой «четверки»: товаров, услуг, рабочей силы и капитала. Страны-участницы наряду с обеспечением свободной торговли товарами и услугами устраняют какие-либо ограничения в передвижении и трудоустройстве граждан других стран - участниц блока и перемещении капитала (денег). Страны договариваются об отмене виз и процедур регистрации, миграционных квот или налогов на доходы мигрантов и т.д.

Последний этап в интеграционном процессе - валютный рынок, когда страны блока договариваются о внедрении единой валюты и ведении единой монетарной и финансовой политики.

Таким образом, Республика Таджикистан заинтересована в создании эффективного общего аграрного рынка в рамках ЕАЭС.

Какие экономические выгоды несет вступление Республики Таджикистан в ЕАЭС? Страна, участвующая в ЕАЭС, выигрывает в том, что дорогое производство товаров заменяется недорогим производством, основываясь на сравнительных преимуществах национальных производителей («эффект создания торговли»). Другим плюсом является то, что потребители смогут покупать товары, производимые в странах - участницах ЕАЭС, по низкой цене в связи устранением таможенных пошлин («излишек потребителя»).

Единственным негативным эффектом в данном случае является то, что торговля со странами - не участницами сокращается за счет увеличения торговли со странами - участницами ЕАЭС. Страны - участницы ЕАЭС в данном случае теряют, если страны - не участницы производят товары по себестоимости ниже страны - участницы ЕАЭС («эффект отклонения торговли»). Во избежание данного негативного эффекта странам необходимо установить таможенный тариф ниже того уровня, который существовал в странах до их объединения в союз. Другими словами, объединение стран в таможенный союз не должно быть дискриминационным в отношении третьих стран. Во-вторых, Таджикистану необходимо, чтобы позитивный эффект от ЕАЭС превалировал над данным негативным эффектом.

Для Таджикистана в данном случае очень важно договориться о снижении таможенных тарифов ЕАЭС до своего текущего уровня и ниже. Позитивный эффект для Таджикистана возрастает, если страны установят тарифы ниже ее установленных тарифов.

К позитивным эффектам от участия в ЕАЭС следует отнести также: во-первых, рост прибыльности предприятий за счет внедрения новых технологий: свободная торговля обеспечит конкуренцию между производителями, которые, стремясь к увеличению своей прибыли, будут использовать новые производственные технологии, что способствует увеличению производительности; другим эффектом является «эффект масштаба» - доступ к рынкам стран - участниц ЕАЭС способствует увеличению производства отечественных производителей, росту занятости и доходов населения; третий эффект - это разнообразие товаров, доступных для потребителей. Свободная торговля предоставит больше выбора товаров для потребителей или за счет роста импорта, или за счет роста отечественного производства.

В случае если страна отказывается от участия в ЕАЭС, она теряет доступ к рынкам стран-участниц. Товары, производимые в странах-участницах, заменят товары третьих стран, так как товары этих стран будут стоить дороже товаров, произведенных странами-участницами, за счет взимаемых таможенных тарифов. Отсутствие спроса на товар повлечет за собой спад производства и рост безрабо-

тицы. Кроме того, у страны будет негативный торговый баланс, так как страна продолжит импортировать товары из стран - участниц ЕАЭС, а вывозить будет меньше. Все это в совокупности приведет к существенному снижению благосостояния страны. Потери в благосостоянии растут, если размеры экономики страны - не участницы меньше, чем стран - участниц ЕАЭС.

После вхождения Таджикистана в ВТО, участие в ЕАЭС может способствовать росту аграрного сектора экономики: импорт из третьих стран будет ограничен, что обеспечит защиту от конкуренции более устоявшихся предприятий, а импорт из стран-участниц создаст менее агрессивную конкурентную среду. Такая конкуренция способствует росту аграрного сектора, что очень важно в укреплении экспортного потенциала Таджикистана. Такая защита также способствует усилению эффекта обучения в производстве, а рабочая сила станет более эффективной в производстве.

В дополнение, свободный доступ к рынкам стран - участниц ЕАЭС позволит аграрному сектору Таджикистана получить выгоду от эффекта экономии на масштабе. Эти два эффекта: эффект обучения и эффект масштаба - в свою очередь будут способствовать росту инвестиций, вкладываемых во внедрение новых технологий в аграрное производство, инвестиций в образование и усилению конкурентоспособности страны. Собранные таможенные пошлины могут в свою очередь быть использованы в качестве субсидий для аграрного сектора и могут быть перераспределены из стран с более развитой экономикой, как Россия и Казахстан, в страны с менее развитой экономикой, как Таджикистан [144].

Таджикистан – один из главных претендентов для вступления в ЕАЭС, а затем и в ВТО. Это признали страны-участницы первого заседания Центрально-Азиатского экспертного клуба (ЦАЭК) «Евразийское развитие» (12 июня 2014 г., Душанбе), который был создан в 2014 г. и нацелен на консолидацию усилий экспертного сообщества Таджикистана, России и других стран Евразии для выработки и реализации проектов и программ евразийского развития.

Также было отмечено, что Таджикистан может быть индикатором стабильности, основным способом наладить экспорт экономического развития является

проведение индустриализации, которая должна, в первую очередь, затронуть наиболее важные отрасли таджикской экономики: гидроэнергетику, сельское хозяйство, пищевую промышленность и туристическую сферу. Индустриализация важна, прежде всего, на фоне быстро растущего населения Таджикистана, обновленная экономика создаст новые рабочие места и решит миграционные проблемы [145].

Вступление Таджикистана в ЕАЭС может открыть для него дополнительные возможности по интеграции в мировую экономику.

Увеличение частных инвестиций и экспорта сельскохозяйственной продукции, а также диверсификация в переработке аграрной продукции возможны, если частные инвесторы из регионов в Таджикистане смогут получить доступ к соседним рынкам с достаточно благоприятным инвестиционным климатом.

Среди главных факторов поддержания роста экономики Таджикистана можно отметить следующие:

- увеличение вклада денежных переводов;
- подъем сельскохозяйственного производства;
- изменение структуры торговли и торговых партнеров.

Увеличение инвестиций и расширение экспорта с целью задействовать глобальный спрос являются необходимыми элементами устойчивого роста экономики.

Производство хлопка-волокна обеспечивает существенную долю экспортных доходов страны. Хлопок останется важной статьёй экспорта. Садоводство и сопутствующие товары также могут иметь экспортный потенциал. Основными экспортными рынками для этих продуктов, вероятно, будут соседние страны, Россия (таблицы 37, 38).

Кроме того, Таджикистан может развивать сектор животноводства. Пока перспективы в этих потенциальных сельскохозяйственных экспортных секторах оставались нереализованными из-за чрезмерного регулирования и иногда непредсказуемого вмешательства местных властей.

Таблица 37 – Перспективные виды продовольствия для экспорта продукция Таджикистана [104].

Показатели	Экспорт Таджикистана за 2012 г., млн долл. США	Торговый баланс Таджикистана за 2012 г., млн. долл. США	Ежегодный прирост экспорта Таджикистана			Доля в мировом экспорте, %	Ранг в мировом экспорте
			в стоим. выражении за 2008-2012 гг., %	в физ. объеме за 2008-2012 гг., %	в стоим. выражении за 2011-2012 гг., %		
Продукты животного и растительного происхождения	46,2	45,8	14	86	8	6	105
Волокно хлопковое нечесаное	218,4	269	42,9	98,9	10,7	15	41
Фрукты сушеные, смеси орехов или сушеных плодов	32	18,7	24,9	78	26,9	5	59
Лук репчатый	7,128	8,4	19,8	80,2	17,8	0,3	110

Источник: KAZNEX INVEST по данным МТЦ, Trade Map и КТК МФ РК.

Таким образом, может быть сформулирован пакет мер, способствующих наиболее эффективной траектории развития Таджикистана в рамках ЕАЭС. Пакет мер представляет собой рекомендации по блокам в следующих сферах: внешняя торговля, инвестиции, поддержка госбюджета и миграции.

Внешняя торговля. Потребуется переходный период по сближению со ставками таможенного тарифа ЕАЭС. С целью адаптации экономики посредством мер бюджетной поддержки, с одной стороны, и получения эффектов по каналу денежных переводов, которые компенсируют незначительное повышение цен, связанное с изменением таможенного расписания, потребуется введение адаптационного периода до трех лет.

Со стороны ЕАЭС необходимы специальные меры помощи Республике Таджикистан в области таможенного контроля и администрирования, поскольку Единый таможенный тариф (ЕТТ) ЕАЭС значительно менее однороден по сравнению с таможенным тарифом Таджикистана. Снижение однородности ЕАЭС РТ при присоединении к ЕАЭС может негативно сказаться на администрировании внешнеэкономической деятельности. Со стороны ЕАЭС необходимы специальные меры помощи республике в области таможенного контроля.

Таблица 38 – Перспективные виды продовольствия для экспорта на рынок Республики Таджикистана [104].

Показатели	Импорт Таджикистана за 2012 г., млн долл. США	Торговый баланс Таджикистана за 2012 г., млн долл. США	Ежегодный прирост импорта Таджикистана			Доля в мировом импорте, %	Ранг в мировом импорте
			в стоим. выражении за 2008-2012 гг., %	в физич. объеме за 2008-2012 гг., %	в стоим. выражении за 2011-2012 гг., %		
Продукты животного и растительного происхождения	126,5	x	x	x	x	x	x
Шоколад и пищевые продукты, содержащие какао	34,9	-34,9	18	15	5	0,3	56
Рис	19,5	-19,4	52	31	118	0,1	89
Части тушек и субпродукты домашних кур, мороженые	12,6	-12,6	-3	0	-5	0,1	84
Прочие кондитерские изделия из сахара, не содержащие какао	12,2	-12,2	20	13	19	0,1	94
Прочие макаронные изделия	11,4	-11,4	28	4	39	0,5	41
Сладкое сухое печенье	7,6	-7,6	12	5	-7	0,1	109
Маргарин	6,4	-6,4	19	16	16	0,4	63
Детское питание, расфасованное для розничной продажи	5,5	-5,5	26	14	15	0,1	112
Воды, включая минеральные и газированные	5,3	-5,3	18	16	52	0,1	110
Жмыхи из соевого масла	3,6	-3,6	23	12	86	0	116
Изделия прочие, содержащие какао, в брикетах, пластинках или плитках с начинкой	2,3	-2,3	19	9	37	0,1	99
Корма для животных	1,8	-1,8	19	-4	23	0	146
Изделия и консервы из мяса крупного рогатого скота	1,8	-1,8	68	10	17	0,1	82
Масло подсолнечное или сафлоровое сырое	1,0	-1,0	20		49	0	86
Жмыхи из растительных жиров или масел, из семян подсолнечника	0,6	-0,6	46	52	-23	0	60

Источник: KAZNEX INVEST по данным МТЦ, Trade Map и КТК МФ РК.

Простое среднее арифметическое частей ставок импортных пошлин тарифного расписания Таджикистана равно 8,71%, что несколько ниже этого показателя для ЕТТ ЕЭП, равного 9,45% на конец 2013 г. Вступление в ЕЭП не должно привести к значительной переориентации торговли Республики Таджикистан в пользу стран-участниц ЕАЭС. Приоритеты отраслевой защиты для Таджикистана и ЕАЭС схожи. Гармонизация импортных пошлин для приоритетных отраслей не должна принести значительных изменений для Республики Таджикистан.

С другой стороны, введение новых и более совершенных процедур таможенного администрирования будет способствовать пресечению нелегальных потоков товаров и улучшит состояние государственного бюджета.

Нетарифное регулирование международной торговли Таджикистана в большей степени направлено на контроль соблюдения технических и санитарных мер, в целом соответствующих мировым стандартам. В отличие от ЕАЭС, Таджикистан не применяет никаких специальных мер, предусмотренных законодательством: антидемпинговые пошлины и расследования, защитные меры, квотирование при ввозе и вывозе товаров. Отрасли, продукция которых участвует в международной торговле, пользуются мерами государственной поддержки, которые не относятся к мерам нетарифного регулирования. Потребуется сближение практик применения мер нетарифного регулирования внешней торговли.

Инвестиции. Наиболее благоприятная стратегия в рамках вступления в ЕАЭС – ориентированность на экспорт. Инвестиционный потенциал республики достаточно высок; анализ факторов роста показывает, что инвестиции могут дать дополнительно более 2% роста в год с учетом улучшения эффективности производства. Наличие большого количества незадействованных трудовых ресурсов будет способствовать большей эффективности использования нового капитала.

Вступление в ЕАЭС во многом упростит и сделает понятным для бизнеса правила игры, что увеличит поток прямых инвестиций со стороны резидентов ЕАЭС. Со стороны правительства необходим ряд мер, направленных на создание необходимой рыночной инфраструктуры (распространение, транспортная логистика, телекоммуникации, финансы, дороги, склады).

Оптимальным был бы подход, при котором часть инвестиционного спроса удовлетворялась бы за счет внутренних сбережений, часть осуществлялась за счет привлечения внутренних коммерческих и государственных ресурсов, часть – за счет привлечения внешних инвестиций и оставшаяся часть осуществлялась за счет ресурсов международных институтов развития.

Договоренности о крупных целевых инвестициях в Таджикистан со стороны России и Казахстана могли бы стать частью пакета мер при вступлении страны в ЕАЭС.

Кроме того, с целью аккумуляции денежных средств населения и укрепления доверия к банковскому сектору возможны инвестиции со стороны российских и казахстанских банков в банковский сектор Таджикистана. Это одновременно упростит проблему, снизит стоимость трансграничных переводов, позволит аккумулировать денежные средства населения и эффективно инвестировать их в национальную экономику.

Поддержка госбюджета. Последние годы государственный бюджет Таджикистана сводится с профицитом, однако, если не учитывать помощь международных институтов в рамках программ содействия развитию, бюджет окажется дефицитным. На этапе включения в ЕАЭС Таджикистану, возможно, понадобится некоторый объем трансфертов для поддержания макроэкономической стабильности и удовлетворения критериям по трем фундаментальным макропоказателям: инфляции, дефициту госбюджета и государственному долгу. Данная помощь должна быть четко обусловлена проведением реформ в бюджетной сфере, связанных в первую очередь с сокращением налоговых льгот и субсидий.

Трудовая миграция. Открытие рынка труда ЕАЭС для граждан Таджикистана окажет существенный положительный эффект на экономику, однако необходим ряд мер для улучшения качества трудовых ресурсов, в том числе:

укрепление существующей системы профессиональной подготовки для повышения квалификации мигрантов;

активная политика на рынке труда Таджикистана с целью повышения привлекательности занятости в национальной экономике, прежде всего квалифицированных работников;

государственная политика экспорта трудовых ресурсов для поддержки временной трудовой миграции;

привлекательные условия для возвращения мигрантов на родину;

для предотвращения оттока специалистов с высоким уровнем образования возможно субсидирование рабочих мест в качестве временной меры политики трудовой миграции [32].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исследование ряда теоретических и практических проблем государственного регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан в условиях интеграционных процессов позволяет сделать выводы, которые можно суммировать следующим образом.

1. Аграрный сектор экономики, в силу органически присущих особенностей как сельскому хозяйству, так и потребителям продовольствия, не является саморегулируемым. Его способность саморегулирования ограничена узкими рамками, при выходе за которые быстро наступают деструктивные явления. Этот вопрос в достаточной степени изучен как теоретически, так и имеет примеры в реальной экономике, поэтому государственное регулирование является объективно необходимым.

2. Необходимость разработки и использования государственных систем регулирования аграрного сектора экономики, зачастую дорогостоящих, была продемонстрирована всеми развитыми странами. При этом применяется широкий набор инструментов – рыночная интервенция, внешнеторговое регулирование, налоговая политика, создание государственных резервов, ценовое вмешательство, вплоть до нерыночных рычагов, таких как введение квот на производство. Выбор методов государственного регулирования аграрного сектора экономики обусловлен национальными особенностями сельского хозяйства, уровнем развития производительных сил, позициями страны на мировом продовольственном рынке и другими факторами.

3. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики предполагает несколько стадий. Цель первой стадии состоит в определении реального положения в аграрном секторе экономики страны (региона), уровня развития сельской местности, в проведении комплексной оценки эффективности мер регулирующего характера, в установлении тесноты связи между производством и различными мерами регулирования, в выявлении потребительских предпочтений, что выступает «отправной точкой», исходной информацией для второй стадии работы. Цель второй стадии – обоснование кон-

цепции государственного регулирования, реализация выбранной концепции на перспективу, создание условий для эффективного функционирования и развития аграрного сектора. Цель третьей стадии – выявление источников финансирования, используя возможность привлечения дополнительных средств, обоснование параметров расходов бюджетов на развитие аграрного сектора страны.

Предложенная модель формирования рациональной системы государственного регулирования аграрного сектора экономики позволяет увязать между собой все стадии и этапы анализа, выбора мер регулирования, финансовое обеспечение развития аграрного сектора в единую систему для определения направлений, форм и методов государственного регулирования, проведения оценки эффективности государственного регулирования аграрного сектора, обоснования приоритетных отраслей, масштабов и мер государственной поддержки.

4. Целая группа специфических для стран СНГ проблем межстрановой аграрной интеграции обусловлена переходом от централизованно-планового управления к рыночной экономике. Для разработки эффективного механизма межстрановой аграрной интеграции необходимо учитывать влияющие на него факторы (внутренние и внешние), в том числе интересы всех участников рынка. Государственное регулирование общего аграрного рынка стран СНГ предполагает смещение акцентов в сторону рыночных механизмов.

Накопленный мировым сообществом богатый опыт межстрановой аграрной интеграции имеет два противоположных аспекта для стран-членов СНГ. С одной стороны, он представляет несомненную пользу в качестве объекта исследования удач и ошибок, с другой стороны, он не может быть использован механически, так как носители этого опыта развитые страны, составляя жесткую конкуренцию на аграрных рынках, препятствуют развитию интеграционных процессов в рамках СНГ. Это обстоятельство отличает ЕС и СНГ. Экономика ЕС развивалась при более мягких конкурентных условиях. Аграрный рынок стран ЕС был более обособленным. В современных условиях глобализации изолировать национальные и общий аграрный рынок СНГ становится все сложнее.

5. Сельское хозяйство Республики Таджикистан играет важную роль в экономике страны. От его состояния зависят возможности повышения благосостояния населения и обеспечение продовольственной безопасности страны. Вклад сельского хозяйства в ВВП составляет 41,4% в 2013 году. Развитие аграрного сектора представляет собой одну из важнейших задач по развитию и укреплению экономики страны.

Республика Таджикистан обладает ресурсами и потенциалом для диверсификации сельского хозяйства, на базе производства зерновых культур, хлопка, фруктов, овощей и продуктов животноводства. Существуют серьезные возможности повышения урожайности и производительности за счет улучшения управления посевам, более интенсивного использования ресурсов и, самое главное, улучшение орошения. Лимитирующими факторами являются отсутствие разработанной и утвержденной схемы территориально-отраслевых приоритетов развития; неудовлетворительное состояние материально-технической базы сельского хозяйства; низкая бюджетная обеспеченность регионов страны; плохое качество рабочей силы.

6. Структура экономики, унаследованная с 1991 г., оказалась не конкурентоспособной в новой экономической среде, а гражданская война затянула внедрение структурных реформ. Правительству Республики Таджикистан пришлось решать задачу трансформации экономики, в том числе и аграрного сектора, поскольку только так можно было вывести ее из тяжелейшего кризиса, устранить последствия гражданского конфликта, а также стихийных бедствий, обрушившихся на страну.

Аграрные преобразования в стране происходили по нескольким направлениям. Первое – земельная реформа, реорганизация колхозов и совхозов, приватизация предприятий отраслей, поставляющих сельскому хозяйству средства производства и услуги, предприятий, перерабатывающих и доводящих до потребителя его продукцию; второе – разгосударствление системы закупок и реализации продукции, продовольственной оптовой и розничной торговли; третье – изменение системы государственного регулирования аграрного сектора: перестройка органи-

зационных структур и методов управления АПК; четвертое – попытки освободить сельскохозяйственные организации от функций по содержанию объектов коммунального хозяйства и социальной инфраструктуры, сформировать систему социальной защиты безработных и стимулировать не сельскохозяйственную занятость населения.

7. Принимаемые меры сыграли значительную роль, однако пока не могут быть однозначно оценены. Определенные изменения в аграрном секторе происходили, но не в том объеме, который был необходим для его восстановления. Сельскохозяйственные товаропроизводители и государственные органы ежедневно сталкиваются с многочисленными проблемами, которые негативным образом влияют на аграрное производство и препятствуют процессу его развития.

Всю совокупность причин тяжелого состояния аграрного производства можно разделить на две группы: внешние и внутренние. Внешние причины: инфляция, дефицит бюджета, резкое удорожание кредитных ресурсов, неплатежи; экономическая нестабильность, обусловившая нарушение или полный распад межотраслевых и территориальных связей; ослабление государственного управления аграрной экономикой, изменение правил экономического поведения и противоречивость земельного и аграрного законодательства; снижение уровня доходов большинства населения, что обусловило его низкую покупательную способность и сокращение платежеспособного спроса на продукты питания. Внутренние причины: несовпадение между преобразованиями отношений собственности (приватизация земли и имущества предприятий) и изменениями общеэкономических условий хозяйствования в АПК, включая развитие рыночной инфраструктуры.

8. Методы государственного регулирования развития аграрного сектора достаточно разнообразны, а перечень этих методов обширен. Среди всего этого многообразия методов следует выделить государственное финансирование сельскохозяйственных товаропроизводителей. Необходимость дополнительного финансирования сопряжена с недостатком финансовых средств у хозяйств для их последовательного экономического роста. Для определения структуры финанси-

рования экономического развития аграрного сектора Республики Таджикистан необходимо осуществить экспресс-оценку уровня экономического развития аграрного сектора. Структура финансирования рассчитывается пропорционально значимостям разрывов между достигнутым и целевым состояниями показателей, характеризующих экономическое состояние аграрного сектора Республики Таджикистан. Структура финансирования сельского хозяйства определяется в два этапа, при этом на первом этапе рассчитывается оптимальная структура государственного финансирования в рамках каждого региона Республики Таджикистан, а на втором – структура государственного финансирования каждого сельскохозяйственного товаропроизводителя по каждому региону.

9. В последние годы в Республике Таджикистан произошли заметные изменения в подходах к вопросу государственного регулирования аграрного сектора на национальном уровне, стала очевидной необходимость проведения аграрной политики на основе программно-целевого подхода. В Республике Таджикистан в настоящее время реализуются 12 программ развития отраслей сельского хозяйства, в рамках данных программ осуществляется и бюджетное финансирование. При этом большинство из них было принято до разработки и принятия Программы реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 гг. Таким образом, требуется оценка возможностей сельского хозяйства, уточнение задач, целей и направлений аграрной политики, формулирование научно обоснованных методов и подходов устранения отдельных неточных или дублирующих моментов. Для этого целесообразно разработать Государственную программу развития сельского хозяйства, определяющую цели и основные направления развития сельского хозяйства на среднесрочный период (5 лет), финансовое обеспечение и механизмы реализации предусматриваемых мероприятий.

При исследовании системы управления и регулирования аграрного сектора Республики Таджикистан рассмотрены и обобщены основные внутренние и внешние факторы, влияющие на совершенствование и развитие отрасли, сформулирована матрица SWOT-анализа.

10. До сих пор в Таджикистане в аграрном сектора применялись лишь отдельные элементы регулирования, недостаточной была государственная поддержка селу. Многочисленные элементы системы экономических отношений законодательно не оформлялись, были причиной дискуссий и не могли служить четкими ориентирами для прогнозирования развития аграрного производства. В современных условиях требуется создание адекватных механизмов государственного регулирования аграрного сектора экономики. Основные направления регулирующей деятельности:

повышение инвестиционных возможностей сельскохозяйственных товаропроизводителей, прежде всего, через развитие системы поддерживаемого государством лизинга техники и товарного кредита;

увеличение конкурентного потенциала сельскохозяйственных товаропроизводителей через их добровольное объединение в отраслевые и профессиональные союзы и ассоциации при активном стимулировании этого процесса со стороны государства;

использование на продовольственном рынке гарантированных цен, поддерживающих необходимый уровень доходности сельскохозяйственного производства и защищающих рынок от непредвиденных конъюнктурных колебаний;

использование механизма государственных операций залога сельскохозяйственной продукции;

стимулирование платежеспособного спроса населения;

ориентация дотаций и компенсаций сельхозпроизводителям на стимулирование роста объемов производства продукции, исходя из требований рынка и повышения конкурентоспособности;

помощь сельхозтоваропроизводителям в приспособлении к рыночным условиям: первое – стимулирование и поддержка, при необходимости, перепрофилирование производства, обучение и повышение квалификации кадров, создание консультационных служб; второе – сдерживание развития отдельных производств путем перепрофилирования неперспективных в конкурентном отношении (убы-

точных) производств с применением специальных единовременных премий за снижение объемов производства;

содействие развитию рыночной инфраструктуры, поддержка развития независимых посреднических структур, оптовой торговли, сервисного обслуживания, информационной инфраструктуры рынка;

протекционистская политика защиты сельхозпроизводителей от неравной конкуренции с иностранными товаропроизводителями на отечественном рынке, использование механизма компенсационных (переменных) таможенных сборов.

11. В условиях реформирования экономики Таджикистана значительная роль отводится совершенствованию финансово-кредитного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей. В настоящее время создание системы сельской кредитной кооперации, открывающей доступ мелким товаропроизводителям и сельскому населению к кредитным ресурсам, должно стать одним из важнейших направлений аграрной политики государства. Предложена перспективная организационная модель системы сельскохозяйственной кредитной кооперации. Правительство республики могло бы содействовать созданию кредитных кооперативов в сельской местности предоставлением долгосрочных займов на формирование стартового капитала; взяв на себя подготовку кадров, консультирование персонала и членов кооперативов, распространение информации о преимуществах кредитной кооперации; обеспечив создание нормативно-законодательной базы и контроль за ее соблюдением; путем введения системы государственных гарантий возврата ссуд.

12. Составными частями механизма хозяйствования аграрного сектора экономики, способствующими его эффективному функционированию, становится в современных условиях формирование кластеров в АПК, кооперирование и интегрирование мелкого аграрного бизнеса, привлечение земельной собственности в кооперированные и интегрированные формирования различными способами.

Модель формирования национального аграрного кластера предлагается разбить на четыре этапа: 1) Оценка стартовых предпосылок для формирования кластера; 2) Обоснование оптимальной структуры кластера, зависящей от стратеги-

ческих задач, планируемых видов деятельности и системы сельского территориального планирования; 3) Конкретизация приоритетных направлений концентрации усилий ведущих кластеров; 4) Оценка рисков и интегрального эффекта проекта формирования регионального аграрного кластера.

На основе системы показателей формирования аграрных кластеров проведена оценка регионов Республики Таджикистан по уровню развития предпосылок развития аграрных кластеров. Выявлены 4 потенциальных специализированных аграрных кластера Республики Таджикистан: зерновой, хлопковый, плодоовощной, мясо-молочный кластеры, что позволяет обосновать целесообразность создания аграрного кластера на территории республики. Разработаны возможная организационная структура аграрного кластера, а также структура и модель аграрного мега-кластера Республики Таджикистан. Для формирования аграрного мега-кластера в Республике Таджикистан, во-первых, необходима активная роль государства в организации и координации деятельности кластера. Во-вторых, всесторонняя поддержка и создание условий для формирования и развития тех субъектов, которые становятся ядром кластера.

13. Период существования СНГ показал, что Содружество является формой экономического сотрудничества государств на постсоветском пространстве и выполняет важную историческую миссию содействия развитию суверенных, независимых государств, вставших на путь рыночных трансформаций. Одновременно функционирование СНГ находится в русле общемировых тенденций регионализации мировой экономики. Необходимо отметить, что экономическая интеграция Таджикистана в рамках СНГ имеет объективные предпосылки стать эффективной, но это потребует политической воли руководства страны и значительных усилий по выработке конструктивной программы интеграционных действий, а также по созданию адекватной институциональной инфраструктуры широкомасштабного сотрудничества.

14. Одной из наиболее значимых сфер экономического взаимодействия бывших союзных республик в рамках СНГ является аграрная сфера. Аграрные секторы стран СНГ испытывают негативное воздействие на них макроэкономи-

ческих факторов. Вместе с тем потенциальные возможности аграрного сектора стран Содружества огромны, в первую очередь, для обеспечения потребностей и товарообмена в рамках общего аграрного рынка, а по отдельным видам продукции – для выхода на мировой рынок. Развитие взаимовыгодных торговых отношений Республики Таджикистан со странами СНГ в аграрной сфере будет способствовать устойчивому росту аграрного сектора экономики страны.

15. Модель управления развитием интеграционных процессов в аграрном секторе экономики включает основные сегменты: выявление объективных потребностей и оценку потенциала развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики; определение возможных сценариев и разработку стратегии развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики; выбор конкретных механизмов аграрной интеграции; мониторинг развития интеграционных процессов в аграрном секторе экономики, предполагающий оценку их социально-экономических результатов и эффективности; адаптационное планирование, являющееся основой для выработки корректирующих мероприятий в рамках принятой стратегии.

16. Для реального оживления торговли и продвижения в направлении формирования Общего аграрного рынка СНГ необходимо:

разработать необходимые нормативно-правовые документы и гармонизировать законодательства в области регулирования внешнеэкономической деятельности государств - участников СНГ;

последовательно проводить работу по созданию современной инфраструктуры аграрного рынка, включая информационную систему, товарные биржи и оптовые рынки, системы страхования торговых операций и другие институты рынка;

разработать и осуществлять программы по развитию продуктовых сегментов аграрного рынка, прежде всего, зернового и сахарного;

выработать механизм защиты внутренних сельскохозяйственных рынков стран СНГ, а также координировать политику присоединения и участия в ВТО, особенно в части требований ВТО о снижении эквивалента государственной

поддержки производителей сельскохозяйственного сырья и продовольствия, а также снижения таможенных тарифов на импортируемую продукцию;

обеспечить организацию и финансирование межгосударственных научных разработок по анализу и прогнозированию общего аграрного рынка.

17. Исследование конкурентных позиций региональных объединений - ЕЭП и ЕврАзЭС позволяет обосновать целесообразность и возможность своеобразной «стыковочной» модификации проекта «ЕврАзЭС-ТС-ЕЭП-ЕАЭС». Основанием выступает единство интересов стран-участниц, ориентированных на устойчивый экономический рост национальных экономик, в том числе аграрного сектора экономики. Создание новой интеграционной группировки ЕАЭС на базе ЕврАзЭС-ТС-ЕЭП является реальной и достижимой задачей интеграционного процесса.

Приоритетные направления экономической интеграции Республики Таджикистан в рамках ТС-ЕЭП-ЕАЭС связаны с максимально эффективным использованием совокупного потенциала стран, распоряжением на рыночной основе преимуществами территориального разделения труда, межгосударственной торговли, специализации и кооперирования производства, решением общерегиональных экологических проблем.

18. К позитивным эффектам от участия в ЕАЭС следует отнести также: во-первых, рост прибыльности предприятий за счет внедрения новых технологий: свободная торговля обеспечит конкуренцию между производителями, которые, стремясь к увеличению своей прибыли, будут использовать новые производственные технологии, что способствует увеличению производительности; другим эффектом является «эффект масштаба» - доступ к рынкам стран – участниц ЕАЭС способствует увеличению производства отечественных производителей, росту занятости и доходов населения; третий эффект - это разнообразие товаров, доступных для потребителей. Свободная торговля предоставит больше выбора товаров для потребителей или за счет роста импорта, или за счет роста отечественного производства.

В случае если страна отказывается от участия в ЕАЭС она теряет доступ к рынкам стран-участниц. Товары, производимые в странах-участницах, заменят

товары третьих стран, так как товары этих стран будут стоить дороже товаров, произведенных странами-участницами, за счет взимаемых таможенных тарифов. Отсутствие спроса на товар повлечет за собой спад производства и рост безработицы. Кроме того, у страны будет негативный торговый баланс, так как страна продолжит импортировать товары из стран - участниц ЕАЭС, а вывозить будет меньше. Все это в совокупности приведет к существенному снижению благосостояния страны. Потери в благосостоянии растут, если размеры экономики страны - не участницы меньше, чем стран – участниц ЕАЭС.

19. Вступление Таджикистана в ЕАЭС может открыть для нее дополнительные возможности по интеграции в мировую экономику. Хлопок останется важной статьей экспорта. Садоводство и сопутствующие товары также могут иметь экспортный потенциал. Основными экспортными рынками для этих продуктов, вероятно, будут соседние страны, Россия. Кроме того, Таджикистан может развивать сектор животноводства. Пока перспективы в этих потенциальных сельскохозяйственных экспортных секторах оставались нереализованными из-за чрезмерного регулирования и иногда непредсказуемого вмешательства местных властей.

Сформулирован пакет мер, способствующих наиболее эффективной траектории развития Таджикистана в рамках ЕАЭС, представляющий собой рекомендации по блокам в следующих сферах: внешняя торговля, инвестиции, поддержка госбюджета и миграции.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абдимолдаева Н.К. Поддержка сельского хозяйства в странах-членах ВТО и интеграция аграрных рынков стран Таможенного союза в мировую экономическую систему / Н.К. Абдимолдаева // Евразийская экономическая интеграция. – 2010. - № 2(7). - С. 61-72.
2. Агирбов Ю.И., Мухаметзянов Р.Р., Леснов А.П. Рынки сельскохозяйственной продукции. Учебное пособие / Ю.И. Агирбов, Р.Р. Мухаметзянов, А.П. Леснов. – М., 2005. – 345 с.
3. Аграрная политика (Запад, Восточная Европа, Россия). Ч I., II: Обзорн. информ / под ред. В.И. Назаренко. - М.: ВНИИТЭ НИИАгропром, 2000.
4. Алтухов А.И. Развитие продовольственного рынка России / А.И. Алтухов, Г.И. Макин, М.А. Бабков. – М.: АгриПресс, 1999. – Ч.1. - 336 с.
5. Алтухов А.И. Агропродовольственная политика: проблемы и пути решения / А.И. Алтухов // Региональные проблемы устойчивого развития сельской местности: сборник статей VI Всероссийской научно-практической конференции / МНИЦ ПГСХА. – Пенза: РИО ПГСХА, 2009. - С. 3-16.
6. Антамошкина Е.Н. О содержании и актуальных направлениях аграрной политики / Е.Н. Антамошкина // Вестник Волгоградского государственного университета. Сер. 3, Экон. Экол. - 2012. - № 1(20). – С. 187-192.
7. Аргунеева О. Развитие потребительского рынка продовольственных товаров / О. Аргунеева // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. – № 6 – С. 51-53.
8. Асадов Ш. Программа продовольственной безопасности и сотрудничества в сфере сельского хозяйства в Центральной Азии с сосредоточением внимания на Таджикистане / Ш. Асадов // Доклад №16. – Университет Центральной Азии. Институт государственного управления и политики, 2013.
9. Асланов А.Р. Современные проблемы государственного регулирования агропромышленного производства / А.Р. Асланов // Региональные проблемы преобразования экономики; ИСЭИ ДНЦ РАН. – Махачкала, 2009. - № 2.

10. Ашуров И.С. Аграрная реформа Республики Таджикистан (теория, методология, проблемы и решения): автореф. дис. ... докт. экон. наук / И.С. Ашуров. - Москва, 2008.
11. Бабаджанов Д.Д. Особенности современной аграрной политики в Республике Таджикистан / Д.Д. Бабаджанов. [Электронный ресурс]. URL: http://tsulbp-journal.narod.ru/jurnal/matn_2/bobojonov_d_d.html.
12. Белокрылова О.С. Институциональные основы становления и методы государственного регулирования аграрного рынка в переходной экономике / О.С. Белокрылова, Е.Ф. Гуцелюк. – Ростов н/Д: Изд-во Рост. ун-та, 2003. – 144 с.
13. Блисс Ф. Аграрная реформа в Республике Таджикистан – Дорожная карта по реформированию системы местного самоуправления и структур управления сельским хозяйством (Заключительный вариант) / Ф. Блисс. – Душанбе, июль 2012 г.
14. Боев В.Р. Формирование рынка сельскохозяйственной продукции, продовольствия и материально-технических ресурсов / В.Р. Боев, А.Е. Романов, А.Ф. Серков, И.Г. Ушачев, А.А. Шутьков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 1997. - № 2. - С. 7-15.
15. Боев В.Р. Главное в подъеме АПК [Стабилизация с.-х. производства и необходимость государственного регулирования отрасли] / В.Р. Боев // Устойчивое развитие сельской местности: концепции и механизмы. - М., 2001. - С. 48-49.
16. Боткин О.И. Особенности функционирования льняного кластера как объекта управления / О.И. Боткин, П.Ф. Сутыгин // Аграрный вестник Урала. - 2011. - № 1(80).
17. Борнякова Е.В. Международный опыт государственной помощи сельскому хозяйству / Е.В. Борнякова // Вестник Удмуртского университета. Экономика и право. - 2011. - Вып. 2. - С. 10-15.
18. Бородин К.Г. Регулирование агропродовольственных рынков: внешне-экономический аспект. – М.: ВИАПИ им. А.А. Никонова; Энциклопедия российских деревень, 2005. – 204 с.

19. Буробкин И.Н. Экономические отношения в системе агропромышленной интеграции / И.Н. Буробкин // Экономика сельского хозяйства и перерабатывающих предприятий. - 2004. - №1. - С. 28.

20. Быковская Н.В. Основные методы государственного регулирования молочного скотоводства / Н.В. Быковская, Т.В. Свешникова // Казанская наука. – 2010. - № 9. – С. 189-194.

21. Гайсин Р.С. Концепции регулирования конъюнктуры агропродовольственного рынка и их реализация в России в условиях ее присоединения к ВТО / Р.С. Гайсин // Устойчивое развитие агропродовольственного сектора как важнейший фактор социально-экономической стабильности России: Материалы Второго Всероссийского конгресса экономистов-аграрников, 13-15 февраля 2006 г., Москва. - М.: ФГНУ «Росинформагротех», 2006. – Ч. II. - С. 163-171.

22. Герасимов А.Н. Совершенствование механизма эффективного функционирования региональных агроэкономических систем: монография / А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, А.В. Мурдугов, О.И. Шаталова. - М.: Колос; Ставрополь: Сервисшкола, 2012. – 172 с.

23. Гладилин А.В. Совершенствование экономического механизма аграрного производства / А.В. Гладилин, Е.И. Громов, А.Н. Герасимов. - Ставрополь: АГРУС, 2010. - 440 с.

24. Головач О. Опыт государственного регулирования и поддержки аграрного сектора экономики за рубежом / О. Головач // Аграрная экономика. – 2012. - №10. - С. 60-63.

25. Голубина Ж.И. Анализ количественных и качественных параметров государственной поддержки аграрного сектора на современном этапе / Ж.И. Голубина // Аудит и финансовый анализ. – 2011. - № 4.

26. Гомелько Т.В. Особенности государственного регулирования продовольственного рынка региона / Т.В. Гомелько // Творческое наследие А.С. Посникова и современность в рамках программы «Возвращенные имена: сб. Научные труды региональной научно-практической конференции», май 2007.

27. Гончаров В.Д. Маркетинг продовольственных товаров в России / В.Д. Гончаров. – М.: Финансы и статистика, 2002. – 176 с.
28. Гончаров В.Д. Государственное регулирование продовольственного рынка / В.Д. Гончаров // Государственное регулирование сельского хозяйства: концепции, механизмы, эффективность; ВИАПИ. – М., 2005. - С. 324-327.
29. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы // Утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717.
30. Государственная поддержка аграрного сектора США // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. - № 6. – с. 40.
31. 10-лет Гражданскому кодексу Республики Таджикистан. - Душанбе: «ИРФОН», 2010.
32. Демиденко М.В. Таджикистан и ТС: вызовы и возможности / М.В. Демиденко // ЕЭИ. - август 2013. - № 3 (20).
33. Дикарев В. Теоретические основы аграрных отношений в стратегии решения проблем аграрной экономики / В. Дикарев, А. Курносков // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2005.- № 6. - С. 25-27.
34. Джураев Ф.М. Некоторые проблемы формирования рыночных отношений в аграрном секторе экономики Республики Таджикистан / Ф.М. Джураев // Известия Оренбургского государственного аграрного университета. – 2013. - № 4(42).
35. Ергашева Т.Р. Продовольственная безопасность и устойчивое развитие, политика и институциональная среда в Таджикистане / Т.Р. Ергашева // Режим доступа: http://ecfs.msu.ru/docs/wb_conf/PB_TJ.pdf.
36. ЕС: поддержка аграрного сектора // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. - № 5. – С. 40.
37. Ефимова Е.А. Мировой опыт социального регулирования в системе налогообложения аграрного сектора экономики / Е.А Ефимова // Научный журнал КубГАУ. – 2011. - № 74(10).

38. Захаров Ю.М. Система государственной поддержки сельскохозяйственного производства: проблемы и пути решения / Ю.М. Захаров. - 2006. - № 2. - С. 9-14.
39. Захарова Е. Опыт государственной поддержки АПК за рубежом / Е. Захарова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – №1. – С.15-16.
40. Ибрагимов Л.А. Инфраструктура товарного рынка: учебное пособие для вузов / Л.А.Ибрагимов. – М.: ЮНИТИ, 2008. – 359 с.
41. Ильина З.М. Рынок сельскохозяйственного сырья и продовольствия: учебное пособие по изучению курса «Сельскохозяйственные рынки» / З.М. Ильина, И.В. Мирочицкая. – Мн.: БГЭУ, 2000. – 226 с.
42. Информационный бюллетень по продовольственной безопасности и бедности в Республике Таджикистан. – Душанбе, 2008. - № 4.
43. Исаева Д.Г. Сельское хозяйство как объект государственного регулирования и составная часть хозяйственной системы страны / Д.Г. Исаева // Бухгалтерский учет, статистика. Экономические науки. – 2010. - № 10(71). – С. 251-253.
44. Искандаров А.И. Региональные интеграционные институты как фактор стабильного развития новых независимых государств Центральной Азии / А.И. Искандаров. - Астана: Евразийский национальный университет имени Л.Н. Гумилёва, 2008.
45. Искандаров А.И. Таджикско-российское сотрудничество в рамках региональных интеграционных процессов в Центральной Азии / А.И. Искандаров // Государственная служба. – 2007. - № 2. - С. 79-83.
46. Калугина З.И. Трансформация аграрного сектора России: проблемы эффективности и адаптации населения / З.И. Калугина // Мир России. – 2000. - № 3.
47. Камолян А. Основные формы государственного регулирования деятельности субъектов предпринимательства и их поддержки в АПК / А. Камолян, С. Чиннов // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2009. – № 3. – С. 9-12.

48. Каримов Р.А. Формирование кластера как фактор повышения конкурентоспособности плодоовощной продукции / Р.А. Каримов // Вестник Таджикского государственного университета права, бизнеса и политики. – 2011. - № 4.
49. Ключах В.А. Региональные маркетинговые исследования в АПК // В.А. Ключах // Региональная экономика: стабилизация и развитие. - 2000. - Т. 1.
50. Ключах В.А. Договорные отношения в производственно-экономических связях АПК / В.А. Ключах. - М.: Экономика, 2000.
51. Ключах В. Формы и механизмы создания агропромышленных корпораций / В.А. Ключах // АПК: экономика, управление. - 2004.- № 2.
52. Кондратов Д.И. Перспективы углубления экономической интеграции стран СНГ / Д.И. Кондратов // ЕЭИ. - май 2013. - № 2(19).
53. Колз Ричард Л. Маркетинг сельскохозяйственной продукции: пер. с англ. В.Г. Долгополова / Р.Л. Колз, Д.Н. Ул. – 8-е изд. – М.: Колос, 2000. – 512 с.
54. Кооперация и интеграция в АПК: учебник для вузов / В.М. Володин, Л.Н. Дубова, Г.А. Баклаженко, Ю.Д. Бахтеев, А.Н. Рассказов / под общ. ред. В.М. Володина. – Пенза, 2005. – 244 с.
55. Коровкин, В. Государственное регулирование импорта в продовольственной сфере России / В. Коровкин, Н. Сучкова // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2008. - № 4. – С. 50-53.
56. Котов Р.М. Сравнительная характеристика систем государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства в зарубежных странах / Р.М. Котов // Сборник научных трудов НГТУ. – 2007. – № 3(49). – С. 113-118.
57. Коч А. Концепция диверсификации сельского хозяйства Республики Таджикистан (Проект) / А. Коч. - Душанбе, июнь 2012 г.
58. Крылатских Э.Н. Исследование интеграции аграрных рынков / Э.Н. Крылатских // Аграрная Россия. – 2003. – № 5. – С. 10-12.
59. Крылов В.С. Государственное регулирование агропромышленного производства – объективное требование рыночной экономики / В.С. Крылов. - 2009. - № 6. - С. 2-7.

60. Кубанов А. Экономический механизм регулирования АПК в условиях рынка / А. Кубанов, А. Байчорова // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 59-60.

61. Кузнецова А.А. Экономика и управление аграрным производством: учебное пособие для вузов / А.А. Кузнецова. – Ростов: «МИНИ – ТАЙП», 2008. – 1–5, 361 с.

62. Курбатов А.Ю. Государственное регулирование аграрного производства: мировой опыт и российские проблемы переходного периода / А.Ю. Курбатов // Рыночная трансформация сельского хозяйства: десятилетний опыт и перспективы. - М.: Энциклопедия российских деревень, 2000. - С. 169-171.

63. Лазаренко А.Л. Особенности формирования механизма государственного регулирования и поддержки сельскохозяйственного предпринимательства / А.Л. Лазаренко, Л.В. Плахова // Вестник ОрелГИЭТ. – 2012. - № 2(20). – С. 27-33.

64. Ларионов А.В. Модель формирования регионального аграрного кластера / А.В. Ларионов, Ю.А. Леметти // Экономические исследования. – 2011. – Вып. № 6.

65. Лерман Ц. Сельскохозяйственная реформа в Республике Таджикистан. Реформирование и реструктуризация дехканских хозяйств и развитие кооперативов. Отчет (Заключительный вариант) / Ц. Лерман. – Душанбе, Июль 2012 г.

66. Мальцева В.А. Программно-целевые методы реализации аграрной политики США / В.А. Мальцева // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2011. – Вып. № 6.

67. Магомедов А-Н.Д. Система реализации сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в зарубежных странах / А-Н.Д. Магомедов, Л.А. Оверчук, Т.Ш. Булушев, Е.Н. Резникова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – № 6. – С. 73.

68. Магомедов А-Н.Д. Государственное субсидирование как фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства США / Магомедов А-Н.Д., Л. Оверчук, А. Оверчук // АПК: экономика, управление. – 2007. – № 8. – С. 61-65.

69. Масленникова Е. Государственное регулирование агропромышленного производства / Е. Масленникова. - М., 2004.

70. Мезенцева Е.С. Государственное регулирование АПК в развитых странах / Е.С. Мезенцева // Вестник СевКавГТУ, Серия «Экономика». - 2004. - № 1(12).

71. Меры по повышению экономической эффективности сельскохозяйственной отрасли на пути достижения продовольственной безопасности Республики Таджикистан // Ассоциация Агробизнеса Таджикистана, Апрель 2010 г.

72. Милосердов В.В. Рыночная кооперация и интеграция - магистральные направления развития АПК регионов / В.В. Милосердов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - № 1.

73. Милосердов В.В. Государственное регулирование и поддержка сельского хозяйства / В.В. Милосердов // Режим доступа: <http://vladimir.miloserdov.name/articles/page-30.html>.

74. Михайлушкин П.В. Эффективность аграрной политики и государственного регулирования аграрно-промышленного комплекса / П.В. Михайлушкин // Научный журнал КубГАУ. - 2013. - № 93(09) // Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/06.pdf>.

75. Михайлушкин П.В. Опыт зарубежных стран в государственной поддержке и регулировании АПК / П.В. Михайлушкин, А.А. Баранников // Научный журнал КубГАУ. - 2013. - № 93(09) // Режим доступа: <http://ej.kubagro.ru/2013/09/pdf/07.pdf>.

76. Мырзалиев Б. С. Государственное регулирование экономики: Учебник Б.С. Мырзалиев. - Алматы: «Нұр-Пресс», 2007. - 522 с.

77. Насибов Н.Н. Современные международно-правовые проблемы экономического сотрудничества государств-членов Содружества Независимых Государств / Н.Н. Насибов. - М.: МГИМО (У) МИД России, 2008.

78. Невский А.Ю. Опыт и проблемы сотрудничества стран ЕвразЭС в условиях вступления в ВТО / А.Ю. Невский. - М.: Дипломатической академии МИД России, 2009.

79. Назаренко В.И. Государство и сельское хозяйство на Западе: монография / В.И. Назаренко; Российская Академия наук, Институт Европы. – М.: «Огни ТД» 2006. – 324 с.

80. Назаренко В.И. Государственное регулирование и финансовая поддержка сельского хозяйства в странах с развитой рыночной экономикой: монография / В.И. Назаренко; Российская Академия наук, Институт Европы. – Екатеринбург: Изд-во Урал.ГСХА, 2007. – 530 с.

81. Нуралиев С.У. Продовольственный рынок и механизм его регулирования [Электронный ресурс] / С.У. Нуралиев // <http://hgkltd.jand..souzop.aport.ru>.

82. О мероприятиях государств Содружества по повышению их продовольственной безопасности (информационно-аналитический материал). – М., 2012.

83. Оверчук Л. Макромаркетинговое регулирование продовольственного рынка США / Л. Оверчук // Международный сельскохозяйственный журнал. - 2005. – № 6. – С. 30-35.

84. Овчинникова Ю.В. Формирование структуры продовольственных рынков в России в процессе ее интеграции в мировое хозяйство / Ю.В. Овчинникова // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2007. – № 3. – С. 309-336.

85. Опыт государственного регулирования и поддержки сельского хозяйства за рубежом // Общество и экономика. – 2008. – № 8. – С. 132-150.

86. Организационно-экономические аспекты модернизации агропродовольственного сектора: Материалы Международной научно-практической конференции / под ред. В.В. Бутырина. – ФГОУ ВПО «Саратовский ГАУ», 2011. – 156 с.

87. Оценка экономического эффекта присоединения Таджикистана к ТС и ЕЭП. – Санкт-Петербург, 2013. – 122 с.

88. Папцов А.Г. Государственное регулирование экономики за рубежом: аграрный аспект / А.Г. Папцов. – М.: МиД, 2006.

89. Папцов А.Г. Экономика аграрного сектора развитых стран в условиях мирового продовольственного кризиса / А.Г. Папцов. – М.: Гриф и К, 2009. – 288 с.

90. Папцов А.Г. Современные направления развития сельскохозяйственной кооперации в экономически развитых странах / А.Г. Папцов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. - № 3. - С. 79-82.

91. Папцов А.Г. Роль государства на рынке продовольствия развитых стран / А.Г. Папцов, А.А. Морозов // АПК: экономика, управление. – 2011. - № 11. - С. 79-83.

92. Папцов А. Вертикально интегрированные кооперативные объединения в сельском хозяйстве Франции / А. Папцов // АПК: экономика, управление. – 2012. - № 8. - С. 80-88.

93. Пашина Л.Л. Способы и механизм регулирования продовольственного рынка региона [Электронный ресурс] / Л.Л. Пашина // Режим доступа: http://www.vestnik.dalgau.ru/images/gurnal/vipusk_2013/nomer_2/pashina.pdf.

94. Полушкина Т.М. Формирование рациональной системы государственного регулирования аграрной сферы экономики, отвечающей требованиям экономически эффективной аграрной политики / Т.М. Полушкина // Фундаментальные исследования. - 2012. - № 9. – С. 976-980.

95. Полушкина Т.М. Современная система государственного регулирования аграрной сферы экономики в развитых странах Запада [Электронный ресурс] / Т.М. Полушкина // Режим доступа: sisupr.mrsu.ru/2008-1/pdf/27-polushkina.pdf.

96. Пошкус Б. Проблемы аграрного рынка России / Б. Пошкус // АПК: экономика, управление. – 2005. – № 2. – С. 37-42.

97. Пошкус Б.И. Бюджетная поддержка сельского хозяйства / Б. Пошкус // АПК: экономика, управление. - 2006. - № 2. - С. 3-8.

98. Программа реформирования сельского хозяйства Республики Таджикистан на 2012-2020 годы.

99. Программно-целевое регулирование аграрного сектора экономики [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://murzim.ru/nauka/selskoe-hozjajstvo/24032-programmno-celevoe-regulirovanie-agrarnogo-sektora-ekonomiki.html>.

100. Регулирование аграрных рынков и поддержка сельхозпроизводителей / О. Шик (руководитель), Т. Тихонова, Н. Воловик, О. Изряднова. – М., 2007. – 141 с.
101. Рамочная программа ООН по оказанию помощи в целях развития Таджикистана. – Таджикистан, 2010-2015.
102. Региональная Программа КГМСХИ по устойчивому развитию сельского хозяйства в Центральной Азии и Южном Кавказе. Годовой отчет 2011-2012 гг.
103. Рекорд С.И. Международные кластерные системы как мезоуровень экономической интеграции на пространстве ЕврАзЭС / С.И. Рекорд // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2012. – № 11.
104. Республика Таджикистан. Страновой обзор // АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX INVEST».
105. Романенко И.А. Влияние госрегулирования на агропродовольственные рынки: анализ и прогноз / И.А. Романенко, С.О. Сиптиц, О.С. Соболев, В.С. Колосков // Научные труды РАСХН, ГНУ "Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова". – М.: Энциклопедия российских деревень, 2013. – Вып. 38. – 265 с.
106. Рулинская А. Оценка интеграционных процессов в АПК / А. Рулинская // АПК: экономика, управление. – 2004. – № 3.
107. Сагайдак А. Опыт государственного регулирования в сельском хозяйстве США / А. Сагайдак // АПК: экономика, управление. – 2002. – № 8. – С. 22-29.
108. Садков В., Попова О. Методы и механизмы государственного регулирования агропромышленного производства [Электронный ресурс] / В. Садков, О. Попова // Режим доступа: <http://ebiblioteka.ru/browse/doc/6427365>.
109. Сельскохозяйственные рынки / В.В. Шайкин, Р.Г. Ахметов, Н.Я. Коваленко и др. – М.: Колос, 2001. – 264 с.
110. Семенова Н.Н. Направления государственной поддержки аграрного сектора экономики в зарубежных странах / Н.Н. Семенова // Аграрный вестник Урала. – 2010. – № 1(67). – С. 14-16.

111. Сёмин А.Н. Особенности государственного регулирования АПК: вопросы теории и практики / А.Н. Сёмин, Т.В. Зырянова. - М.: «АгриПресс», 2001. – 350 с.
112. Семкин А.Г. Развитие системы управления сельским хозяйством Российской Федерации /А.Г. Семин // Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук, 2013.
113. Серков А.Ф. Агропродовольственный рынок: перспективы развития / А.Ф. Серков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2006. – № 8. – С. 13-14.
114. Серков А.Ф. Аграрная политика России в XXI веке: вызовы и перспективы / А.Ф. Серков // Труды Двенадцатой международной научно-практической конференции Независимого научного аграрно-экономического общества России. –М., 2008; Вып. 12, Т. 1; Изменяющаяся Россия: аграрные преобразования начала XXI века - результаты и перспективы. - С. 17-31.
115. Скрипниченко Ю.С. Кластерный подход к построению территориально-производственных систем / Ю.С. Скрипниченко // Вестник университета (ГУУ). – 2011. - № 25.
116. Таджикистан. Предложение на финансирование в рамках глобальной программы сельского хозяйства и продовольственной безопасности (ГПСХПБ), 2010.
117. Таджикистан: проект по коммерциализации сельского хозяйства (ПКСХ). Отчет по социальной оценке. - Душанбе, февраль 2014.
118. Таджикистан. Расширение возможностей финансирования в сельской местности // Инвестиционный Центр ФАО / Программа по Сотрудничеству ЕБРР. Серия отчет. – 2006. - №11.
119. Трейси М. Сельское хозяйство и продовольствие в экономике развитых стран. Введение в теорию, практику и политику: пер. с англ. В.А. Макеева / под ред. А.Г. Слуцкого / М. Трейси. – СПб.: Экономическая школа, 1995. – 431с.

120. Точиев Д. Приоритетные направления развития АПК в Республике Таджикистан в современных условиях [Электронный ресурс] / Д. Точиев // Режим доступа: http://tsulbp-journal.narod.ru/jurnal/matn_1/tojiev_d.html.

121. Точибоев А.Х. Место и роль Республики Таджикистан в региональных интеграционных объединениях / А.Х. Точибоев // Проблемы современной экономики. - 2010. - № 1(33).

122. Тю Л.В. Организационно-экономические основы инвестирования сельского хозяйств / Л.В. Тю. – Новосибирск: СО РАСХН, СибНИИЭСХ, 2006. – 256 с.

123. Ушачев И.Г. Социально-экономические проблемы развития малых форм хозяйствования на селе / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2011. - № 3. - С. 5-7.

124. Ушачев И.Г. О мерах по обеспечению конкурентоспособности продукции российского сельского хозяйства в условиях присоединения к ВТО [Государственное регулирование развития АПК] / И.Г. Ушачев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. - № 6. - С. 1-5.

125. Фадеева Г.В. Концептуальные направления системного регулирования экономического механизма хозяйствования аграрной сферы АПК / Г.В. Фадеева // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2012. - № 3(89). – С. 92-97.

126. Фалькович Е.Б. Особенности аграрной политики ЕС и направления ее совершенствования / Е.Б. Фалькович // Современные проблемы и пути их решения в науке, транспорте, производстве и образовании: Материалы международной научно-практической Интернет-конференции, 18-27 декабря 2012 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://www.sworld.com.ua/index.php/ru/conference/the-content-of-conferences/archivesof-individual-conferences/december-2012>.

127. Хикматов У.С. Микрофинансирование сельского хозяйства. Монография / У.С. Хикматов. - Душанбе: Ирфон, 2011.

128. Хикматов У.С. Микрофинансовый сектор и развитие малого предпринимательства в Республике Таджикистан / У.С. Хикматов. - Душанбе: Ирфон, 2010.

129. Хищенкова С.С. Особенности структурной политики в условиях реформирования аграрной сферы / С.С. Хищенкова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2010. - № 2.

130. Хлыстун В.Н. Государственное регулирование агропродовольственного рынка / В.Н. Хлыстун // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. - 2004. - № 6. - С. 14-17.

131. Ходжахонов А.А. Совершенствование механизма кредитования сельского хозяйства Таджикистана в условиях переходного периода: автореф. дис. ... канд. экон. наук / А.А. Ходжахонов, 2011.

132. Черкасов Г.И. Рынок: регулирование рынка: учебное пособие для вузов / Г.И. Черкасов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2004. – 222 с.

133. Шабозов М.Ш. Правовое обеспечение государственной поддержки сельскохозяйственного производства в Республике Таджикистан / М.Ш. Шабозов // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2012. - № 11.

134. Шарыбар С.В. Оптимизация структуры государственного финансирования социально-эколого-экономического развития аграрного сектора Сибири / С.В Шарыбар // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия «Экономика и экологический менеджмент», 2013. - № 2. [Электронный ресурс]: <http://www.economics.ihbt.ifmo.ru>.

135. Шарыбар С.В. Механизм обеспечения сбалансированного социально-эколого-экономического потенциала сельскохозяйственного предприятия / С.В Шарыбар. – Новосибирск: ФГБОУ ВПО НГАУ. – 2012. – 202 с.

136. Шутьков А.А. Проблемы совершенствования механизма развития интеграционных процессов перерабатывающих и сельскохозяйственных предприятий / А.А. Шутьков, С.А. Шутьков // АПК: регионы России. – 2012. - № 1. - С. 22-26.

137. Эльдиева Т. Система государственного регулирования и поддержки АПК // Экономика сельского хозяйства России. – 2006. - № 6. – С. 15.
138. [Электронный ресурс]: <http://moa.tj/ru>. - Министерство сельского хозяйства Республики Таджикистан.
139. [Электронный ресурс]: <http://minfin.tj>. - Министерство финансов Республики Таджикистан.
140. [Электронный ресурс]: <http://www.stat.tj/ru>. - Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан.
141. [Электронный ресурс]: <http://www.cisstat.com>. - Статкомитет СНГ.
142. [Электронный ресурс]: <http://www.evrazes.com>. - ЕврАзЭС.
143. [Электронный ресурс]: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Pages/default.aspx>. - Евразийская экономическая комиссия.